

الصلوة والسلام عليك يا نور الله

مسئلہ علم غیب و توسل

ترجمہ

شیخ القرآن

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک

کی کتاب

وجودِ باری تعالیٰ

کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے

مسئلہ ظلم و غیظ و توسل

کامدلل علمی و تحقیقی جائزہ

از قلم

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور

اوقاف پنجاب

ناشر

عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب مسئلہ علم غیب و توسل

مصنف پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

بار سوم

تعداد گیارہ سو

سال طباعت اگست 2007ء

قیمت 130 روپے

ناشر

عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

فون نمبر آفس: 042-8428922 0300-4826678
0300-7991693

عرض ناشر

محترم قارئین کرام..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جیسا کہ جناب کے علم میں پہلے ہی آچکا ہے کہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور مستطاب ادارہ کا وجود بالخصوص اس غرض سے معرض وجود میں لایا گیا ہے کہ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی کی تمام تصانیف کو بحسن و خوبی اشاعت کیساتھ مارکیٹ میں لائے تو اسی سلسلے کی پہلی کتاب اہم ترین موضوع پر ”جہاد اسلامی“ شائع کرنے کا اعزاز حاصل کیا۔ اب یہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کی طرف سے دوسری اشاعت موسومہ ”فضائل اہل بیت“ جو نام سے ہی ظاہر ہے کہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حضور نذرانہ عقیدت قرآن و حدیث کی روشنی میں ہدیہ قارئین ہے۔ الحمد للہ ہمارے ادارے کی طرف سے انتہائی مختصر مدت میں یہ چوتھی کتاب علمی و تحقیقی جائزہ جو کہ ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کی کتاب وجود باری تعالیٰ کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے مسئلہ علم غیب و توسل کا انتہائی تحقیقی اور مدلل جواب حضرت قبلہ مفتی صاحب نے اس کتاب میں مسئلہ شرک اور توحید، علم غیب و توسل کو قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت سے تحریر فرمایا۔ جو کہ عمدۃ البیان پبلشرز لاہور کو طباعت کرنے کا اعزاز حاصل ہو رہا ہے۔ رب ذوالجلال والا کرام اس علمی و تحقیقی کاوش کو شرف قبول عطا فرمائے۔

دارالکین عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کیلئے نوشہء آخرت بنائے۔ آمین ثم آمین۔

والسلام مع الاکرام

خیر اندیش

ڈاکٹر احمد سعید قادری

مینجنگ ڈائریکٹر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ)

ماڈل ٹاؤن لاہور

تعارف مصنف

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب تو ایسی شخصیت ہیں۔ جو کہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن میری سوچ میں جناب کی زندگی سے متعلق کچھ اہم معلومات موجود ہیں جن پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اکثر و بیشتر عام انسان کے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بین الاقوامی شہرت یافتہ شخصیت کی بنیادی تعلیم کون سی خوش نصیب درس گاہ میں ہوئی کہ جس نے ایسے عظیم انسان تخلیق کئے۔ ہر انسان کی سب سے پہلی درس گاہ اُس کی ماں کی گود ہی ہوتی ہے۔ جتنی وہ گود مقدس و مکرم ہوگی اتنی ہی اُس کی اولاد کی تربیت اعلیٰ ہوگی آپ آج کسی بھی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یقیناً آپ کی نظر سے بڑی بڑی شخصیات کے تذکرے ضرور گذرتے ہوں گے۔ وہاں ان شخصیات کی تربیت کی پہلی بنیادی چیز اور عظیم درس گاہ ”ماں کی گود“ کے ہی ثمرات ملتے ہیں جو کہ ایک عام انسان کو عظیم انسان بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت میں اُس پہلی درس گاہ کی تربیت کے ہی اثرات ہیں کہ آپ بہترین عالم دین باعمل، بہترین مفتی، بہترین مدرس، بہترین محقق و مصنف، بہترین شیخ الطریقت و شیخ التفسیر اور بہترین شیخ الحدیث ہیں آپ کی طبع شریف میں انتہائی نرمی، حلم بردباری برداشت اور انکساری کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے آپ سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور و اوقاف پنجاب اور بانی و مہتمم جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) سنٹرل کرسٹل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف اور قرآن مجید کے مترجم بھی ہیں اب جناب حضرت صاحب کی بنیادی تعلیم کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین کو علم ہو جائے کہ آپ نے تعلیم و تربیت اور روحانی تربیت کہاں سے حاصل کی۔

ولادت :- آپ کے آباء اجداد سادات و شرفاء بخارا سے ہیں جو حضرت سید جلال الدین بخاری علیہ الرحمۃ کے ہمراہ بخاری سے کشمیر آئے پھر اوج شریف ضلع بہاولپور آکر آباد ہوئے۔ آپ کی ولادت موضع کچی لعل نزد اوج شریف تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ میں بروز جمعرات مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو خدا بخش علیہ الرحمۃ کے گھر میں ہوئی۔ آپ کے دادا بزرگوار محمد موسیٰ علیہ الرحمۃ اور پردادا محمد جوہر علیہ الرحمۃ تھے۔

ابتدائی تعلیم :- آپ نے سب سے پہلے ناظرہ قرآن مجید اپنے پڑوسی بزرگ عالم مولانا غلام نبی خورشیدی علیہ الرحمۃ سے عرصہ تین چار ماہ میں پڑھ کر مکمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے ابتدائی تعلیم گورنمنٹ پرائمری سکول موضع بن والا میں حاصل کی اور مڈل تک کی تعلیم کے لئے موضع لکس کے گورنمنٹ سکول میں داخلہ لیا وہاں سے مڈل کا امتحان انتہائی اعلیٰ پوزیشن میں پاس کیا بعد ازاں دیگر دینی تعلیم کے لئے مخدوم حسن محمود بن غلام میراں شاہ کے گاؤں جمال الدین والی علاقہ صادق آباد ضلع رحیم یار خان میں استاذ العلماء والفضلاء حضرت علامہ حکیم غلام رسول علیہ الرحمۃ سے اکتساب فیض کیا اور ان سے آپ نے درس نظامی کی ابتدائی کتب کے ساتھ شرح تہذیب قطبی کے اوائل شرح وقایہ اولین، اصول الشاشی، نور الانوار اور علم طب کی میزان طب، طب اکبر و موجز وغیرہ پڑھیں۔

1958ء میں ڈیرہ غازی خان میں استاذ العلماء علامہ مولانا غلام جہانیاں

صاحب سے نور الانوار، شرح جامی، مولانا عبدالغفور صاحب سے قطبی، میر قطبی، ملاح جلال، حمد اللہ شرح وقایہ اخیرین، میبذی التصریح، اقلیدس، مشکوٰۃ شریف، جلالین ہدایہ اولین، حسامی، مقامات حریری، حماسہ، مثنوی، تصوف، لوايح جامی، لوايح جامی اور مثنوی شریف پڑھیں۔

1961ء ملتان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید

کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے مدرسہ انوار العلوم میں داخلہ لیا۔ استاذ العلماء جناب مولانا عبدالکریم سے تفسیرات احمدیہ پڑھی اور حضرت مفتی امجد علی خاں صاحب سے توضیح و تلویح، مسلم الثبوت و ہدایہ اخیرین پڑھیں۔

پھر مفتی اعظم حضرت مفتی سید مسعود علی قادری سے جلالین و علم میراث پڑھا اور فتویٰ نویسی سیکھی۔ آخر میں حضرت علامہ قبلہ کاظمی شاہ صاحب سے مناظرہ رشیدیہ، شرح عقائد، خیالی اور دورہ حدیث شریف پڑھ کر سند فراغت علم حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز :- علوم و فنون اور فتویٰ نویسی کے علم سے فراغت کے بعد قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی نظر عنایت و التفات نے بطور نائب مفتی آپ ہی کا انتخاب فرمایا۔ کچھ عرصہ کے بعد ہی حکومت پاکستان نے قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کو بہاولپور یونیورسٹی میں بطور پروفیسر حدیث مقرر فرمایا تو قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے جن قابل ترین تلامذہ کو بہاولپور ساتھ لے جانے کے لئے منتخب فرمایا ان میں آپ بھی شامل تھے۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے بہاولپور یونیورسٹی سے

1965-1966ء میں ایم اے اسلامک لاء یعنی تخصص فی الفقہ والقانون الاسلامی کی سند حاصل کی اور حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرمان پر اپنی مادر علمی مدرسہ انوار العلوم واپس آکر استاذ الحدیث، مفتی و صدر شعبہ افتاء کے فرائض سنبھالے۔ 1977ء میں حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ کی خواہش پر قبلہ مفتی صاحب جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور شیخ الحدیث و شیخ الادب العربی مقرر ہوئے اسی دوران صدر انجمن تہذیب الاسلام بین مارکیٹ گلبرگ آپ کو جامعہ مسجد غوثیہ گلبرگ لے آئے۔ جہاں عرصہ 12 سال تک جامع مسجد غوثیہ کے خطیب رہے اور یہاں جامعہ غوثیہ کے نام سے مدرسہ قائم کیا اور 1990ء تک اسی درس گاہ کے ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث رہے اور انتہائی خوش اسلوبی محنت خلوص اور لگن سے کامیابیوں اور کامرانیوں سے ہم کنار ہوئے۔ بعد ازاں جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر نقشبندی قادری نے ماڈل ٹاؤن سوسائٹی سے چار کنال کا رقبہ حاصل کر کے قبلہ مفتی صاحب کے سپرد کیا اور ان کے پُر خلوص تعاون کے ساتھ آپ نے ماڈل ٹاؤن سنٹرل کمرشل مارکیٹ میں اپنی ذاتی دینی درس گاہ کا آغاز فرمایا جو کہ تقریباً عرصہ 17 سال سے انتہائی کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن میں درج ذیل شعبہ جات کی انتہائی کامیابی کے ساتھ سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ جامعہ رضویہ ایک ٹرسٹ کے زیر اہتمام چل رہا ہے جس کے مینجنگ ٹرسٹی حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب آپ کے بڑے بیٹے ڈاکٹر احمد سعید قادری ڈپٹی مینیجنگ ٹرسٹی اور جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر بیکر ٹری جنرل ہیں حضرت قبلہ مفتی صاحب کے

دوسرے صاحبزادے جناب علامہ محمد وحید قادری جامعہ کے ناظم اعلیٰ، تعلیمات و مالیات ہیں۔ شعبہ جات:- شعبہ تحفیظ القرآن، شعبہ تجوید و قراءت، شعبہ درس نظامی، شعبہ کمپیوٹر لیب، شعبہ تخصص فی الفقہ والحدیث والقانون الاسلامی اور شعبہ نشر و اشاعت شامل ہیں حضرت قبلہ مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری کی جتنی بھی تصانیف ہوگی ان کی اشاعت کے لیے مستطاع عمدہ البیان، پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کے نام سے ادارہ معرض وجود میں لایا گیا ہے جس کے زیر اہتمام آپ کی تمام تصانیف اشاعت ہوگی اور وہی ادارہ آپ کی تمام مطبوعات کے حقوق کا تحفظ کرے گا۔ آپ کی تصانیف تقریباً 55 کے قریب ہیں جن میں خاص اہمیت کا حامل ترجمہ قرآن مجید، عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن ہے جو کہ اس صدی کا ایک عظیم الشان تجدیدی کارنامہ ہے جلد چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ ایمان افروز اور تحقیقی شاہکار و تصانیف خود مطالعہ کریں اور عزیز و اقارب میں تحفہ پیش کریں یہ آپ کی سعادت ہوگی اور اس سے خیر و برکت کا وافر حصہ نصیب میں آئے گا انشاء اللہ۔

آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں!

- (1)۔ درود و سلام و شان خیر الانام ﷺ
- (2)۔ رد امکان کذب باری تعالیٰ
- (3)۔ مقام علم و علماء
- (4)۔ شرح "الفضل الموهبے"
- (5)۔ خلافت اسلامیہ اور مغربی جمہوریت
- (6)۔ معجزہ شق القمر
- (7)۔ تقاضی اور سربراہ مملکت
- (8)۔ ہیبت کی اہمیت و ضرورت
- (9)۔ مسئلہ ایصال ثواب
- (10)۔ مسئلہ تصویر (تصویر کا جواز)

(11)۔ ندائے یا محمد یا رسول اللہ ﷺ (12)۔ نماز سے متعلق تین اہم مسئلے

(13)۔ پردہ فیسّر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ (14)۔ تفسیر اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

(15)۔ شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم (16)۔ تفسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم

(17)۔ مسئلہ صلوٰۃ وسلام قبل اذان (18)۔ اسلام میں نیکو کی شرعی حیثیت

(19)۔ سورۃ یونس مع اردو ترجمہ و تفسیر (20)۔ حج اور قربانی

(21)۔ عید اسلام (22)۔ نجات الوالدین المکرمین

(23)۔ معرفت خداوندی (24)۔ پردہ کی شرعی حیثیت

(25)۔ سورۃ ملک مع ترجمہ و تفسیر (26)۔ ذکر و وسیلہ

(27)۔ الشہ احمد رضا بریلوی (28)۔ عالم برزخ

(29)۔ مسئلہ علم غیب و وسیلہ (30)۔ الوظائف القادریہ

(31)۔ قرآن کیسے جمع ہوا؟ (32)۔ فضائل اہل بیت

(33)۔ مجموعہ حیات اولیاء (34)۔ عمدۃ الایمان فی ترجمۃ القرآن

(35)۔ شرح جامی کا اردو ترجمہ (36)۔ حالات امام بخاری علیہ الرحمۃ

(37)۔ مسئلہ رفع یدین (38)۔ جہاد اسلامی (اردو۔ انگلش)

(39)۔ معجزات مصطفیٰ ﷺ (40)۔ مسائل و فضائل زکوٰۃ و صدقات (اردو۔ انگلش)

(41)۔ فضیلت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (42)۔ اسلام کا قانون شہادت

(43)۔ معاشیات نظام مصطفیٰ ﷺ (44)۔ لباس مستون

(45)۔ انکیشن یا سلیکشن (46)۔ علماء اور حکمرانوں کے درمیان تعلق کی اہمیت

(47)۔ اسلام میں داڑھی کی شرعی حیثیت (48)۔ تحفہ ملکیہ

(49)۔ تہتر اسلامی فرقے اور ان کی تاریخ و عقائد (50)۔ تین اہم مسئلے (حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا

(51)۔ تحفہ مومن نمازی کے آگے سے گزرنا نماز کے بعد دعا

(52)۔ شدید غصہ کی طلاق (53)۔ قیام تعظیم

(54)۔ تنزیہ الخفاری عن تکذیب الاشرار (55)۔ شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(ردا مکان کذب)

ان درج بالا کتب کے علاوہ حضرت کا ماہانہ مجلہ ماہنامہ البر لاہور کے نام

سے عرصہ ۷۷ سال مکمل اور اٹھارویں سال کا آغاز ہو چکا ہے جو کہ امت مسلمہ کے لئے

بالخصوص شائع ہو رہا ہے انتہائی اہم موضوعات پر مضامین، تبصرے اور حالات حاضرہ

پر ادارے اور لوگوں کے برنس کی تشہیر اس کے حسن و قدر میں اضافے کا باعث ہو رہی

ہے آج ہی اخبار ہا کر یا بک اسٹالز سے نام لے کر ماہنامہ البر لاہور طلب فرمائیں تا

کہ آپ اپنے گھریلو ماحول کو دینی، روحانی اور اصلاحی پہلو میں خود کفیل بنائیں۔ یوں تو

آپ کی ہر کتاب علم کا ایک خزانہ ہے مگر وہ کتابیں جو آپ نے کسی کے جواب میں

”علمی و تحقیقی جائزہ“ کے نام سے لکھیں یا کسی کی علمی و تحقیقی غلطی کی نشاندہی میں لکھیں

خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں مثلاً ”درود وسلام شان خیر الانام“ جناب جنس تقی عثمانی

دیوبندی عالم کے جواب میں لکھی گئی اور ”ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک کی کتاب توحید اور

وجود باری تعالیٰ کا علمی و تحقیقی جائزہ“ بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے آپ کی کتب ایک

سحر بے کراں ہیں دینی روحانی اصلاحی علم حق کے متلاشی ان کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ ۱۹۹۸ء میں آپ نے علم نحو کی مشہور کتاب الکافیہ کی عربی شرح الوافیہ پر چار جلدوں پر مشتمل عربی میں تحقیق و تخریج لکھی الکافیہ جو کہ پورے عالم اسلام کے دینی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی عربی زبان میں شرح فرما کر پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی (دکتورہ) کی ڈگری حاصل کی۔ نیز طبیبہ کالج لاہور میں چار سالہ طب کا کورس کر کے گورنمنٹ سے طبیب کی ڈگری بھی حاصل کی۔

علمی و دینی ذوق :- آپ کے علمی و دینی ذوق کا یہ حال ہے کہ اپنی آبائی زمینیں اور مکانات جو آپ کے درٹے میں آئی تھیں سب بیچ کر مدرسہ اور لائبریری پر خرچ کر دیا اور سارا دن لائبریری میں بیٹھ کر مطالعہ اور تحریر و تدریس میں مصروف رہتے ہیں اور اپنے صاحبزادوں کو بھی اسی لائن پر چلایا آپ کے بڑے صاحبزادے احمد سعید قادری ہو میوڈاکٹر اور بہترین عالم ہیں جامعہ کے وائس چانسلر اور درس نظامی پڑھاتے ہیں اور دوسرے صاحبزادے علامہ محمد وحید قادری درس نظامی کے فاضل اور یونیورسٹی سے ایم۔ اے ہیں وہ بھی جامعہ کے استاذ و ناظم اعلیٰ و تعلیمات ہیں اور تیسرے صاحبزادے علامہ محمود عبید قادری درس نظامی سے فارغ و انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد سے ایل ایل بی لاء اینڈ شریعہ ہیں چوتھے بیٹے محمد حماد قادری نے ایف۔ اے کے بعد درس نظامی شروع کیا جو درس نظامی کے دوسرے سال میں زیر تعلیم ہیں اور پانچویں سب سے چھوٹے بیٹے محمد باذل قادری قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔

تفصیل غیر ملکی تبلیغی دورے، مناظرے :- قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مصنف کتب کثیرہ، دینی خدمات کے جذبے سے اکثر تبلیغی دورے فرماتے رہتے ہیں۔ صدر جنرل ضیاء الحق شہید کے زمانہ میں آپ نے چین کا انتہائی کامیاب سرکاری دورہ کیا۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی درخواست پر آپ جنوبی افریقہ کے کئی دورے کر چکے ہیں بلکہ ۱۹۸۶ء میں جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران (شہر کیپ ٹاؤن) مرزائیوں کے ساتھ تین دن تک مناظرہ ہوتا رہا آخر میں مرزائی لیڈر سلیمان ابراہیم لا جواب ہو کر مرزائیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گیا اور اس نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس طرح کے کئی مناظروں میں حضرت کاظمی علیہ الرحمۃ نے آپ کو بھیجا تو ان کی دعا سے ہمیشہ آپ کامیاب و فتیاب رہے۔

(لیڈی سمٹھ) میں دیوبندی مولانا عبدالرزاق سے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ ہوا جس پر انہوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ عبارات گستاخانہ و کفریہ ہیں اس مناظرہ کی بھی کیسٹ موجود ہے آپ برطانیہ کا بھی چار دفعہ تبلیغی دورہ کر چکے ہیں ایک موقع پر آپ سلطان باہوٹرسٹ یو۔ کے ٹھہرے ہوئے تھے کہ مرزا طاہر احمد نے (جنگ) لندن میں ختم نبوت کے حوالے سے ایک بیان دیا جس پر گرفت کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے اسے بھی مناظرہ کا چیلنج کیا جو کہ برطانیہ (جنگ) اخبار کی شہہ سُرخ سے یہ خبر شائع ہوئی جس پر مرزا طاہر احمد نے مناظرہ کرنے اور ہتھکڑی کرنے سے انکار کر دیا اسی طرح آپ متحدہ عرب امارات کئی مرتبہ تبلیغی دورے فرما چکے ہیں۔ یورپین ممالک جرمنی، ہالینڈ، انگلینڈ، ساؤتھ افریقہ اور متحدہ عرب امارات کے بھی دورے کر چکے ہیں ان ممالک کے علاوہ تقریباً اکثر ممالک میں

آپ کے کثیر تعداد میں مریدین ہیں علاوہ ازیں پاکستان میں بھی ارادتمندوں کا ایک وسیع حلقہ موجود ہے چونکہ کویت میں حلقہء ارادت ہے وہاں ایک مرتبہ تشریف لے گئے تو دورہ کویت کے دوران کویت کے سابق وزیر برائے مذہبی امور شیخ طریقت علامہ سید یوسف ہاشم الرفاعی جو دین اسلام اور خصوصاً مسلک اہل سنت کی مثالی خدمات سرانجام دے رہے ہیں ان کی موجودگی میں قبلہ مفتی صاحب نے عربی میں خطاب فرمایا اور اعلیٰ حضرت کے کچھ نعتیہ کلام حدائق بخشش کا بھی عربی میں ترجمہ کر کے اس کی تشریح فرمائی۔ جس پر قبلہ رفاعی صاحب بے حد متاثر ہوئے اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام حدائق بخشش کا عربی ترجمہ فرمادیں۔ جو کہ مسلک حق اہل سنت کی بہت بڑی خدمت ہوگی اور اہل عرب اس سے خوب استفادہ کر سکیں گے آپ نے پاکستان میں بھی کئی مناظرے کئے جبکہ چیچہ وطنی میں ایک مشہور عیسائی پادری سعید مسیح سے کئی دن مناظرہ کیا آخر میں وہ بھی آپ کے علمی دلائل کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا اور توبہ کر کے مشرف باسلام ہو گیا جو عیسائی پادری تائب ہوا اُس کا نام احمد سعید رکھا گیا آج کل وہ کراچی میں ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے خدمات سرانجام دے رہا ہے علاوہ ازیں موضع کبیر میں دربار شریف حضرت پناہ سے ملحقہ مسجد میں ایک قابض دیوبندی خطیب نے مناظرے کا چیلنج کیا جب حضرت مفتی صاحب علماء اہل سنت کی معیت میں وہاں پہنچے تو مذکورہ مولوی صاحب میدان سے بھاگ گئے۔ آخر میں ۱۲ ان بزرگوں کے اسماء گرامی جن سے آپکو خلافت ملی ہے۔

شریعت و طریقت کی سندیں

و خلافتیں

- ۱۔ حضرت قبلہ سید احمد سعید کاظمی ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ قادریہ و نقشبندیہ دہلویہ کی خلافت۔
- ۲۔ استاذ العلماء و شیخ طریقت حضرت غلام جہانیاں علیہ الرحمہ (ڈیروی) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ چشتیہ معینیہ، فریدیہ کی خلافت۔
- ۳۔ مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ نوریہ کی خلافت۔
- ۴۔ شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مظہریہ مجددیہ کی خلافت۔
- ۵۔ مفتی عرب و عجم قطب مدینہ منورہ ضیاء الامۃ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ کی و سلسلہ اشرفیہ کچھوچھو شریف و سلسلہ بہائیہ کی اور حضرت قطب مدینہ کو حضرت سیدنا علی حسین اشرفی کچھوچھو شریف علیہ الرحمہ اور امام یوسف بن اسماعیل بہائی علیہ الرحمہ سے براہ راست خلافت حاصل تھی۔
- ۶۔ استاذ العلماء فقیہ امت حضرت مفتی محمد اعجاز ولی خاں علیہ الرحمہ (لاہوری) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ و حنفیہ (شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ) کی خلافت۔
- ۷۔ حضرت سیدنا طاہر علاؤ الدین بغدادی علیہ الرحمہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ کی خلافت۔

۸۔ شیخ الاسلام حضرت امام محمد بن زکریا دینی انصاری (مدینہ منورہ) سے علوم شریعت کے ساتھ چاروں سلسلوں کی خلافت۔

۹۔ شیخ الاسلام حضرت امام سید محمد بن سید علوی مالکی مکی (مکہ مکرمہ) سے چاروں سلسلوں کے علاوہ جملہ بلاد عرب و عجم کے مشائخ کبار کے جملہ سلاسل شریفہ کی اجازت و خلافت۔

۱۰۔ محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد علیہ الرحمہ (فیصل آبادی) سے خلافت۔

۱۱۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان سیدی ابوبركات سید احمد الوری رحمۃ اللہ علیہ لاہور سے خلافت۔

۱۲۔ سلطان الفقراء والصوفیہ حضرت غلام رسول ریاض آبادی (مانانی) خلیفہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ سے خلافت۔ یہ تھیں آپ سے متعلق معلوماتی گزارشات جو کہ ضبط تحریر میں لائی گئی ہیں۔

اللہ رب العزت ایسے پاکان امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائے امین

دعا گو

مہینجر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۶	عظیم القصر صحتی	۱
۱۷	ڈاکٹر صاحب خدا کے دھود پر یقین نہیں رکھتے	۲
۱۸	منطق کیا ہے؟	۳
۲۰	انکار خدا کی دعوت	۴
۲۱	ڈاکٹر صاحب سوفسطائیہ خیالات رکھتے ہیں	۵
۲۳	کیا وجود باری صرف تزجیحی حیثیت سے ثابت ہے	۶
۲۳	علامہ اقبال پر غلط الزام	۷
۲۴	ڈاکٹر صاحب تکفار کی پیروی کرنا	۸
۲۵	اپنے منہ اپنی تردید	۹
۲۶	قرآن کا انکار	۱۰
۲۶	اسلامی فکر	۱۱
۲۷	منطقی تقاضا	۱۲
۲۷	باقی رہ گیا ایک خدا	۱۳

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۴	کیا انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف بھیجے گئے؟	۳۰
۱۵	"انسانیت" کا معنی	۳۰
۱۶	ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف	۳۲
۱۷	ضرورت تعریف	۳۲
۱۸	توحید کی تعریف	۳۳
۱۹	توحید کے خواص	۳۴
۲۰	قدیم و ازل وابدی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب	۳۵
۲۱	توحید کی تین قسمیں	۳۶
۲۲	توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ	۳۷
۲۳	ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید کے پیروکار ہیں	۳۷
۲۴	ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟	۳۸
۲۵	ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صدر علماء دیوبند کے خیالات	۴۲
۲۶	امام ابن تیمیہ	۵۱
۲۷	توحید کی قسمیں	۵۵
۲۸	وہابی توحید کی اقسام	۵۵
۲۹	اسلامی توحید کی تین قسمیں	۵۷
۳۰	(۱) توحید ذاتی	۵۷
۳۱	(۲) توحید صفاتی	۵۸

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۳۲	(۳) توحید فعلی	۵۹
۳۳	توحید ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی	۶۰
۳۴	ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھتے	۶۰
۳۵	(۱) توحید ربوبیت	۶۱
۳۶	(۲) توحید علمی و خبری	۶۲
۳۷	(۳) توحید ارادی ظہری	۶۳
۳۸	نقشہ توحید	۶۴
۳۹	کیا اللہ تعالیٰ کی کوئی ایسی صفات ہیں جن میں کوئی اور شریک ہو سکتا ہے۔	۶۴
۴۰	ڈاکٹر صاحب خود شرک میں مبتلا ہو گئے ہیں۔	۶۵
۴۱	عقیدہ اہلسنت	۶۶
۴۲	امام احمد رضا کا عقیدہ	۶۸
۴۳	ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب	۶۹
۴۴	مسئلہ علم غیب	۷۱
۴۵	غیب کی تعریف	۷۲
۴۶	غیب کی قسمیں	۷۳
۴۷	اللہ تعالیٰ کے ساتھ کون سا غیب خاص ہے؟	۷۴
۴۸	استخراج مسائل	۷۸
۴۹	بندے غیب جانتے ہیں۔	۷۹
۸۰		

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۵۰	غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد شرک نہیں	۸۲
۵۱	بیحد عقیدہ مسلمان کو شرک قرار دینے کی ابتداء	۸۳
۵۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتویٰ	۸۴
۵۳	جاہلیت	۸۵
۵۴	ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی	۸۸
۵۵	امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ	۹۰
۵۶	علم ماکان و مایکون	۹۲
۵۷	اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق	۹۲
۵۸	امام طیبی کا ارشاد	۹۴
۵۹	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم ماکان و مایکون	۹۵
۶۰	علم غیب کے بارے میں اجماعی مسائل	۹۶
۶۱	علم غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسلک عرفاء	۹۹
۶۲	قرآن سے ثبوت	۱۰۰
۶۳	امام محمود لاسی م ۱۲۴۰ھ	۱۰۱
۶۴	علامہ قاضی ثناء اللہ مظہری م ۱۲۲۵ھ	۱۰۲
۶۵	وسعت علوم قرآن	۱۰۳
۶۶	علامہ آلوسی کی تفسیر	۱۰۴
۶۷	شیخ اکبر کا قرآن سے استخراج	۱۰۵
۶۸	الحجفر الجاح	۱۰۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۶۹	استخراج مسائل	۱۰۷
۷۰	خفاجی علیہ الرحمۃ	۱۰۸
۷۱	علامہ خفاجی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں	۷۲
۷۲	الحجفر الجاح	۷۳
۷۳	تفسیر ابن کثیر	۷۴
۷۴	علامہ سید حوی	۷۵
۷۵	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کل علم اور بشری کا علم دیا گیا	۷۶
۷۶	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دین و دنیا و آخرت کی کل مہلاتوں کا علم دیا گیا	۷۷
۷۷	قرآن ہر شخص کے لیے برابر واضح نہیں ہے	۷۸
۷۸	علامہ آلوسی کا ارشاد	۷۹
۷۹	علامہ خازن کا ارشاد	۸۰
۸۰	حافظ ابن کثیر	۸۱
۸۱	علامہ زحیبی	۸۲
۸۲	حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم	۸۳
۸۳	ماکان و مایکون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے	۸۴
۸۴	علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احادیث و تفسیر	۸۵
۸۵	دیکھو روشنی میں	۸۶
۸۶	ایک سوال کا جواب	۸۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۸۶	شکل شئی کل علم	۱۳۵
۸۷	شکل و جسم و علوم	۱۳۴
۸۸	شکل شئی کا علم	۱۳۲
۸۹	جو چاہو پوچھو	۱۳۶
۹۰	قیامت تک آنے والے فتنہ گروں کی خبر	۱۴۷
۹۱	گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیئے	۱۴۸
۹۲	ضروری وضاحت	۱۵۰
۹۳	علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور ان کے جوابات	۱۵۰
۹۴	اعتراض نمبر ۱ جواب	۱۵۱
۹۵	وحی کی تین صورتیں	۱۵۲
۹۶	اعتراض نمبر ۲	۱۵۵
۹۷	امام رازیؒ	۱۵۷
۹۸	امام اسماعیل حقیؒ	۱۵۸
۹۹	امام علاؤ الدین البغدادیؒ	۱۵۹
۱۰۰	امام سمیع حلبیؒ	۱۶۰
۱۰۱	نفی اثبات سوگئی	۱۶۰
۱۰۲	امام اہل حق شیخ اکبر محمد الدین بن عربیؒ	۱۶۱
۱۰۳	خزان الہیہ	۱۶۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۰۴	اختیارات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۶۶
۱۰۵	علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر	۱۶۷
۱۰۶	تہمین یا تمیں	۱۶۷
۱۰۷	دو قابل توجہ	۱۶۸
۱۰۸	حرف استثناء کا قاعدہ	۱۶۸
۱۰۹	کافرانہ عقیدہ	۱۶۹
۱۱۰	دوسرا حصہ	۱۷۰
۱۱۱	ازالہ شبہ	۱۷۱
۱۱۲	شیخ احمد صاوی مالکی مصریؒ	۱۷۱
۱۱۳	تواضع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۷۳
۱۱۴	محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ	۱۷۴
۱۱۵	استخراج مسائل	۱۷۵
۱۱۶	تمام غیوب	۱۷۵
۱۱۷	سب سے بڑا غیب	۱۷۶
۱۱۸	اعلیٰ حضرتؑ کی تائید	۱۷۶
۱۱۹	اطلاع اور علم میں فرق	۱۷۸
۱۲۰	اعوان صاحب کی غلط فہمیاں	۱۷۸
۱۲۱	اطلاع سبب علم ہے	۱۷۸
۱۲۲	علم کے تین اسباب	۱۷۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۲۳	اعوان صاحب کی دوسری بخش غلطی	۱۸۰
۱۲۴	نبی کی شان بزبانِ اعوان	۱۸۱
۱۲۵	اہمیت تعلیم عقائد	۱۸۲
۱۲۶	آمد بر سر مطلب	۱۸۳
۱۲۷	منطقی جواب	۱۸۴
۱۲۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہو گئی	۱۸۵
۱۲۹	رفع تمامی رفع مقدم ہے	۱۸۶
۱۳۰	منسوخ سے استدلال	۱۸۸
۱۳۱	ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو واعظ کا حق نہیں	۱۸۸
۱۳۲	قوم کی بد قسمتی	۱۸۹
۱۳۳	بد دیانتی	۱۸۹
۱۳۴	شرم تم کو مگر نہیں آتی	۱۹۰
۱۳۵	تفاسیر	۱۹۲
۱۳۶	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ	۱۹۶
۱۳۷	جواب	۱۹۶
۱۳۸	صحابہ کا امتحان	۱۹۷
۱۳۹	صحابہ کا ایمان افروز بیان	۱۹۸
۱۴۰	خلط بحث	۲۰۰
۱۴۱	ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی	۲۰۱
نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۴۲	محبت ہو تو اللہ سے	۲۰۲
۱۴۳	ایمان سے محبت	۲۰۲
۱۴۴	پچاس سے محبت	۲۰۲
۱۴۵	ماں سے محبت	۲۰۳
۱۴۶	مسئلہ وسیلہ	۲۰۵
۱۴۷	جواب	۲۰۶
۱۴۸	اللہ سے ڈرنا	۲۰۶
۱۴۹	کون سی محبت شرک ہے	۲۰۷
۱۵۰	وسیلہ ڈھونڈنا	۲۰۷
۱۵۱	جاہد وانی سیدنا اللہ	۲۰۷
۱۵۲	شخصیات کا وسیلہ	۲۰۷
۱۵۳	اعیان و اعراض	۲۰۸
۱۵۴	مفسرین و مفسرین کی رائے	۲۰۸
۱۵۵	علامہ امام احمد عیسیٰ حقی	۲۰۸
۱۵۶	حافظ شیرازی	۲۰۹
۱۵۷	شاہ ولی اللہ کے والد محترم	۲۰۹
۱۵۸	حاجی انداز اللہ صاحب برکتی	۲۱۰
۱۵۹	شاہ اسماعیل دہلوی	۲۱۱
۱۶۰	قالہ بکرات امرأ	۲۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

عرض مصنفے

راقم نے کوشش کی ہے کہ اس تحقیقی جائزہ "میں دلائل کی زبان سے
بات کی جائے اور ڈاکٹر صاحب کا ادب احترام بھی ملحوظ رہے، کیونکہ مقصد
نہ تو مخالفت برائے مخالفت ہے اور نہ ہی اپنے علمی تفوق کا اظہار
بلکہ مقصد صرف اور صرف رضا کے الہی کا حصول اور عامۃ المسلمین
کی صحیح رہنمائی ہے۔ اس کے باوجود خطا و نسبیاں کا امکان ہے اس
لئے اگر کوئی ایسا کلمہ درج کتاب ہو جائے جسے محترم ڈاکٹر صاحب اپنے
شایان شان نہ سمجھیں تو راقم ڈاکٹر صاحب سے پیشگی معذرت خواہ ہے
کہ اس سے مقصد صرف اظہار حق ہو گا نہ ایذا خاطر شریف۔
منظور ہے گذارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۶۱	قرآن متعدد معنی رکھتا ہے	۲۱۲
۱۶۲	ادویاء و سبیلہ میں	۲۱۳
۱۶۳	استخراج مسائل	۲۱۷
۱۶۴	خطا امام ابن تیمیہؒ	۲۱۵
۱۶۵	احادیث توسل	۲۱۹
۱۶۶	عمل حضرت آدم	۲۱۹
۱۶۷	مزے کی بات	۲۲۱
۱۶۸	ولادت سے پہلے وسیلہ	۲۲۲
۱۶۹	وصال شریف کے بعد وسیلہ	۲۲۲
۱۷۰	لاعلاج امراض سے شفاء	۲۲۶
۱۷۱	قبر انور سے توسل	۲۲۶
۱۷۲	اللہ کے پلے	۲۲۹
۱۷۳	وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ	۲۳۰
۱۷۴	صلوۃ غوثیہ	۲۳۱
۱۷۵	امام شطنوئی	۲۳۱
۱۷۶	امام غیور الدین الرملی کا فتویٰ	۲۳۳
۱۷۷	شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ	۲۳۴
۱۷۸	امام اہلسنت کا عقیدہ	۲۳۵

وجہ تالیف

محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ایک کتاب ”وجود باری تک اور توحید“ نظر سے گذری۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب کو کئی ایک حصوں پر تقسیم کیا ہے۔ اس کا سواں حصہ جو کتاب کے صفحہ ۲۶۴ سے شروع ہو کر صفحہ ۳۷۷ پر ختم ہوتا ہے، دیکھ کر راقم کو حیرت ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نے اگرچہ اس حصہ کا عنوان ”توحید“ کے نام سے قائم فرمایا ہے مگر انہوں نے سارا زور فہم توحید کی تحقیق و شرک کی تردید کی بجائے جمہور مسلمین دہل سنت و جماعت کے عقائد پر بے جا اور غیر مستفاد تنقید پر صرف کر ڈالا ہے جو ایک اہل علم کہلانیا کے شان کے لائق ہرگز نہیں ہے

سلیقہ یہ ہے علم کے حاملوں کا

نوجہر پھینکا زسے جاہلوں کا

راقم اس کتاب کے مطالعہ سے پیشتر ڈاکٹر صاحب کو صاحب علم و تحقیق سمجھتا تھا مگر اس کتاب کے مطالعہ سے راقم کو اپنی غلط فہمی کا احساس ہوا اور راقم اسی نتیجہ پر پہنچا کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر ٹیٹ ایس ڈگری رکھنے والی وی پر زور بیانی کا مظاہرہ کرنے اور بہت سے سادہ لوح اُردو و انگریزی خواندہ حضرات کے ہاں ایک عظیم مفکر کہلانے کے باوجود، علم عقائد سے بالعموم اور علم توحید سے بالخصوص ناواقف غلط فہمیوں کا شکار بلکہ قرآن و سنت اور تعلیمات اسلام کی روح سے کوسوں دور ہیں۔ بہت شور مچاتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بلاتشبہ عقائد کے معاملہ میں بالعموم اور تصور توحید کے مسئلے میں بالخصوص جس راستہ پر ڈاکٹر صاحب گامزن ہیں وہ قرآن و سنت اور تعلیمات صحابہ و تابعین و ائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے راستہ سے ہٹ کر ایک سنان و تاریک اور نور حق سے محروم راستہ ہے اس راستہ پر پلٹنے والے پر نور حق کا در کبھی نہیں کھلتا اور اس کے مقدمے میں جھٹکنے کے سوا کچھ نہیں ہوتا ہے

پڑے ہیں دور تک سنان رستے

ادھر تو بند ہے در روشنی کا

ڈاکٹر صاحب! متحفظ رہیں یہ بات خود ڈاکٹر صاحب کے مسلم امام جناب علامہ ابن تیمیہ کے شاگرد جناب امام ابن قیم جوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اعلام الموقعین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

من عدلی عن طریقہ ذات
الیمین وذات الشمال فذا لك
المنقطع المتائہ فی بیداء المہالك
والفضلال۔
جو صحابہ کے راستے سے واپس اور بائیں
پھر گایا پس وہ راہ راست سے کٹ چکا
وہ ہلاکتوں کے جنگل اور گمراہی میں جھٹکنے
والا حیران و سرگرداں انسان ہے۔

(اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۵۰)

یعنی جو شخص قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کی تعلیمات سے ہٹ کر واپس بائیں کسی دوسرے راستہ پر چل نکلا وہ راہ راست سے کٹ کر ہلاکتوں اور بربادیوں کے جنگل اور گمراہی میں حیران و سرگرداں انسان قرار پاتا ہے۔

اب یہ بات ہمارے ذمہ ہے کہ ہم قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین اور ائمہ دین مبین کی تعلیمات کی روشنی میں مدلل طور پر ثابت کریں گے کہ محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب اپنی کتاب مذکور کے حوالہ سے راہ راست سے

ہٹ چکے ہیں بلکہ کتابیں جو انہوں نے جوہر مسلمانوں (اہل سنت و جماعت) کے عقائد پر تنقید کا اندازہ دار دکھا ہے وہ انتہا پسندانہ ہے اور اس سے بڑھکر انتہا پسندی کیا ہو سکتی ہے کہ جناب نے نہ صرف انہیں مشرک قرار دیا بلکہ دوجہالت کے مشرکین سے بھی بدتر ہے

رودادِ ستم اور داستانِ جھانے فلک
سب کچھ کہیں گے ان سے ملاقات بھی تو ہو

عیدِ افرصتی

پڑھانا، ماہنامہ "النبی" کے تحقیقی مضامین لکھنا، افتار کا کام کرنا، جامعہ کے معاملات پر توجہ دینا، اور ترجمہ قرآن کریم لکھنا، اس طرح کی بہت سی مصروفیات کا سامنا رہتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی کتاب پڑھ کر محسوس ہوا کہ اس کتاب سے بہت سے خالی الذہن اور محض اردو یا انگریزی خواندہ سادہ لوح مسلمان نہ صرف سیدھے راستے سے بھٹک جائیں گے بلکہ مسلکی حق جو جوہر مسلمانوں کا مسلک اور قرآن و سنت اور تعلیماتِ اسلاف کا آئینہ دار ہے، کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہو جائیں گے، اب اس سے انہیں بچانا ایک بہت بڑا فرض ہے بلکہ وقت کا افضل جہاد ہے۔

غلامش ہوئے ہم تو بھٹک جائیں سادہ لوح

اب چراغوں کو اندھیروں میں جلا رکھنا ہے

لہذا اللہ تعالیٰ پر بھروسہ اور اس سے توفیق کی طلب کرتے ہوئے محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی جائزہ لکھنا شروع کیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہٴ حبیب سے اللہ تعالیٰ اس حقیر سی کوشش کو قبول فرمائے اور اس کتاب کو عائد المسلمین کے لئے عواماً اور متلاشیانِ حق کے لئے خصوصاً نافع و نور

بنائے۔ آمین۔

اور اگر محترم ڈاکٹر صاحب بہ نظر انصاف اسے ملاحظہ فرمائیں تو شاید وہ سیدھے راستے پر لوٹ آئیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں اسکی توفیق دے۔ آمین۔

ذیں گے انہیں اور ضرور دیں گے یہی دعا تا یومِ نشور دیں گے
فارغینے: ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ڈاکٹر ٹیٹ کی بڑی ڈگری اپنی جگہ گر
آپ ان کو اگر ان کی کتاب "دجود باری تعالیٰ اور توحید" کی روشنی میں دیکھیں گے تو آپ کو یہ معلوم کر کے سجدہٴ تعجب ہوگا کہ موصوف گوگوں کی نظروں میں بڑے علامہ اور فکرمند اسلام ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ ایمان کے پہلے رکن "ایمان باللہ" کی نعمت تک سے محروم ہیں۔ یہ محض مخالفانہ تنقید نہیں بلکہ ایک روشن حقیقت ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے دُجود پر یقین نہیں رکھتے

آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے "دُجود باری تعالیٰ" پر کتاب تو لکھ ڈالی ہے اور دُوسروں کو دُجود باری تعالیٰ کا یقین دلانے کے لئے ادھر ادھر سے مواد بھی اکٹھا کر کے کتاب کا پیٹ بھر دیا، مگر ان کا اپنا پیٹ دُجود باری تعالیٰ پر یقین سے خالی ہے۔ فارسی زبان میں بزرگوں کا یہ مقولہ محترم ڈاکٹر صاحب پر صادق آتا ہے "دگر سے راضیت خود راضیت" کہ دُوسروں کو دُجود باری تعالیٰ کو تسلیم کرانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتا ہے ہی مگر خود کو اس کے یقین کی نعمت سے محروم رکھے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی اس حالت پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے کہ آپ پر سے صاحبِ یقین اور اندر سے بے یقین، یہ اہل علم، یہ اہل فکر یہ محقق

اور یہ ڈاکٹر صاحب اہلِ ملت کے لئے مجھ کو ہے ماتم کرنا

ان کی خاطر ہے مجھے نرم میں گرہ کرنا

پہنچا پڑا صاحب چند گفتگوئیں کے عنوان کے تحت یہ سرخی جاتے ہیں۔
”کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے“

منطق کیا ہے؟

منطق ایک علم عقل ہے جس میں کچھ قواعد بنائے جاتے ہیں اور وہ قواعد عقل
نوعیت کے ہوتے ہیں ان قواعد کے صحیح استعمال سے انسان کی سوچ ٹھیک نہیں کھا
سکتی اور جو منطقی گمراہ ہوئے انہوں نے دراصل منطقی کے قواعد کا صحیح استعمال ہی نہیں کیا۔
پہنچا پڑا علامہ مصطفیٰ افندیؒ ۱۹۷۷ء کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ

المنطق لکونہ حاکما علی
جميع العلوم في الصحة والسقم
والقوة والمضعف سماہ
الفارابی رئیس العلوم
منطق چونکہ صحت و سقم، قوت اور ضعف
میں فیصد کرنے والا علم و فن ہے اس لئے
امام فارابی م ۳۲۹ھ نے اس کا نام
رئیس العلوم رکھا۔

(ج ۲ ص ۱۸۶)

یعنی علم منطق ایک ایسا عقلی علم ہے کہ اس کے اصول و قواعد کے صحیح استعمال
سے انسان پر واضح ہو جاتا ہے کہ صحیح بات کونسی ہے اور غلط کونسی، قوی کونسی ہے
اور ضعیف کونسی۔ اس لئے اس کا نام امام فارابی نے رئیس العلوم رکھا۔

اور امام ابوعلی ابن سینا نے اس بنا پر کہ یہ علم علوم کسبہ نظریہ اور عملیہ
کی تحصیل میں تمیز کا کام دیتا ہے یعنی مقصود بالذات ہونے کی حیثیت سے نہیں
بلکہ ایک آلہ یا اختیار ہو سکی حیثیت سے، اس کا نام ”خادم العلوم“ رکھا۔

علامہ مصطفیٰ افندیؒ ۱۹۷۷ء کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ حجت الاسلام امام
غزالی علیہ الرحمۃ متوفی ۵۰۵ھ نے فرمایا کہ

من لم يعرف المنطق
فلا ثقتا له في المعلوم
اصلا وسماہ معیار العلم
نہ اس کا نام معیار العلم (علم کی کوئی) رکھا۔
(کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۲)

اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ
”وجود باری تعالیٰ پر دلائل تو دیئے جاسکتے ہیں آیات و بیانات اور
براہین تو محضرت سے دیئے جاسکتے ہیں لیکن منطقی ثبوت کسی چیز
کے بارے میں بھی نہیں دیا جاسکتا یعنی اس طرح جیسا کہ ۲+۲=۴“
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵)

اس کے جواب میں محترم ڈاکٹر صاحب کے حضور تحفہ ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ
الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“ ہی پیش کیا جاسکتا ہے اور یا ان کی عقل رفتہ پر ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا
إِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ“ ہی پڑھا جاسکتا ہے۔

قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ڈاکٹر صاحب اللہ تعالیٰ کی ہستی پر اس حد تک یقین
نہیں رکھتے جس حد تک ۲+۲ کے چار ہونے پر۔

اب ڈاکٹر صاحب ارشاد فرمائیں کہ جو شخص قرآن و سنت کے دلائل و براہین
جن سے آپ اللہ تعالیٰ کی ہستی ثابت کرتے ہیں کو نہیں مانا اور وہ کہتا ہے کہ
مجھے منطقی (عقل) دلائل سے خدا تعالیٰ کی ہستی ثابت کر کے دکھاؤ، تو کیا ڈاکٹر
صاحب اسے یہ جواب دیں گے کہ ”وجود باری تعالیٰ کو منطقی و عقلی دلائل سے اس
طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ ۲+۲=۴“ اس طرح وجود باری تعالیٰ
کا کوئی منکر وجود باری تعالیٰ کا قائل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں میرے خیال میں
ڈاکٹر صاحب کی یہ بات ”گھر کا بھید ہی لہنے ڈھانے“ کے محاورہ کے مطابق

دُجود باری تھا کہ ایک داعی خود ہی اپنی دعوت کی مقبولیت کا منکر ہوا جا رہا ہے۔ اور اپنے نظریہ کی عمارت قائم کرنے کے بعد اسے اپنے ہاتھوں خود ہی منہدم کر رہا ہے۔ وہ دل کے پھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

انکار خدا کی دعوت

ڈاکٹر صاحب کی چند اہم گفتگوؤں میں سے پہلی گفتگو ہی دراصل خالی الذہن لوگوں کے یقین کو متزلزل کرنے کو کافی ہے چنانچہ وہ یہ بات لکھنے کے بعد کہ ”اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ثبوت میں کوئی ایسی منطقی دلیل نہیں دی جاسکتی جیسے $2+2=4$ “ مزید لکھتے ہیں:

”طالب علمی کے زمانہ کے ایک صاحب بہت شوخی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے وجود شوخی کا مظاہر کر رہے تھے مجھے شرارت ہو بھی ۱۰ ان سے عرض کیا کہ اگر منطقی ثبوت کی ہی بات چل نکلی ہے تو سب سے پہلے ذرا اپنے ذاتی وجود کو ثابت کر دیجئے تو آج شام پچائے ہو جائے۔ کہنے لگے اس کے ثبوت کی کیا ضرورت دیجھ لو سامنے کھڑا ہوں مجھے خواہ اس خم سے محسوس کر سکتے ہو۔ اپنی آنکھوں سے دیجھ کتے ہو کیا میرے وجود میں کوئی شک ہے؟

میں نے کہا جی ہاں شک ہے پہلے تو یہ ثابت کیجئے کہ آپ جاگ رہے ہیں اور خواب کے عالم میں نہیں اور نہ میں خواب کے عالم میں ہوں۔ اسی لئے کہ بہت دفعہ خواب کے عالم میں بھی ایسا ہوا کہ ہم نے بہت یقین کے ساتھ کسی چیز کو بطور ثبوت کے پیش کیا مالا لکہ وہ سب بچہ خواب

ہی تھا اور کسی چیز کا وجود نہیں تھا، حتیٰ کہ اپنی ذات کا وجود اس جگہ نہیں تھا یہاں تک کہ یہ بھی ہوا کہ ہم نے خواب میں اپنے خواب تک کو بیان کیا ہے“ (دُجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۶)

قارئین! غور فرمائیے کہ ڈاکٹر صاحب کس طرح مختلف انداز سے اس شخص کی توثیق ایمانی و یقینی کو ”جودہ وجود باری تھا“ پر رکھتا ہے کمزور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور اسے چکر دے رہے ہیں حتیٰ کہ اسے چکر کر رکھ دیا جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں:

”اس پر وہ صاحب چکر اگئے کہنے لگے میں نہیں ایک گھونٹہ رسید کرتا ہوں تمہیں خود ہی پتہ چل جائیگا کہ میں موجود ہوں یا نہیں۔ میں نے کہا کہ خواب میں بھی کئی مرتبہ گھونٹے بازی ہوئے ہیں لیکن وہ خواب ہی ہوتا ہے نہ گھونٹے کا وجود ہوتا ہے اور نہ گھونٹہ مارنے کا؟“ (ص ۲۵۷)

ڈاکٹر صاحب سوفسطائی خیالات رکھتے ہیں

ڈاکٹر صاحب سوفسطائی خیالات رکھتے ہیں کیونکہ نام حقائق جو اپنے وجود خارجی و عینی کے ساتھ محسوس ہوتے اور دیکھائی دیتے ہیں۔ سب کے سب ڈاکٹر صاحب کے نزدیک محض خواب خیال ہیں۔ چنانچہ ان صاحب کو جو ڈاکٹر صاحب سے بیداری میں بات کر رہے تھے۔ انہیں فرما رہے ہیں کہ وہ اپنا بیدار ہونا ثابت کریں حالانکہ وہ ڈاکٹر صاحب کے سامنے بیٹھے تھے اور بیدار تھے اور ڈاکٹر صاحب انہیں اپنی آنکھوں سے دیجھ رہے تھے پھر بھی انہیں ان کے بیدار ہونے کا یقین نہ تھا اسے محض خواب خیال قرار دینے پر مصر تھے۔ عقائد نفسی میں فرماتے ہیں کہ

حقائق الاشیاء ثابت ہیں:

حقائق الاشیاء ثابتہ والعلم اشیا کی حقیقتیں ثابت ہیں اور ان کا علم

بہا متحقق خلافاً للوسطیاتیہ۔ متحقق ہے بطلان سفسطائیہ

اسکے شرح امام علامہ متحقق مدق سعد الدین نقض ازانی رحمۃ اللہ علیہ سنہ ۹۲۷ھ فرماتے ہیں کہ

فان منهم من ينكر حقائق الاشياء وينعمها انها او هام وخیالات باطله وهم العنادیة (الحی ان قال) والحق انه لا طریق الح المناظره معهم خصوصاً الا ادریة لا نصحر لا یعترفون بمعلوم لیثبت به جمہول بل الطریق تعد یہ بعد بالمتناس لیحترقوا او یحترقوا۔

(شرح عقائد ص ۲۶-۲۷)

جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کو اس شخص نے کہا کہ ”میں تمہیں گھونسا مارنا ہوں تمہیں درد ہوگا تو معلوم ہوگا کہ میرا وجود ہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے اسے بھی یہ کہہ کر چکرا دیا کہ خواب میں گھونسنے باری ہوتی ہے۔ اگر وہ امام نقض ازانی دلائل اعلیٰ کرتے اور ڈاکٹر صاحب کو دیا سلائی سے جلاتے اور ڈاکٹر صاحب درد سے ضرور چلا اٹھتے تب وہ اس شخص کے وجود کو بیداری کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے۔ مگر انہیں اس بات کا خیال نہ آیا کہ ان کے انہوں نے شرح عقائد نہیں پڑھی تھی اور امام نقض ازانی کے نسخہ کا علم نہیں رکھتے تھے۔

کیا وجود باری صرف ترجیحی حیثیت سے ثابت ہے؟

اسکے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ وہ صاحب

”کہنے لگے کہ یہاں یہ دیکھو کہ آیا نہ لاہ دو قابل ترجیح بات کیا ہے کہ میں موجود ہوں یا نہیں، یعنی (MOST PROBABLE) کیا ہے۔ میں نے کہا اب تم راہ پر آئے پہلے تم ثبوت الہم رہے تھے اب تم یہ پوچھ رہے ہو کہ دلیل دو۔ اب تم دلیل کی طرف آگئے ہو اور مختلف باتوں میں ترجیح دینا چاہتے ہو۔ یہی کام ہم وجود باری تھا کہ بارے میں بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی تو فیصلہ کیا جا سکتا ہے کہ مختلف باتوں میں سے کون سی بات قابل ترجیح ہے لیکن کسی بات کا قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔“ (ص ۲۵)

ہم اس پر ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ“ کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب میں وجود باری تعالیٰ پر جو دلائل پیش کیے ہیں اور انہیں قطعی دینی طریقہ سے بیان کیا یہاں آخر میں اگر ایسے ڈھیٹے ہو گئے کہ اب ان دلائل کی قطعی منطقی حیثیت سے انحراف و اعراض کر کے انہیں محض ترجیحی حیثیت دینے پر راضی آئے کہ اللہ تعالیٰ کے وجود عدم (ہونے اور نہ ہونے) میں یہ بات قابل ترجیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجود ہے مگر اس پر قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رَاجِعُونَ

ہر عقل و دانش بے برگیت

علامہ اقبال پر غلط الزام ڈاکٹر صاحب نے علامہ اقبال کے درج ذیل شعر

تسری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود

میری نگاہ میں ثابت نہیں وجود سیرا

کو بھی اپنی نا اہلی کی وجہ سے اپنے غلط موقف کی تائید میں پیش کر کے علامہ اقبال پر غلط الزام عائد کر دیا کہ وہ بھی کسی چیز کے وجود کو قطعی و منطقی طور پر ثابت نہیں مانتے تھے۔ حالانکہ علامہ کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو جناب ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب ان کے کلام سے سمجھے ہیں بلکہ علامہ اقبال وجود باری تعالیٰ کے منکر سے الزامی طریقہ پر بات کر رہے ہیں جو شخص یہ کہے کہ ”اس کے نزدیک خدا کا وجود ثابت نہیں“ ہم اس سے کہیں گے کہ پھر ہمارے نزدیک تمہارا وجود بھی ثابت نہیں ”کیونکہ منکر جو اپنے وجود کو ثابت مانتا ہے کسی کو اس کا خالق تو مانے کا ہی، بس وہی خدا ہوگا۔ اس طرح اسے خدا تعالیٰ کا وجود ماننا لازم ہوگا اور اگر وہ خالق کا وجود نہیں مانے گا تو اس کو مخلوق کے وجود کی بھی نفی کرنا پڑے گی اور مخلوق میں خود منکر کا اپنا وجود بھی ہے اس کی بھی نفی لازم آئے گی لہذا علامہ فرماتے ہیں کہ جو شخص خدا تعالیٰ کے وجود کا قائل نہیں ہمارے نگاہ میں اس کا اپنا وجود بھی ثبوت کا محتاج ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ کے وجود کا منکر اپنے وجود کو ثابت نہیں کر سکتا۔ علامہ اقبال کا کلام منکر وجود باری تعالیٰ پر الزام ہے جسے ڈاکٹر منکر غلام مرتضیٰ صاحب نے غلط فہمی سے وجود باری تعالیٰ کے بارے میں علامہ اقبال کا نقطہ فکر گردان کر ان پر غلط الزام عائد کر دیا ہے کہ وہ بھی وجود باری تعالیٰ کو قطعی و منطقی طور پر ثابت نہیں مانتے تھے۔

ڈاکٹر صاحب کا کفار کی پیروی کرنا ہمیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب

نے اشیاء کے حقائق اور موجودات کے وجود کے بارے میں اسلامی مفکرین کی بجائے کفار سائنسدان کی پیروی اختیار فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ اس سلسلے میں فرماتے ہیں۔

” واضح رہے کہ فلسفہ کی تاریخ میں فلسفیوں کو یہ بات ثابت کرنے میں

بہت مشکل آئی کہ ان کا وجود ہے یا نہیں۔ فلسفی اور ریاضی دان نے دیکھا کہ ریاضی نے اپنے وجود کے حق میں یہ دلیل دی ہے کہ میں سوچتا ہوں اس لئے میں موجود ہوں۔“ (ص ۲۵)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب ان الفاظ پر اس بحث کا خاتمہ کرتے ہیں۔ ”حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا، کجایہ کہ کسی اور چیز (وجود باری تعالیٰ) کا منطقی ثبوت لائیں۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵)

حالانکہ ابھی اسلامی مفکرین کا نقطہ نظر عقائد فلسفی کے حوالہ سے گزرا کہ

”حقائق الاشیاء ثابتہ کہ اشیاء کی حقیقتیں ثابت اور ان کا والعلم بھا متحقق۔“ علم متحقق و حق ہے۔

اپنے منہ اپنی تردید ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال کہ ”ہم اپنے وجود کو منطقی طور پر ثابت نہیں کر سکتے تو کسی اور چیز اور بالخصوص وجود باری تعالیٰ کو قطعی و منطقی طریقہ پر کیسے ثابت کر سکتے ہیں“ اپنے منہ اپنی تردید کے مترادف ہے کیونکہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی اس کتاب میں متعدد مقامات پر قرآن مجید کے دلائل کو قطعی منطقی دلائل قرار دے کر وجود باری تعالیٰ کو منوانے کی کوشش فرمائی ہے (ملاحظہ ہو)

”وجود باری تعالیٰ پر ایک خاص دلیل ہے اہل فلسفہ اور متکلمین پیش کرتے

چلے آئے ہیں قرآن مجید میں ایک مختلف انداز سے بیان ہوئی ہے دال ان قائل تسلسل عقلا یعنی ل ہے بلکہ انسان اس کے تخیل سے بھی عاجز ہے اس بنا پر لا محالہ سلسلہ علل و اسباب کا کہیں نہ کہیں خاتمہ ہونا ضروری

علماً ممکن ہی نہیں قرآن مجید میں یہی دلیل پیش کی گئی ہے (اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن کریم کی سورہ انبیاء آیت ۲۲ - سورہ کوہ نمون آیت ۹۱، سورہ حدید آیت ۳ اور سورہ اخلاص نقل فرمائی - (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴۹، ۱۵۰)

ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید کی ان آیتوں میں وجود و توحید باری تعالیٰ کے ثبوت میں پیش کئے گئے قرآنی دلائل کو منطقی دلائل اور منطقی اعتبار سے لاجواب دلائل قرار دیا۔

قرآن کا انکار مگر اس بحث کو جا کر یہ عنوان "کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے" ان الفاظ پر ختم کیا کہ

"حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا کجایہ کو کسی اور چیز (خدا جو یا مخلوق) کا منطقی ثبوت لائیں" (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۵۱)

فاریزی صاحب نے غور فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب کی تمام تحقیقات کا انجام کیسا خراب نکلا کہ پہلے تو وجود اور توحید باری تعالیٰ کے سلسلے میں قرآن کی متعدد آیتوں سے دلائل پیش کئے اور ان کو منطقی دلائل اور منطقی اعتبار سے قرار دے دیا ایک بے دین و بے ایمان کا ذہنی فلسفی نے دیکھا کہ اس کے قول کو بنیاد بنا کر آخر میں ایک ایسی بات کر دی جس سے ان سب دلائل پر نہ صرف پانی پھیر دیا بلکہ اپنے ہی پیش کردہ قرآنی دلائل سے اپنا ایمان و یقین اٹھا کر اپنے دین و ایمان کا بیڑا غرق کر کے رکھ دیا۔

اسلامی فکر

جناب ڈاکٹر صاحب نے ایک غیر مسلم فلسفی اور ریاضی دان کی فکر کو اختیار کر کے اشیاء کے وجود کو ثابت کرنے کا مشکل قرار دے ڈالا مگر یہ نہ سوجھا کہ اسلامی فکر و تحقیق میں اشیاء کا وجود ثابت ہے۔

عقائد اہم فلسفی اور اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اسلام میں کسی چیز کے وجود

یہی ہر چیز کا نقطہ آغاز ہوگا یعنی وہ علہ العلل یا علہ کل جس پر تمام علتیں ختم ہو جاتی ہیں یہی خلق و پیدائش اور کائنات کے وجود کی اصل علت ٹھہری گی قرآن مجید میں یہی منطقی دلیل ایک دو آیتوں میں اس انداز میں مذکور ہے:

اسی تحریر شریف کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید کی سورہ ہود کی آیت ۱۲

اور سورہ نجم کی آیت ۴۲ نقل فرمائی ہے۔ "قارین غور فرمائیں" کہ یہاں تو ڈاکٹر صاحب وجود باری تعالیٰ کو قرآن کریم کی دو آیتوں کے حوالہ سے دلیل کے ساتھ ثابت کیا اور قرآن کی ان دونوں دلیلوں کو منطقی دلیلیں ٹھہرایا۔

منطقی تقاضا

آگے چل کر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

"مذہب بالا آیت قرآنیہ (سورہ انبیاء آیت ۴۲ و سورہ بنی اسرائیل آیت ۴۴) سورہ کوہ نمون آیت ۹۱) میں (وجود باری تعالیٰ اور اس) توحید کے وجود دلیل دی گئی ہے جسے ممکنہ اصطلاح میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ عالم کون و مکان معلول ہے اور اس کی علت اول (باری تعالیٰ) کا وجود ایک منطقی تقاضا ہے" (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴۳)

فاریزی صاحب! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب نے یہاں بھی قرآن کریم کی تینوں آیتوں میں وجود باری تعالیٰ اور اس کی توحید پر قرآن کی تینوں آیتوں میں بیان کئے گئے دلائل کو وجود باری تعالیٰ کے لئے ایک منطقی تقاضا قرار دیا۔

باقی رہ گیا ایک خدا

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب باقی رہ گیا ایک خدا کے عنوان سے وجود باری تعالیٰ اور توحید کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "تو اس اعتبار سے دیکھا جائے تو منطقی طور پر ایک خدا سے زیادہ کا وجود

کے علم و ہمت کے تین ذرائع ہیں ایک حواس یعنی حواس سلیمہ دوسرا سچے انسان کی خبر اور تیسرا ذلعلیہ عقل ہے۔

حواس سلیمہ سے مراد انسان کے حواس خمسہ ہیں اور سلیمہ سے مراد حواس خمسہ کا صحت مند اور درست ہونا ہے یعنی کانوں میں سننے، آنکھوں میں دیکھنے، ناک میں سونگھنے، زبان میں چکھنے اور ہاتھوں میں چھونے کی قوت صحیح ہونا چاہیے۔ انہیں قوتوں کے استعمال سے ہم چیزوں کے خواص کے بارے میں فیصلے کرتے ہیں اور یہ فیصلے قطعی ہوتے ہیں انہیں کوئی شک و شبہ نہیں ہوتا۔ خود ڈاکٹر صاحب کو ان کی اہلیہ حضرت آنکھوں سے دیکھ کر کانوں سے ان کی آواز سن کر قطعی طور پر فیصلہ فرماتی ہیں کہ وہ ان کے خاوند ہیں اسی طرح ان کے بچے فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے ابو (والد) ہیں یہ نہیں کہتے کہ وہ قطعی قطعی طور پر نہیں بلکہ محض ترجیحی بنیاد پر ان کو پہچانتے ہیں اسی طرح اگر ہم اشعار کے وجود کو اور خود اپنے وجود کو قطعی قطعی طریقہ سے نہ مانیں تو ہم براہِ شرعی فرائض و واجبات یا حلال و حرام کے احکام عائد ہوتے ہیں ان کی حیثیت بھی قطعی نہیں ہے گی۔ لیوں سارا نظام شرعی مشکوک ہو کر رہ جائیگا۔ اسی طرح مجاہد صادق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہمیں ان چیزوں کی خبر دی جن کا تعلق ایمانیات و اعتقادات سے ہے، ذات باری تعالیٰ ملائکہ جنت اور دوزخ، سب کا وجود قطعی طور پر حق و ثابت ہونے کی بجائے ترجیحی ہونے کی وجہ سے غیر یقینی قرار پائیگا۔ یوں عقیدہ اور ایمان حکم ہونے کی بجائے شرزل ہو کر رہ جائے گا اور یوں دین و مذہب بھی اپنی قطعی حیثیت سے باقی نہیں رہے گا

ہم نشین کہتا ہے کچھ پر دا نہیں مذہب گیا

میں یہ کہتا ہوں کہ بھائی یہ کیا تو سب گیا

پناہیہ شرح عقائد میں ہے کہ

والعلم الثابت بخبر الرسول
يضاهي اى يشابه العلم
المثبت بالضرورة المحسوسات
والبدیهات والمتواترات
فی المتیقن اى عدم احتمالی
المنقوض والمثبتات اى
عدم احتمالی الزوال بتشکیک
المشکوک فہو علم بمعنی
الاعتقاد المطابق لما دام الثابت
والالکان جھلا او ظنا او
تقلیدا۔

(شرح عقائد ص ۲ طبع مصر)
اور وہ جہل ہو گا یا ظن یا تقلید محض۔
اہل نفسی و لغت ازان کے مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خبر سے جو کسی چیز کے وجود یا عدم وجود کا علم حاصل ہوتا ہے وہ ایک ایسا قطعی و یقینی
ہوتا ہے کہ ہمیں دانی بھر بھی شک و شبہ نہیں ہوتا، اگر ایسی بات نہ ہو یعنی اسی حد
تک یقینی و قطعی نہ ہو تو وہ اعتقاد یا عقیدہ نہ ہو گا بلکہ وہ جہل ہو گا یا ظن یا تقلید محض۔
جناب ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ اگر ہم ان کی یہ بات کہ اپنا وجود بھی قطعی طور
پر ثابت نہیں کر سکتے چہ جائیکہ کسی اور چیز کا، اور یہ کہ ہم جس چیز کے وجود کو ثابت
کرتے یا مانتے ہیں وہ محض ترجیحی حیثیت سے مانتے ہیں، صحیح مان لیں تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام سچی خبریں جو ہم پر ایمان کی رو سے حق، قطعی اور یقینی ہیں۔ ان
سے متعلق ہمارا یقین حکم، جہل یا ظن میں بدل جائے گا۔ ایسی صورت میں ایمان

ایمان نہیں ہے گا بلکہ کفر و نفاق میں بدل جائے گا۔ (معاذ اللہ)
ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب "وجود باری تعالیٰ اور توحید" کے ذریعے درحقیقت
قابل رحم و بچاری قوم کی کوئی علمی خدمت نہیں کی کہ انہیں اعتقادات کے معاملہ میں تشکیک
و تردد میں مبتلا کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

اکبر خستہ دل کا حال قابل رحم ہو گیا

اس سے سلوک کیا کہوں تیری نظر نے کیا کیا

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

"جتنے انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف بھیجے گئے ان سب نے

توحید کی دعوت دی ہے وہ مسئلہ جس میں انسانیت نے سب سے زیادہ کوتاہی کی ہے
وہ "توحید" ہے۔ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶)

کیا انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف بھیجے گئے؟

ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور رسول "انسانیت"
کی طرف بھیجے اور یہ کہ انسانیت نے سب سے زیادہ "توحید" میں کوتاہی کی۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف بھیجے گئے؟
اور کیا انسانیت نے سب سے زیادہ توحید میں کوتاہی کی؟

"انسانیت" کا معنی | اراقم جب ایک طرف ڈاکٹر صاحب کی شہرت اور انہی

ڈگری کو دیکھتا ہے اور دوسری طرف ان کی اس علمی و تحقیقی غفلت کو، تو یہ شاعر
کا یہ شعر بے ساختہ زباں پر آ جاتا ہے۔

گل کھلائے گئے گلشن میں اب باد بہار

رنگ ہو گا جن میں لیکن بونہ ہو گی زمیں ہزار

ڈاکٹر صاحب اگر "انسانیت" کا مطلب سمجھتے ہوتے تو عبارت مذکورہ میں اس
تدقیقی غفلت کے ترکیب نہ ہوتے۔ آئیے ہم ڈاکٹر صاحب کی اس تحقیقی غفلت
سے پردہ اٹھاتے ہیں۔

انسانیت کا معنی | عربی، فارسی اور اردو لغت کی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ

"انسانیت ان خوبیوں کا نام ہے جو خاص کر انسان میں پائی جاتی ہیں

مثلاً رحمدل، سخاوت اور اچھے اخلاق۔"

(محیط المحيط ص ۱، النسخ ص ۱، اقرب الموائد ج ۱ ص ۱۲۱، فرهنگ عمید ص ۱۲۱، لغت اکبر ص ۱۲۱)

فیروز اللغات ص ۹

یعنی انسان میں اللہ تعالیٰ نے جو خوبیاں رکھی ہیں انسان کا رحمدل ہونا، سخی ہونا
اور اچھے اخلاق والا ہونا، انہی خوبیوں کا نام انسانیت ہے۔

اب، جناب، ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب سے کوئی پوچھے کہ ان چیزوں کی طرف
رسول یا نبی بھیجے گئے کیا معنی ہیں؟ کیا یہ چیزیں اللہ تعالیٰ کو ناپسند تھیں کہ ان کی
طرف رسول بھیجے تاکہ وہ ان کا صفایا کریں؟ شاید ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہی نہ تھا کہ وہ
کیا فرما رہے ہیں۔

کہہ رہا ہوں جسنوں میں کیا کیا کچھ

بکھڑے سمجھے خدا کرے کوئی

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ انبیاء اور رسول انسانیت کی طرف نہیں
انسانوں کی طرف بھیجے گئے تاکہ وہ انہیں تعلیم دیں، لکاشس ڈاکٹر صاحب جو پہلی اسلام
السنّت و جماعت پر توفیق کرنے سے پہلے اپنی علمی لیاقت و صلاحیت پر ہی نظر ڈالتے تھے۔
انسانیت کی حد میں چونکہ خدا نہیں اس کا وجود بے شک کسی کام نہیں

ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف

محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کی بحث کا آغاز "التوحید" کے عنوان سے کیا اور ساتھ ہی فرمایا کہ "توحید کی تین قسمیں" ہیں۔

مگر انہوں نے اس قدر اہم موضوع کا نہ تو معنی بیان کیا اور نہ ہی اس کی تعریف (Definition) فرمائی حالانکہ "توحید" ایک اہم علم بھی ہے اور ایک اہم موضوع بھی۔

ضرورت تعریف

جبکہ کسی بھی موضوع کی بحث سے پہلے اس کی تعریف ضروری ہے چنانچہ امام تاجی ناصر الدین علیہ السلام نے فی شرح منہاج الماصول میں لکھا ہے کہ "نہایت السؤل فی شرح منہاج الماصول" میں لکھتے ہیں کہ "اعلم أنه لا يمكن الخوض في علم من العلوم الا بعد تصور ذلك العلم والمقصود يستفاد من التعريفات۔"

(ج ۱ ص ۵۷)

امام تاجی بیضاوی نے واضح فرمایا کہ کوئی علم ہو یا کوئی موضوع بحث اس میں غور نہ کرنا ممکن ہی نہیں جب تک کہ اس کا کوئی تصور ذہن میں موجود نہ ہو اور کسی شے کا تصور اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی تعریف (Definition) نہ کی جائے۔

توحید تعریف ہوگی تو اس کا ایک تصور (idea) ذہن میں آجائیگا اور جب اس کا تصور ذہن میں آجائے گا تو اس میں غور و خوض کرنا بھی ممکن و آسان ہو جائیگا اور یوں اس پر غور و خوض سے اس کی حقیقت اس کے تمام لوازمات و مناسبات کے ساتھ کھل کر

سامنے آجائے گی۔

رقم کرتا ہوں میں کیا کیا سینہ قرطاس پر
بجھے کوئی اسے یا بالکل نہ سمجھے کوئی

توحید کا لغوی معنی

جناب ڈاکٹر صاحب نے تو توحید کا لغوی اصطلاحی معنی بیان نہیں فرمایا۔ البتہ ہم بیان کئے دیتے ہیں تاکہ ہماری مدلل گفتگو کی روشنی میں قارئین ڈاکٹر صاحب کی مغالطہ دہی میں نہ آئیں بلکہ انہیں توحید کے صحیح اور غلط تصور کا کچھ اندازہ ہو جائے۔

توحید کا لغوی معنی ہے کسی شے کو ایک قرار دینا یا اسے ایک جاننا۔ چنانچہ امام ابو الحسن مزاج الدین علی بن عثمان ادبی راشدی رحمہ اللہ علیہ نے سنہ ۵۶۹ھ کے رسالہ "منظومۃ بدء الأعمال فی علم التوحید" کی شرح "صنوع المعالی علی منظومۃ بدء الأعمال" مصنف علامہ علی بن سلطان محمد القاری رحمہ اللہ علیہ کے حواشی "تحفة الأعمال" میں ہے:

وَأَمَّا التَّوْحِيدُ لُغَةً فَهُوَ الْحُكْمُ بِأَنَّ الشَّيْءَ وَاحِدٌ أَوِ الْعِلْمُ يَكُنُ الشَّيْءُ وَاحِدٌ

(تحفة الأعمالی مطبوع مصر ص ۷۷)

یہ تو توحید کے لغوی معنی کی بحث تھی۔ اس کے بعد اس کا اصطلاحی معنی بیان کیا جاتا ہے۔

توحید کی تعریف (DEFINITION) | شریعت کے محاورہ میں

توحید کا معنی یا توحید کی تعریف (Definition) حضرت علامہ محدث
علی بن سلطان محمد القاری رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان کرتے ہیں :
وهو اثبات الوجود انیة ذات بے نیاز کے لئے یکتائی ثابت
للذات الصمدانیة . کرنا توحید ہے ۔
(ضوء المعالی ص ۱۸)

یعنی اللہ تعالیٰ جو ایک ذات بے نیاز ہے، اس کے لئے یکتائی ثابت کرنا یا تسلیم
کرنا توحید کہلاتی ہے۔

امام جلیل و فاضل نبیل علامہ سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد اللہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ
سنن ۱۱۷۷ھ اپنی مشہور کتاب شرح مقاصد میں توحید کی یوں تعریف کرتے ہیں کہ
حقیقۃ التوحید عدم الشریک توحید کی حقیقت، الوحیت اور اس کے
فی الالوہیۃ وخواصہا . خواص میں شریک کا نہ ہونا ہے ۔
(شرح المقاصد ج ۲ ص ۶۷)

یعنی اس بات کا اعتقاد رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں اور ان چیزوں میں
جو الوہیت کے ساتھ خاص ہیں اس کے کوئی شریک نہیں ہے، توحید کی حقیقت ہے ۔

توحید کے خواص | امام موصوف نے توحید کے خواص کی مثال دیتے ہوئے
فرمایا کہ عالم کی تدبیر کرنا، اجسام کا پسیدہ کرنا، عبادت کا مستحق ہونا اور جو صفات
اس کی ذات کے ساتھ قائم ہیں ان کا قدیم ہونا، سب کے سب حقیقت توحید
کے خواص میں سے ہیں۔

امام علامہ عبد الحکیم سیاحی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۰۶۷ھ جنگل بہت سی تصانیف اور
حواشی میں جو عربی زبان میں علامہ میں معروف و مشہور ہیں شرح مواقف پر بھی ان کا حاشیہ ہے

اس میں آپ توحید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اعتقاد الوجود انیۃ ای عدم وحدانیت کا اعتقاد یعنی الوہیت میں
مشارکتۃ الغیر فی الالوہیۃ . غیر کی شرکت کا نہ ہونا، توحید ہے ۔
(حاشیہ عبد الحکیم سیاحی شرح مواقف ص ۱۸)

عزیز امام عبد الحکیم سیاحی نے پہلے تو دو نقطوں میں توحید کی تعریف بیان فرما
دی اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی یکتائی کا اعتقاد ہی توحید ہے پھر اس کی تشریح یوں فرمائی
کہ اس بات کا اعتقاد کرنا کہ "اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہے"
یہی توحید ہے ۔

چنانچہ علامہ امام عبد العزیز پر ہادی رحمۃ اللہ علیہ نہ اس شرح عقائد میں فرماتے ہیں کہ
اصل التوحید عدم الاشتراک اصل توحید صفت وجوب میں کسی کا شریک
فی صفتہ الوجوب واما عدم الاشتراک فی صفتہ الوجوب واما عدم
المشارك فی الصنع واستحقاق عبادت میں شریک نہ ہونا تو یہ توحید
المبارقہ ضمن لوازمہ . کے لازم میں سے ہے ۔

(نہ اس ص ۱۵۵)

مطلب یہ ہے کہ رُوح توحید اس قدر ہے کہ انسان اس بات کا اعتقاد کرے
کہ واجب (ازل و قدیم اور ابدی) ایک ہی ذات ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ
ذات میں نہ صفات میں اور نہ افعال میں ۔ یہی صفت تخلیق اور استحقاق عبادت
میں شریک کی نفی تو یہ توحید کے لازم میں سے ہے۔

قدیم و ازل و ابدی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب

یہاں قارئین کے فائدہ کے لئے صنفی طور پر قدیم و ازل و ابدی اور واجب الوجود

لذاتہ کا مطلب بیان لیا جاتا ہے۔ یہ تمام اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں قدیم و ازل کے معنی ہیں جو ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے جس کے وجود کی کوئی ابتدا نہ ہو اور ابدی کے معنی ہیں وہ ہمیشہ ہمیشہ چلا جائے گا زمانہ سے مستقبل میں اس کے وجود کی کوئی انتہاء ہی نہیں ہے اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب ہے جس کی اپنی ذات ہی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کا ہونا ضروری اور نہ ہونا محال ہے۔

(تفسیر کبیر ج ۱۲۸-۱۲۹ و شرح عقائد مطبوعہ مصر ۵۸-۵۹، السامری ج ۱ ص ۲۱)

توحید کی تین قسمیں

توحید کی تعریف، جو ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے چھوڑ دی تھی، ہم نے وضاحت کے ساتھ بیان کر دی، قارئین کرام نے محسوس کر لیا ہو گا کہ ہم نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کہی ہے جو ہمارے اسلاف بزرگین دین نے فرمائی اس سلسلے میں ہر بات کے ساتھ حوالہ بھی پیش کیا ہے جو سند کی حیثیت رکھتا ہے، حوالہ کے بغیر بات کہنا ایسے ہے جیسے سند کے بغیر بات کہنا۔ اور جس بات کی سند نہ ہو اس کی اہمیت نہیں ہے، لیکن محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کے سلسلے میں جو فرمایا وہ ایجادِ نبدہ کے طور پر فرمایا۔

حضرت خود واقعات تصنیف کریں
ہم بیٹھ کے انجمن میں تعریف کریں

جناب ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”توحید کی تین قسمیں ہیں: توحید ربوبیت، توحید اسماء و صفات اور توحید الوہیت (عبادت)“

(دُجود باری ص ۱۸۱ اور توحید ص ۲۶۵)

توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ

تین قسمیں میں لیکن توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ ہوا ہے یہاں یہ عرض کرنا ڈاکٹر صاحب کی شان میں کوئی سوء ادبی کرنا مقصود نہیں، ہم تو ان کا بہت ہی احترام کرتے ہیں لہذا ان کی شانِ عالی کے خلاف کچھ کہنے یا لکھنے کا سوش بھی نہیں سکتے بلکہ ایک حقیقت واقعہ کا اظہار مقصود ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب کی اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ”علم توحید“ کی سیسکھا یا پڑھا ہی نہیں ہے اگر جناب نے باقاعدہ طور پر ”علم توحید“ پڑھا ہوتا تو انہیں توحید کی قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی نہ ہوتی۔ توحید کے سلسلے میں انہوں نے جو کچھ بھی فرمایا ہے وہ تقریباً وہابی تحریک کے بانی جناب ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور اس کی شرح فتح المجید کا ہی چرچہ اور ابن عبد الوہاب نجدی نے اپنے خیالات کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے خیالات پر رکھی وہ بھی عقائد میں جہود و سکین (اہل سنت) کے عقائد چرچہ قرآن و سنت کے مطابق ہیں، سے ہٹ کر نئے عقائد ایجاد کئے اور ابن عبد الوہاب نجدی کا بھی ان کے پیچھے چل کر امت مسلمہ کے راستے سے الگ راہ اختیار کی پھر ان کی پیروی میں محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب بھی امت مسلمہ کے راستے سے ہٹ گئے ہیں کہ انہوں نے توحید کے بارگاہ میں جو کچھ فرمایا ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اس کی شرح فتح المجید، پھر ان کے امام ابن تیمیہ کی ہی کتابوں سے مواد نقل کر کے کام چلایا ہے انہوں نے از خود علم توحید پر کوئی تحقیقی کام کیا ہی نہیں ہے۔

ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید کے پیروکار ہیں

لہذا قارئین کرام کو یاد رکھنا چاہیے کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب

جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے چوکس ابن عبد الوہاب نجدی اور ابن تیمیہ کے تصور تحریک پر کار ہیں۔ یہ بات ان کے خلاف نہ تو بہتان ہے اور نہ ہی انفرادی بلکہ ایک حقیقت مسلمہ ہے جو اس کتاب کے مطالعہ سے قارئین پر واضح ہو جائیگی۔
ہم اپنی خود آگہی کو نمایاں کر گئے
بس انہیں کے راز کو عیاں کر گئے

ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟

کانام لیا ہے اس لئے ضروری ہے کہ ان کا کچھ تعارف بھی کر دیا جائے اور اس کے بعد کچھ ابن تیمیہ کا تعارف کر دیا جائے تاکہ قارئین شرح صدر کے ساتھ اس حقیقت سے باخبر ہو جائیں کہ ڈاکٹر صاحب توحید عقائد میں امت مسلمہ سے ہٹ کر دو شخصوں کے خیالات و عقائد کے تابع ہو گئے۔

جناب ابن عبد الوہاب کا نام گرامی نجد اور ان کے والد محترم کانام گرامی عبد الوہاب تھا۔ اس جناب محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ابن عبد الوہاب نجدی کہتے ہیں اور ان کی تحریک کو دہائی تحریک کہتے ہیں۔ یہ تحریک جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے عقیدہ حق، جز قرآن و سنت و اسلاف کی تعلیمات کا آئینہ دار ہے، اس کے خلاف چلائی جس کا آغاز جزیرہ عرب کے شہر صوبہ نجد سے ہوا۔ اس لئے اسے دہائی تحریک بھی کہتے ہیں اور نجدی تحریک بھی۔

یہ ابن عبد الوہاب نجدی ریاض کے قریب واقع شہر عیینہ میں ۱۱۵۵ھ میں پیدا ہوئے اور شہر عیینہ میں ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ میں وفات پائی۔ اس کی تحریک کا عنوان "توحید" تھا مگر اس کی روح انبیاء و اولیاء کی شان میں تنقیص کرنا اور جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) جو استیبار و اولیاء کے وسیلہ کے قائل ہیں انہیں کافر و مشرک

ٹھہرا کر انہیں واجب القتل ٹھہرانا اور ان کے اموال کو بل غنیمت سمجھ کر لوٹ لینا تھا اس سلسلے میں اس نے کتاب التوحید کے نام سے ایک کتاب بھی جس کا ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے اردو ترجمہ کر کے اسے تقویت الایمان کے نام سے شائع کیا اور دو کتابوں نے امت کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا جسکی دوبارہ بحالی کے اب کوئی آثار نظر نہیں آتے۔ درعیہ کے امیر محمد بن سعود جو ۱۲۶۴ھ بنی حنیفہ قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے وہ ابن عبد الوہاب کے خیالات کے حامی ہو کر اس کے مددگار بن گئے اور سعودی عرب کے موجودہ حکمران محمد بن سعود کی نسل میں سے ہے۔

اس زمانہ کے بے شمار علماء و محدثین نے جناب ابن عبد الوہاب نجدی کے خیالات باطلہ کا رد لکھا جن میں سے خاص کر مکہ مکرمہ کے عظیم فقیہ اپنے زمانہ کے بے مثال عالم دین و محدث، مکہ کے مفتی اعظم حضرت امام السید احمد بن زینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ کا اہم گرامی قابل ذکر ہے آپ ۱۲۳۱ھ بطابق ۱۸۱۶ء مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے اور اپنے آفتاب علم کے نور سے ایک عالم کو جگمگا دیا دین متین کی مثالی خدمات انجام دیں جن کی عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرپور صدائیں، قرآن و سنت کی سچی فکر سے لبریز گونجیں شاید عربین شریفین کی منور فضاؤں میں ابھی تک تحلیل نہیں ہوئی ہوگی۔ آپ نے ۱۳۰۴ھ بطابق ۱۸۸۶ء ماہ مینہ سرد سینہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد خضراء کے زیر سایہ قدسیہ داعی اجل کو لبیک کہا اور جنت البقیع شریف میں شہر جنت فرما ہوئے رحمۃ اللہ تعالیٰ

منابع دولت کو عین ان کو تھی حاصل

ان کے پہلو میں تھا اک حق آگاہ دل

نیز دہائی تحریک کے عروج کے زمانہ میں شام کے مفتی اعظم اور اس وقت کی اسلامی دنیا کے چیف جسٹس علامہ امام السید محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین دمشق حنفی اپنے

زمانہ کے بے مثل فقیہ و محدث و مفسر نے بھی دہلی تحریک کے بارے میں بڑے مختصر
طریقہ سے تعارف کرایا۔ آپ کی ولادت ۱۱۹۸ھ بمطابق ۱۷۸۴ء بمطابق ۱۲۵۲ھ
بمطابق ۱۸۲۶ء کو ہوئی۔ آپ کی اسلامی قازن پر عظیم کتاب "رد المحتار علی الدر المختار"
مشہور زمانہ ہے جسے فتاویٰ شامی بھی کہتے ہیں۔ آپ اسمیں غنی کے باغیوں اور دین
سے نکلے ہوؤں یعنی خارجیوں کے تذکرہ میں فراتے ہیں کہ

كما وقع في زماننا ف
اتباع ابن عبد الوهاب الذين
خرجوا من نجد وتغلبوا على
الحميين وكانوا ينتحلون مذهب
الحنابلة لكنهم اعتقدوا
انهم هم المسلمون وان من
خالف اعتقادهم مشركون
واستباحوا بذلك قتل اهل
السنّة و قتل علماءهم الخ
(فتاویٰ شامی ج ۴ ص ۲۶۶)

جائز قرار دیا۔

یہ دہلی تحریک کی حقیقت تھی جسے شام کے مفتی اعظم نے مختصر الفاظ میں بیان
کر دیا۔ مصر کے علماء و فقہاء میں سے اپنے زمانہ کے عظیم مفسر و جلیل القدر محدث
حضرت علامہ امام احمد بن محمد الصادق المصری المالکی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
دہلی تحریک کے خلاف آواز بلند کیا۔ آپ کی ولادت ۱۱۷۵ھ بمطابق ۱۷۶۱ء
اور وفات ۱۲۴۸ھ بمطابق ۱۸۲۵ء ہوئی۔ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں

اور تفسیر الجلالین کی شرح بھی لکھی ہے اسمیں لکھتے ہیں کہ

الخوارج الذين يجرؤون
تاويل الكتاب والسنة و
يستحلون بذلك دماء
المسلمين واموالهم كما هو
مشاهد الآن في نظائرهم
وهم فرقة بارض الحجاز
يقال لهم الوهابية
يجبون انهم على شيء
الا انهم هم الكاذبون
استحوذ عليهم الشيطان
فانساهم ذكر الله اولئك
حزب الشيطان الا ان حزب
الشيطان هم الخاسرون
نآل الله الصكر بعد ان يقطع
دايمهم۔

خارجی وہ لوگ ہیں جو قرآن و سنت
کے من گھڑت معنی کرتے اور اس کے
ذریعے مسلمانوں (اہل سنت) کے خون اور
اموال کو جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں ان کے ہمنوا لوگوں میں دیکھنے
میں آتا ہے اور یہ خارجیوں کا ہمنوا فرقہ
زمین حجاز میں ظاہر ہوا جسے وہابیت
فرقہ کہا جاتا ہے یہ فرقہ اپنے آپ کو
حق پر سمجھتا ہے حالانکہ یہ لوگ جھوٹے ہیں
شیطان نے ان پر غلبہ پالیا اور انہیں
خدا کی یاد بھلا دی یہ لوگ شیطان
کا گروہ ہیں۔ سنو شیطان کا گروہ ہی
جھگڑے میں ہے ہم اللہ تعالیٰ سے
دعا کرتے ہیں کہ وہ انہیں جڑ سے
اکھیر دے۔

رحاشیۃ الامام احمد الصاوی علی تفسیر الجلالین ج ۳ ص ۲۰۸
(سورۃ فاطر)

قارئین نے محسوس کیا ہوگا کہ فتنہ و ہدایت یا تحریک و ہدایت سے اس زمانہ
کے اکابر علماء و محدثین کس قدر ناراض تھے اور ان کی ناراضگی کی جانتی کیونکہ ایک شخص

اٹھا اور ایک نئے دین کو ایجاد کیا جس کی روشنی میں پوری امت مسلمہ کو اپنے اور اپنے
ماننے والوں کے سوا تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان کا قتل عام کر ڈالا، انبیاء
علیہم السلام دھجھا کر ام وادلیا امت کی شان میں تنقیص و توہین کو اپنا مشن بنا
لیا اور ان سے طلب شفاعت و توسل کو شرک و کفر بت پرستی کے برابر قرار دیا
اس کے اور اسکے حامیوں کے بارے میں یہ اکابر علماء محدثین اور کیا کہتے بلکہ جو
کچھ انہوں نے کہا اس سے حقیقت تحریم و ہابیت کی خوریزی و قتل مسلمانین و
تخفیر مسلمانین ایسے جرم کی مذمت کا حق ادا نہیں ہو پایا۔

حقیقت یہ ہے جناب ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ، اسلاف کی توحید
کے فلسفہ سے یکسر متضاد ہے، ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ غلطیات ہی
غلطیات ہیں اور اس کے پیڑکار ادھر ہی جارہے ہیں، یہ مطابق قرآن خداوندی،
”ظُلُمَاتٍ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ“ ایک پر ایک اندھیرے ہیں

(النور: ۴۰)

سے چلا ہے فلسفہ لیسکر انہیں سونے غلطیات
نوب ہی تنگ ہوں گے انہیں ماننے والے

ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صد علماء دیوبند خیالات

تاریخین، عزم ڈاکٹر ملک غلام نقوی صاحب تصور توحید میں جس شخصیت (ابن عبدالوہاب
نجدی) بانی تحریک و ہابیت کے پیروکار ہیں، جیسا کہ ہم آگے چل کر انشاء اللہ دلائل سے
ثبات کریں گے ان کے بارے میں علماء دیوبند کے امام اور دارالعلوم دیوبند کے صدر
المدرسین جناب علامہ حسین احمد المعروف مدنی صاحب لکھتے ہیں۔

”صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی اجداد تیسرے صدی، نجد عرب
سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا ہے
اس لئے اس نے اہل سنت و الجماعت سے قتل و قتال کیا (لڑائی کی)
ان کو باجبر اپنے خیالات کی تکلیف دینا (یعنی اپنے عقائد باطلہ کو
قبول کرنے پر انہیں سختی سے مجبور کرتا رہا) ان کے اموال کو غنیمت کا مال
اور ضلالت سمجھا گیا (جیسے کافروں کا مال) ان کے قتل کرنے کو باعث
ثواب رحمت، شہادت قرار دیا اہل حرمین مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے
باشندگان کو خصوصاً اہل حجاز کو تو انہوں نے تکلیف شاد (سخت
افزینیں) پہنچائیں، سلف صالحین (صحابہ تابعین) اور اتباع (تابعین
تابعین) دائرہ مجتہدین و بزرگان دین کی شان میں نہایت گستاخی
اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس
تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی
اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے، الحاصل وہ ایک
ظالم و باغی و منحور فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس
کے اور اسکے اتباع (پیروکاروں) سے دلی بغض تھا اور ہے اور
استدہ ہے کہ اتنا قوم بیہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے
نہ یہود سے۔ غرضیکہ وجوہات مذکورۃ الصدہ کی وجہ سے ان کو اس
طاغی (فرقہ واپس) سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بے شک
جب اس نے ایسی ایسی نکالینت دی، میں تو ضرور ہونا بھی چاہیے۔
وہ (عرب) لوگ یہود و نصاریٰ سے استغناء عداوت نہیں مکنی کہ وہ یہ
سے لکھتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۱۷)

صدر المدرسین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ کہ جلد عالم و تمام مسلمانان دیار دنیا بھر کے مسلمان، مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال (زانی کرنا) ان کے اموال ان سے چھین لینا حلال اور جائز ہے واجب ہے چنانچہ علماء اہل حدیث میں سے (ابو صدیق حسن خاں (بھوپال) نے خود اس کے ترجمہ (حالات) میں ان دونوں کی تصریح کی ہے الخ

(الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۴۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

”وہابیہ تمام (مسلمانوں) کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کہتے ہیں اور

ان کے اموال وغیرہ کو حلال جانتے ہیں، (ص ۴۷)

صدر المدرسین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں :

”ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے اتباع (پیڑکار) کا اب تک یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ دیگر زمین موت میں برابر ہیں، اگر بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے جو احاد امت (عالم مسلمانوں) کو ثابت ہے بعض ان کے (نجدی حضرات) حفظ جسم نبی کے قائل بلکہ قائل روح (زندگی کے تصور کے بغیر) اور ابن عبد الوہاب نجدی کے (سندد) کہی ایک پیڑکاروں کی زبان سے الفاظ کبریہ و کردہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ حیات نبوی سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے :

(الشہاب الثاقب ص ۴۷)

اس کے بعد جناب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں :

”زارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور ہی (حاضری) آستانہ شریف و ملاحظہ روحہ مطہرہ کو یہ طائفہ (فرقہ وہابیہ) بدعت حرام وغیرہ لکھتا ہے اس طرف (روندہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف) اس نیت (زارت کی نیت) سے سفر کرنا مخطور و ممنوع جانتا ہے (الان فال) ان (وہابیوں) میں سے بعض سفر زاریت (روحہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کو محاذِ بشر زمانہ کے درجہ کو پہنچاتے ہیں، اگر نجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس (روحہ اقدس) کی حرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۴۷)

پھر لکھتے ہیں :

”وہابیہ شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑ نیت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔“
شبان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل (برابر) ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانگتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتمادی (گمراہی) کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں، ان (وہابیوں) کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سب دُعا میں آپ ذات پاک سے بعد وفات

ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ، معاذ اللہ، نقل کفر
کفر نباشد، اگر ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات مرد کائنات علیہ الصلوٰۃ
السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر
سکتے ہیں اور ذات غر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔
(الشہاب الثاقب ص ۵۸)

پھر لکھتے ہیں:

”وہابیوں کے نزدیک توسل انبیاء علیہم السلام (انبیاء کے وسیعے
وہا کرنا) جائز نہیں اور لیار سے تو دکتار۔ پھر الفاظ ”حق خدایں“ کا
استعمال اور بھی زیادہ ان (وہابیوں) کے ہاں مکروہ (حرام) ہے۔ علاوہ
ازیں اس قسم کے مدائح (بزرگوں نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان
اقدر میں نظیں اور تصدیق لکھے ہیں) وہ جائز نہیں کہتے۔ ”الی ان قال
وہابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں کہ وہ
صراحتاً (کھلم کھلا) توسل از حضرت سر کائنات علیہ السلام کو دینے توسل
بالاولیاء وکرام (انبیاء و اولیاء سے وسیعہ کرنے) سے منع کرتے ہیں جس
کا جی چاہے تحقیق کرے۔ (الشہاب الثاقب ص ۵۹)

جناب صدر الدرسین والعلوم دیوبند وہابیوں کی کچھ گستاخیاں لکھنے کے
بعد شرعی فیصلہ سناتے ہیں کہ

”جو الفاظ موعوم تحقیر حضور مرد کائنات علیہ السلام ہوں (جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی گستاخی کا وہم پیدا ہو) اگرچہ کہنے والے نے عداوت (گستاخی) کی
نیت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“

(الشہاب الثاقب ص ۵۹)

پھر لکھتے ہیں:

”وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ، مراقبہ، ذکر و فکر و ارادت و
مشیت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و
لغو، بدعت و ضلالت (گمراہی) شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و
افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل (تادری پرستی و نقشبندی
دہروردی وغیرہ سلسلوں) میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحجہ و باطل کہہ اس
سے بھی زائد (شرک) شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد (نہین
نجد) کا سفر کیا ہو گا یا ان (وہابیوں) سے اخلاط (سیل طاپ) کیا ہو گا
اسکو نجوای معلوم ہو گا؟“

(الشہاب الثاقب ص ۵۹)

پھر لکھتے ہیں:

”وہابیہ کی خاص اہم کی قلب کو شرک فی الرسائل بتائے ہیں اور ان کے ارادے
اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ ہمیشہ استعمال
کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ وہابیہ کا گروہ اہل سنت
و الجماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند (ہندوستان کے
اہل حدیث کہلانے والے) اسی طائفہ شنیعہ (مخذ سے وہابیوں) کے
پیروکار ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حسبی ہونیکا
انفراد کرتے ہیں لیکن عمل درآمد ان کا ہرگز نجد مسائل میں اہل احمد
بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے
مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حسبی خیالی کرتے ہیں اس کی وجہ
سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین (اہل حدیث کہلانیا والوں)

کے اکابر امت کی شان میں الفاؤں گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول نہیں ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۶۳/۶۴)

پھر لکھتے ہیں :

”ثُمَّ «الرحمن على العرش استوى» وغيره آيات من طائفة وداہیہ استواء ظاہری اور جہت وغیرہ ثابت کرتا ہے جسکی وجہ سے ثبوت جمیت وغیرہ۔ (اللہ تعالیٰ کا جہم دار ہونا) لازم آتا ہے۔“
(الشہاب الثاقب ص ۶۴)

اور لکھتے ہیں :

”سُئِلَ نداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے) میں داہیہ مطلقاً منع کرتے ہیں (الی ان قال) وداہیہ خبیثہ یہ صورت نہیں نکالتے کہہ ہو سکتا ہے کہ ”یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے والے کی پکار اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنوا دے یا روحانی قوت سے آپ سُن لیں اور جملہ انواع (نداء یا رسول اللہ) کو منع کرتے ہیں چنانچہ وداہیہ عرب کی زبان سے بار بار سنا گیا ہے کہ وہ ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حریم (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے باشندوں) پر سخت نفرین کرتے اس (نداء یا رسول اللہ) اور (الصلوة والسلام علیک) یا رسول اللہ کے خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء (مذاق) اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۶۵/۶۶ مخفاً)

پھر لکھتے ہیں :

”اور وداہیہ وہاں درود رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی (یا رسول اللہ کہنے سے) منع کرتے ہیں دو وہ سے اولاً یہ کہ استعانت لیل اللہ تعالیٰ (غیر اللہ سے مدد چاہنا) ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسکین کے متصف بالحقوۃ البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر بر زمین کا ہے وہی ان کا ہوگا یہ جملہ عقائد ان (داہیوں) کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر (واضح) ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان (داہی) لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور درود اللہ س پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ (حرام) بدعت شمار کرتے ہیں (داہیوں کے) اپنی افعال خبیثہ و اقوال و اہیہ کی وجہ سے (صحیح العقیدہ غیر نجدی) اہل عرب کو ان سے نفرت ہے شمار ہے۔“
(الشہاب الثاقب ص ۶۶)

پھر لکھتے ہیں :

”داہیہ، سوائے علم احکام الشرائع (شرعیات کے مسائل کے سوا) جملہ علوم و اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۶۷)

پھر لکھتے ہیں :

”داہیہ نفس (محض) ذکر ولادت، حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

و اسلام کو قبیح (حرام) و بدعت کہتے ہیں اور علی بن ابی القیس اذکار و دیار
کرام (ادیاء اللہ) رحمہ اللہ تعالیٰ (کے تذکرے) کو برا سمجھتے ہیں ؟

والشہاب الثاقب (ص ۶۸)

پھر لکھتے ہیں کہ

”اسی وجہ سے جبکہ وہ (ابو بکر) غلبہ کر کے حرمین شریفین (مکہ
مکرمہ و مدینہ منورہ) پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں (صحیح العقیدہ اہلسنت)
کو تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں۔“

والشہاب الثاقب (ص ۶۸)

قارئین! علماء دیوبند کے پیرو مرشد و امام، علامہ حسین احمد مدنی صد المدین
دارالعلوم دیوبند نے جو ابن عبد الوہاب نجدی بانی تحریک دہاریت اور ان کے پیروکاروں
کے عقائد و خیالات اور ان کے کارنامے بیان فرمائے بلاشبہ صحیح ہیں، خود مکہ مکرمہ
کے اس زمانہ کے مفتی اعظم و محدث حضرت علامہ سید احمد زینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی شہرہ کتاب ”الدرر السنی فی الرد علی الوہابیہ“ میں وہابیوں کے
بارے میں اسی طرح لکھا ہے۔

جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ حبیب کا نظریہ توحید اسی نجدی توحید کا مظہر
ہے اور بلاشبہ یہ نظریہ توحید اس نظریہ توحید کے قطعاً برعکس ہے جو نظریہ توحید
ہمیں قرآن و سنت اور امت مسلمہ کے اکابر سے ورثہ میں ملا ہے۔

جناب ڈاکٹر صاحب نے ”توحید“ کے بیان کی آڑ میں اہلسنت پر جو حملے کئے
ہیں اور انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دُور کے مشرکوں سے بھی بدتر مشرک
قرار دے کر ان کی دل آزاری کا جو سامان ہمایا فرمایا ہے، اس پر اس کے سوا
کیا کہا جاسکتا ہے۔

کر لئے مشق ستم، عاشقانِ را چہ غم
دل میں سینہ سپر خوب سے خوب تر

امام ابن تیمیہ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ جناب

ڈاکٹر صاحب کے ”تصور توحید“ کی بنیاد جناب ابن عبد الوہاب نجدی بانی
تحریک وہابیہ کے تصور توحید پر ہے اور جناب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید
کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے تصور توحید پر ہے یہی وجہ ہے کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ حبیب
نے اپنی کتاب کے حصہ ہفتم میں جو ”التوحید“ کے عنوان سے ہے۔ ابن عبد الوہاب
نجدی اور ابن تیمیہ کی کتابوں کے حوالوں پر ہی اکتفا فرمایا، جبکہ ان دونوں حضرات
کے افکار و عقائد (اہل سنت و جماعت) اور امت مسلمہ کے اذکار و عقائد
کے قطعاً برعکس تھے، ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں تو ہم لکھ چکے کہ اس زمانہ
کے علماء نے اسے اور اس کے پیروکاروں کو فرقہ و فرقہ گرا قرار دیا۔

اب جناب ابن تیمیہ کے بارے میں بھی علماء امت کے خیالات ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابن تیمیہ کا نام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام احرار الدینی، کنیت ابو القیس
اور شہرت ”ابن تیمیہ“ کے ساتھ ہے۔ ان کا تولد ۶۶۱ھ مطابق ۱۲۶۲م
اور وفات تلحہ دمشق میں بحالت قید ۷۲۸ھ میں ہوئی۔

مکہ مکرمہ کے عظیم شہانِ فقیہ و محدث جنہیں دسویں صدی ہجری کے علماء
نے ”خاتم الفقہاء و المحدثین“ کا لقب دیا، امام غلام احمد شہاب الدین بن حجر
المطہنی الکی متون ۹۴۴ھ رحمۃ اللہ علیہ۔ ”ابن تیمیہ“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
ابن تیمیہ عبد خذلم اللہ ابن تیمیہ ایک ایسا بندہ ہے جسے اللہ
واصلہ و اعماء و اصحابہ نے زوا کیا اور اسے گمراہی میں ڈالا

واذله وبذلك صرح الأئمة
الذين بينوا أسناد أحواله
وكذب أقواله ولم يقصر
اعتراضه على متأخرى
الصوفية بل اعترض على
مثل عمر بن الخطاب وعلي بن
طالب رضي الله عنهما
والحاصل ان لا يقام بكلامه
وزن بل يرمى فكل وعمر
وحزن ويعتقد فيه انه
مبتدع ضال ومضل جاهل
غال عامله الله بعدله و
اجازنا من مثل طريقتيه و
عقيدته وفعله امين ولا زال
يتبع الا كما برحمتي تما لا عليه
اهل عصره ففسقوه وبعوه
بل كفره كثير منهم ففهو
سائرهم انهم يسب الاوصياء
والذوات ولم يفتح بسب
الاحياء حتى حكم بتكفير
الاموات ولم يكفه التعرض

اور اسے اندھا اور بہرا بنا دیا اور
اسے ذلیل کیا اور اسی کی صراحت کی ان
ائمہ نے جنہوں نے اس کے فساد احوال
اور کذب اقوال کو بیان کیا، اس پر
اعراض متاخرین صوفیہ تک محدود نہیں
رہے بل عکس اس نے حضرت عمر بن خطاب اور
حضرت علی بن ابی طالب ایسی ہستیوں پر
بھی اعتراض کئے، خلاصہ یہ کہ اسکی
باتوں کو کوئی وزن نہ دیا جائے بلکہ انہیں
گہرے گڑبھوں میں پھینک دیا جائے اور
یہ عقیدہ رکھا جائے کہ ابن تیمیہ بدعتی، گمراہ
اور گمراہ کن جاہل، حد سے تجاوز کرنے
والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ انصاف
کے ساتھ معاملہ کرے اور ہمیں اس کے
طریقہ اور اس کے عقیدہ اور اس کے فعل
سے پناہ میں رکھے۔ امین۔ ابن تیمیہ
ہمیشہ اکابر امت کے پیچھے پڑا راستی کہ
اس کے زمانہ کے لوگ اس پر ٹوٹ
پڑے اور اسے ناسق اور بدعتی قرار
دیا بلکہ ان میں بہت سے علما نے اسے
خارج از اسلام قرار دیا وہ عمر بھر اوصاف

علی من تأخر من صالحی
السلف حتی تعدی الخ
الصدور الاول ومن له اهل
المراتب الفضل وقد ذکر
عمر بن الخطاب فقال ان عمر
له غلطات وبلیات ای
بلیات واخبر عنه بعض
السلف انه ذکر علی بن
ابی طالب رضي الله عنه
بمجلس آخر فقال ان علیا
اخطأ فاصحتر من ثلثائة
مكان ومساخرق فيه الإجماع
قولہ فی علی الطلاق انه
لا یقع علیہ الطلاق بل
علیہ كفارة یمین ولم یقل
بالکفارة احد من المسلمین
قبله وان طلاق الحائض
لا یقع وكذا الطلاق فی طهر
جامع فیہ وان الحائض یباح
لها الطواف بالمبیت ولا
کفارة علیہ وان الطلاق

وذوات کو گالیاں دیتا رہا اور زندوں
کو بڑا کہنے پر قناعت نہ کی بلکہ اس نے
دنیا سے رخصت ہو جانے والے بزرگوں
تک کہ کافر کہہ دیا اور اس کے اعتراضات
متاخرین تک بزرگوں تک ہی محدود نہ
ہوئے بلکہ اس نے پہلے زمانہ (زمانہ صحابہ)
کے حسب فضل بزرگوں پر بھی اعتراضات
کئے اور اس نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عمر سے بھی
زبردست غلطیاں سرزد ہوئیں اور بعض بزرگوں
نے بتایا کہ ایک دوسری غفلت میں اس نے
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ذکر کرتے ہوئے
کہا کہ حضرت علی نے تین سو سے زائد غلطیاں
کیں اور ابن تیمیہ نے جن اجماعی باتوں کا انکار
کیا ان میں سے ایک یہ کہ طلاق کی قسم کھانے
سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ گھارہ لازم آئے گا
حالا کہ اس سے پہلے کسی مسلمان عالم نے
یہ بات نہیں کی اور اس سے یہ بھی کہا کہ
حیض والی عورت کی طلاق نہیں ہوتی اور
کہا کہ حسب طہر میں جماع ہوا اس میں طلاق نہ
ہوگی اس نے یہ بھی کہا کہ حیض والی عورت

الثالث يرد الى واحدة وان
مختلف الاجماع لا يقدح ولا
يفسق وان ربناً ساجداً و
تعالى عمل الحوادث واحدة
مركب تفتقر ذاته افتقار
الكل للجزء وان القرآن
وان المعالج قد يبر بالسنوع
وقوله بالصميمية والجمية
والانتقال وانه بقدر العرش
لا اصغر ولا اكبر وان
الانبياء غير معصومين وان
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا جاء له ولا يتوسل به
وان انشاء السفر ليس بسبب
الزيارة معصيته لا تقصر
الصلوة فيه وان المتوراة
ولا تحيل لم تبدل الفاظهما
انما بدلت معانيهما -
الفتاوى الحد يثيه ملخصاً
ص ۱۱۶ تا ۱۱۷

کے لئے بیت اللہ کا طواف جائز
ہے اور اس پر کوئی کفارہ نہیں اور اس
نے یہ بھی کہا کہ تین طلاقیں ایک طلباً بقی
بنے گی اور یہ کہا کہ اجماع کا منکرہ کافر
ہے نہ مانع اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ
عمل حوادث ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اجہم
مرب ہے اور اسکی ذات ایسے
محتاج ہے جس طرح کُل جزو کا محتاج ہے
اور یہ کہ قرآن حادث ہے اور یہ کہ جہان
قدیم بالذات ہے اور اس نے اللہ تعالیٰ
کہ حیت بہت اور ایک جگہ سے
دوسری جگہ منتقل ہونے کا عین اختیار
کیا اور یہ کہ اللہ کا جہم عرش کے برابر ہے
نہ اس سے چھوٹا ہے اور نہ بڑا ہے اور یہ
کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں اور یہ
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ کے ہاں
وہ مقام نہیں کہ آپ کا وسیع پیمانہ ہے
اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس
کے نیت سے سفر کا حرام ہے اس لئے اس
سفر میں نازک قصر نہ ہوگی اور یہ کہ توحید
اور نجل کے الفاظ تبدیل نہیں کئے گئے البتہ ان کے معنوں میں تبدیل کی گئی۔

یہ جناب ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب کے پیشوا لوگ ہیں، ابن عبد الوہاب نجدی اور
ابن تیمیہ، جنہیں بعض علماء اہل سنت نے بے دین، گمراہ اور گمراہ کن قرار دیا
لیکن جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب کے ساتویں حصہ کے "توحید" جیسے اہم موضوع
کو انت سلسلہ کے صحیح الحقیقہ علماء و محدثین و مفکرین کے عقائد و افکار کی روشنی میں بیان
کرنے کی بجائے اسے ایسے دو شخصوں کے افکار کی تاریکیوں میں دھکیل چھڑا،
جن کو زمانہ بھر کے علماء محدثین نے ٹھکرا دیا لہذا ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ تصور توحید
کو اپنانے والا ہمیشہ ہمیشہ اندھیروں میں بھٹکتا پھرے گا۔ تحقیقت ڈاکٹر صاحب نے توحید
کی سلسلہ پر عوام کی صحیح رہنمائی کرنے کی بجائے راہزن کی ہے
زہر و دوا خبر رہو کہ گناہ
رہنمائی کا ہے رہنماؤں پر

توحید کی تسبیح

ہم نے ڈاکٹر صاحب کی بیان کردہ توحید کی تین قسموں کے سلسلے میں شروع
میں عرض کیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کو توحید کی تین قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی
ہوئی ہے بلکہ وہ ویدہ دانستہ غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں۔

وہابی توحید کے اقسام انہوں نے خود "توحید" پر کوئی تحقیق نہیں فرمائی
بلکہ مسموت نے توحید کی جو تین قسمیں بیان فرمائی ہیں یہ وہابیہ توحید کی تین قسمیں ہیں۔
جنہیں جناب ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں نے اپنے سعودی عرب
کے مدرسوں کے نصاب میں شامل کر رکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:
 "توحید کی تین قسمیں ہیں: ^۱ توحید ربوبیت، ^۲ توحید اسماء و صفات اور توحید الہییت (عبادت)۔
 (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۱۵)

ڈاکٹر صاحب نے اس کا کئی حوالہ بیان نہیں کیا کہ یہ تین قسمیں انہوں نے کہاں سے نقل کی ہیں۔ جبکہ انہیں اس کے حوالہ دینا چاہئے تھا۔
 قارئین نے ملاحظہ فرمایا ہو گا اور فرمائیں گے کہ ہم کو کئی بات بھی حوالہ کے بغیر عرض نہیں کرتے۔

کیونکہ ڈاکٹر صاحب بذات خود تو ایسی شخصیت نہیں کہ ان کی بات بلا چارچو تسلیم کر لی جائے۔ کیونکہ جس کی بات بلا چارچو چرچا تسلیم کی جاسکتی ہے وہ اللہ تعالیٰ ہے اور یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب سنت کے بعد اجماع است مسلمہ ہے خصوصاً توحید (عقائد) کے معاملہ میں تو سند کی زیادہ ہی ضرورت ہے کہ اسمیں تھوڑی سی غلطی انسان کو ایمان سے کڑوں دور لے جاسکتی ہے۔

قارئین! اس کے باوجود کہ ڈاکٹر صاحب نے حوالہ بیان نہیں فرمایا مگر ہم نے ان کا حوالہ دستہ جہاں سے انہوں نے توحید کی یہ تینوں قسمیں نقل فرمائی ہیں تلاش کر لی ہے۔
 ڈاکٹر صاحب چونکہ سعودی عرب میں رہتے ہیں وہاں ایک کتاب یقینی کلاس کے بچوں کو پڑھائی جاتی ہے۔ اس کتاب کا نام "مقرر التوحید للصف الاول المتوسط" ہے۔ اور یہ کتاب تحریک دہلیت کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید سے مواد بیکر تیار کی گئی ہے۔
 اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ

انواع التوحید الثلاثہ:
 (۱) توحید الالوہیۃ والعبودیۃ
 (۲) توحید الربوبیۃ (۳) توحید الاسماء والصفات۔
 توحید کی تین قسمیں ہیں (۱) توحید الوہیت و عبودیت (۲) توحید الربوبیت و توحید اسماء و صفات۔

(مقرر التوحید ص ۱۲ طبع جدید)
 یہ توحید کی وہی تین قسمیں ہیں جو ڈاکٹر صاحب کی کتاب کے حوالہ سے قارئین نے ملاحظہ فرمائی ہیں۔

اسی شدہ بیماری یہ بات پابہ تحقیق کو مدلل طور پر پہنچ چکی کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی فکر توحید کا حشر شدہ کتاب و سنت اور جہود مسلمین اہلسنت کی تعلیمات کی بجائے وہابی تحریک کے بانی جناب ابن عبد الوہاب نجدی کی وہابیہ توحید ہے۔

اسلامی توحید کی تین قسمیں | اہلسنت کی شہرہ کتاب جو توحید کے موضوع پر صدیوں سے دینی مدارس کے نصاب میں شامل ہے یعنی عقائد نسفی اسمیں فرماتے ہیں کہ توحید کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ توحید ذاتی

۲۔ توحید صفاتی

۳۔ توحید فعلی

۱۔ توحید ذاتی | عقائد نسفی کے مصنف امام ابو حفص عمر بن محمد نسفی

م ۵۳۷ھ پھر اسکے شارح امام تقی زانی علیہ الرحمۃ توحید ذاتی کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں:

المحدث للعالم هو الله تعالى
ای الذات الواجب الوجود الذي
يكون وجوده من ذاته ولا
يحتاج الى شئ اصلا -
(شرح عقائد ص ۵۵)
کہ جہاں کو وجود عطا کرنے والا اللہ تعالیٰ
ہی ہے یعنی اللہ وہ ذات ہے جو واجب
الوجود ہے جس کا وجود اسکی ذات سے
ہے (ذاتی ہے) وہ ہرگز کسی چیز کا
محتاج نہیں۔

اس عبارت میں بتایا گیا ہے عالم (جہاں) کا پیدا کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہی
ہے اور اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو واجب الوجود ہے جس کا وجود ذاتی ہے اسے
کسی نے وجود نہیں دیا وہ از خود ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور ہمیشہ چلا جائے گا۔ وہ
ہر چیز سے غنی اور بے نیاز ہے اگر کسی چیز کا محتاج نہیں۔ یعنی واجب ذاتی اور غناء
ذاتی اسکی شان خاص ہے۔

یہ توحید ذاتی کا اجمال بیان ہے جسکی تفصیل بہت سے صفات پر مشتمل ہو
سکتی ہے۔

۲۔ توحید صفاتی

وله صفات اذلیة قائمة
بذاته وهي لا هو ولا غير
يعني ان صفات الله تعالى
ليست عين الذات لا غير
الذات وهي العلم والقدرة
والحياة والسمع والبصيرة
والامادة والكلام (ان قال
اور اسکی صفات ازلیہ ہیں اور وہ
ذہین ذات ہیں اور نہ غیر ذات
اور وہ صفات علم، قدرت، حیات،
سمع، بصر، ارادہ اور کلام (قدیم)
ہے آگے چل کر فرمایا اور اللہ اپنے
بندوں کے تمام افعال کا خالق ہے

والله خالق لا فعال العباد
كلها الخ

شرح عقائد ص ۶۶-۶۷

اس میں توحید کی فیوض قسروں کا بیان آگیا توحید ذاتی، توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

۳۔ توحید فعلی

جامع زبدة العقائد والتوحید میں لکھے ہیں کہ
والمقتدد في الذات او الصفا
او لا فعال مستحيل عليه -
(ص ۳-۴)
ذات و صفات اور افعال تعدد اللہ
تعالیٰ پر محال ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں، صفات میں اور افعال میں وحدۃ لا شریک
ہے۔ کوئی بھی اس کا شریک نہیں۔

سامرہ شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں کہ

التوحيد هو اعتقاد الموحدين
في الذات والصفات و
الافعال (ص ۴)
توحید اس بات کا اعتقاد ہے اللہ تعالیٰ
ذات میں، صفات میں اور افعال میں
وحدۃ لا شریک ہے۔

اس سے واضح ہوا کہ اسلامی توحید کی تین قسمیں ہیں ایک توحید ذاتی، دوسری
توحید صفاتی اور تیسری توحید فعلی۔

شرح جوہرۃ التوحید میں فرماتے ہیں کہ علم توحید کی رو سے توحید کی تین قسمیں
مراد ہوتی ہیں۔

المراہنا: وحدة الذات والصفات
ووحدة الافعال (ص ۵)
وحدت ذات، وحدت صفات
اور وحدت افعال۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات، اسما، وصفات، افعال، قضا و قدر اور حکمت کا اقرار کرنا اور اسی کو توحید علیٰٰ خبری بھی کہتے ہیں۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۶۵، ۱۶۶)

توحید ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی

ڈاکٹر صاحب نے توحید ربوبیت کے بیان میں دو غلطیاں فرمائیں ہیں ایک تو یہ کہ "توحید ربوبیت" میں توحید کے تمام اقسام و انواع و لوازمات توحید جمع کر ڈالے ہیں۔ اگر توحید ربوبیت میں یہ تمام توحیدیں جمع ہیں یعنی توحید ذات، توحید اسما، وصفات و توحید افعال و قضا و قدر وغیرہ تو پھر ڈاکٹر صاحب نے توحید کی الگ الگ تین قسمیں کیوں قرار دیں بس ایک توحید ربوبیت ہی کہہ دیتے اور اگر ان کے خیال میں توحید کی الگ الگ تین قسمیں ہیں تو قسمیں جنہیں قسم بھی کہتے ہیں (ایک دوسرے میں کیسے داخل ہو گئیں۔

ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھے شاید ڈاکٹر صاحب قسموں کا

مطلب ہی نہیں سمجھ و نہ وہ ایسی بات نہ کرتے شاید انہوں نے درس نظامی کی فنی بنیادی کتابیں نہیں پڑھیں ورنہ وہ ایسی خوب اصولی بات ہی نہ کرتے نہم تو طالب علموں کو جب علم نحو پڑھاتے اور کلمہ کی بحث سمجھاتے ہیں کہ کلمہ کی تین قسمیں ہیں اسم و فعل و حرف تو انہیں وہاں سمجھا دیتے ہیں کہ کلمہ قسم ہے اور اسم و فعل و حرف اسکی تین قسمیں ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں اس لئے یہ تینوں قسمیں ایک جگہ جمع نہیں ہوتیں یعنی ایسا نہیں ہوگا کہ ایک کلمہ اسم بھی ہو فعل بھی اور حرف بھی۔ اسی طرح توحید قسم ہے اور جو اسکی قسمیں ہیں وہ آپس میں ایک جگہ جمع

یعنی توحید ذاتی و توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

علامہ امام محمد شافعی بن سلطان نقاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

الحاصل ان توحید اہل
الایمان ہو تصدیق بالجنان
واقتراس باللسان علی اللہ تعالیٰ
احد فی ذاته واحد فی
صفاته وخالق لمصنوعاته۔
خالق ہے۔

(ضوء المعالی ص ۱۵)

ابھی بھی وضاحت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توحید کی تین قسمیں یہ ہیں:

توحید ذاتی، توحید صفاتی اور فعلی۔ پھر اسکی شرح میں فرماتے ہیں۔

انہ لا مشابہتہ للخلقین
لہ تعالیٰ فی ذاته ولا فی
صفاته ولا فی افعاله۔
(تحفۃ الاعالی ص ۱۵)

اس سے بھی واضح ہے کہ توحید کی تین قسمیں یہ ہیں جو مسلمانوں کے اسلاف و بزرگان بیان فرما رہے ہیں نہ وہ کہ جو شیخ نجدی اور ان کے پیروکار بیان فرما رہے ہیں۔

۱۔ توحید ربوبیت اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

توحید کی قسم اللہ تعالیٰ کی معرفت، اس کے وجود پر ایمان اور اس کے
تہذیب ہونے کے اقرار پر مشتمل ہے۔

نہیں ہوں گی مثلاً اسلامی توحید یعنی مسلمانوں کے اس جو توحید کی تین قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔ توحید ذاتی و صفاتی و فعلی تینوں ایک ہیں ایک جگہ جہ نہ ہوں گی مگر ڈاکٹر صاحب کی نجدی توحید عجیب ہے کہ اسکی قسمیں ایسی ہیں جو ایک ایک قسمیں ہوتے ہوئے ایک بھی ہو جاتی ہیں۔ غالباً ڈاکٹر صاحب کچھ وقت اس گمان میں تھے کہ جیسے نوری پر تقریر فرماتے ہوئے اوٹ پٹا لگ بانٹتے رہتے ہیں اور وہاں علم و تحقیق سے نااہل سامعین سرد ہوتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی ان کی کتاب بھی غور و فکر کے بغیر لکھی جائے گی اور کوئی ان پر تنقید کرنے کا حوصلہ نہیں کرے گا لیکن یہ ان کی غلط فہمی ہے کیونکہ نوری پر بولنا اور چیز ہے اور کتاب لکھنا اور چیز۔ ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کتاب قادیان کے ہاتھ جاتی ہے اور وہ اس پر ناقدانہ نظر ڈالے بغیر نہیں لکھتے۔

سنبھل کر پاؤں رکھنا میکہ سے میں شیخ جی صاحب
یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے سے خانہ کہتے ہیں

توحید علیٰ خبری ڈاکٹر صاحب نے توحید ربوبیت کے بیان میں مذہبی غلطی یہ فرمائی ہے کہ انہوں نے "توحید ربوبیت" کو توحید علیٰ خبری قرار دیا ہے۔ جبکہ توحید کی تینوں قسموں کے مجموعہ کو توحید علیٰ خبری کہتے ہیں۔ چنانچہ محدث فقیر علامہ علی بن سلطان القاری علیہ الرحمۃ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ

فَوْنُ الْقَمَرِ اَنْ اَمَّا خَبَرُ عَنِ اللَّهِ
وَلِسَمَاءُ وَصَفَاتُهُ وَاقْفَالُهُ
فَهُوَ التَّوْحِيدُ الْعَلِيُّ الْخَبَرِيُّ (ص ۱۰۰)
پس بلاشبہ قرآن یا اللہ تعالیٰ اور اس کے
اسماء و صفات اور اس کے افعال کی خبر
ہے پس یہ توحید علیٰ خبری ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی و توحید اسماء و صفات اور توحید افعال تینوں کے
مجموعہ کو توحید علیٰ خبری کہتے ہیں۔

توحید ارادی طلبی توحید کا دوسرا قسم ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیا بلکہ توحید سے متعلق بہت سی ایسی اہم اور ضروری چیزیں ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیں جن کے بغیر فکر توحید نامکمل رہ جاتی ہے اس لحاظ سے ڈاکٹر صاحب کی یہ کتاب بیان توحید میں نامکمل یا ناقص قرار پاتی ہے۔

توحید کی دوسری قسم جسے شرح علامہ علی القاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان کر دیا ہے وہ ہم قارئین کے مسوعات میں اضافہ کے لئے یہاں بیان کر دیتے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ

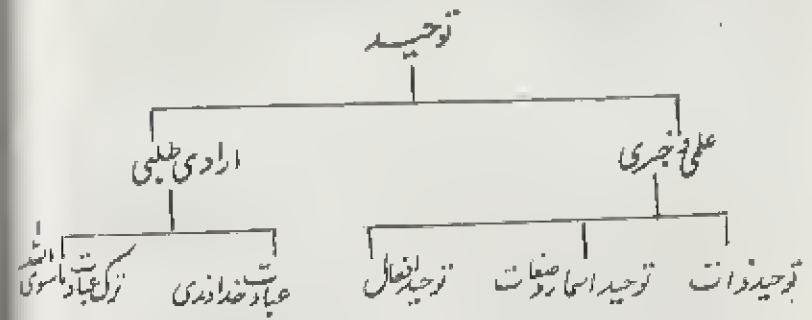
وَامَّا دَعْوَتُهُ اِلَى عِبَادَتِهِ
وَحَدَهُ لَا تُشْرِكُ لَهُ وَخَلْعُ
مَا يَعْبُدُ مِنْ دُونِهِ فَيَهْوَى
التَّوْحِيدُ الْاِرَادِيُّ الْعَلِيُّ
قرآن اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت
اور اس کے سوا جنس کی پوجا کی جاتی ہے
ان کو چھوڑنے دینے کی دعوت ہے
پس یہ توحید ارادی طلبی ہے۔

(ص ۱۰۰)



نقشہ توحید

حضرت علامہ امام و فہام علی بن سلطان القاری
علیہ الرحمۃ نے جو توحید کے مجید اقسام بیان کئے ہیں ہم انہیں بھی قارئین کے
فائدہ کے لئے نقشہ کی صورت میں پیش کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔



کیا اللہ تعالیٰ کی کوئی ایسی صفات ہیں جنہیں کوئی اور شریک ہو سکتا ہے؟

اس کے بعد جابر بن کثر کہ غلام مرتضیٰ حسب "شرک فی الصفات اور علم غیب کا مسد" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

"توحید اسماء و صفات پر ایمان نہ ہونے کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ اللہ کی بعض ایسی صفات ہیں جنہیں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا، غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے۔"

(وجود باری علیہ السلام اور توحید ص ۲)

قارئین! ڈاکٹر حسب کی مسند راجع بالاعبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو رہی ہے کہ ڈاکٹر حسب کے نزدیک اور ان کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی صفات دو قسم کی ہیں ایک وہ جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے اور دوسری وہ جن میں کوئی بھی شریک نہیں ہو سکتا۔ ان کی اس عبارت پر پھر غور فرمائیں۔

"اللہ کی بعض (کچھ) ایسی صفات ہیں جن میں کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا۔ بلاشبہ ان کی یہ عبارت اس حقیقت کو بالکل ہی واضح کر رہی ہے جو ہم عرض کر چکے ہیں کہ ڈاکٹر حسب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی کچھ ایسی صفات بھی ہیں جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر حسب خود شرک میں مبتلا ہو گئے قارئین! یقین فرمائیے کہ ڈاکٹر حسب یہ کہہ کر شرک کے مرتکب ہوئے حالانکہ وہ دوسروں کو شرک سے بچنے کی تلقین فرماتے ہیں اور شرک کے معاملے اس حد تک سے تجاوز کر جاتے ہیں کہ جو صحیح عقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں انہیں بھی زبردستی مشرک ٹھہرانے والے ڈاکٹر حسب بے سچے سمجھے یغما کر کے "اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے۔" (ص ۲۶)

خود ہی شرک کا ارتکاب کر لیا۔ کیونکہ انہوں نے اپنی مذکورہ بالا عبارت میں اپنے اس لفظ سے کہ "اللہ تعالیٰ کی بعض ایسی صفات ہیں جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا الخ" اللہ تعالیٰ کی صفات کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے بعض ایسی کہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ سُبْحَانَكَ هَذَا بُعِثْتُ مِنْ عَظِيمٍ۔
ڈاکٹر حسب اہل سنت مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے سے پہلے اپنے ایمان کو خیر میں۔

پہلے اپنے جنسوں کی خبر لو
پھر میرے عشق کو آ زمانا

ڈاکٹر صاحب نے پہلے تو "توحید اسماء و صفات" کا عنوان قائم کیا یعنی اللہ تعالیٰ اسماء و صفات میں وحدہ لا شریک لہ ہے مگر یہاں فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ انہیں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا وہ بعض ہیں گویا ساری نہیں ہیں یعنی بعض صفات میں اس کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے اور یہ بلاشبہ شرک ہے۔

عقیدہ اہلسنت

جبکہ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی تمام صفات ازل ہی اور مخلوق کی صفات حادث ہیں۔ یہ قاعدہ ہے کہ جیسا موصوف ہوگا ویسی اس کی صفات ہوں گی۔ موصوف ازل اور قدیم تو اس کی صفات بھی ازل اور قدیم جیسا کہ اللہ تعالیٰ ازل و قدیم اور اس کی صفات بھی ازل و قدیم اور موصوف حادث تو اس کی صفات بھی حادث۔ چنانچہ مخلوق کی صفات مخلوق کی طرح حادث۔ جیسا کہ امام ابوحنیفہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ

لحم یزل ولا یزال باسماۃ یعنی اللہ اپنے اسماء و صفات کیساتھ وصفاتہ لحم یجدث لہ اسم ازل ہی اس کا کوئی اسم حادث نہیں ولا صفة اور نہ کوئی صفت۔

اس کی شرح میں محدث علی بن سلطان القاری فرماتے ہیں :

"یعنی ان صفات اللہ و اسماءہ کہ اللہ تعالیٰ کی تمام صفات اور اس کے کلیہ اسماء لا بدایت لہا تمام اسماء ازل ہی کہ ابتداء نہیں اور

وابدایتہ لا نہما بیت لہا
(شرح فقہ اکبر ص ۳۲)

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں :

وصفہ قدس نہا ف الاثری
بجلاہ صفات المخلوقات
(شرح فقہ اکبر ص ۳۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازل ہی اس کے برعکس مخلوق کی صفات ازل نہیں بلکہ حادث ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی بات کو مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا اور بعض میں ہو سکتا ہے تو جن صفات میں کوئی شریک ہو سکتا ہے وہ ازل نہیں ہوں گی بلکہ حادث ہوں گی جبھی تو مخلوق میں سے کوئی فرد انہیں اللہ تعالیٰ کا شریک ہوگا تو اس سے اللہ تعالیٰ کا فعل حادث ہونا لازم آئیگا اور یہ غلط اور محال ہے کیونکہ ذات قدیم یا ذات ازل محل حوادث نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بعض صفات جنہیں کوئی اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ہو سکتا ہے ازل ہوں گے تو اس سے لازم آئے گا کہ موصوف حادث ہو اور صفات قدیم ہوں یہ بھی محال ہے۔

ڈاکٹر صاحب جس طرف بھی رخ کریں گے انہیں استحالہ کا سامنا کرنا پڑے گا۔ ان کے لئے خلاصی کو کوئی راستہ نہیں جب تک کہ اپنے ہکے ہوئے سے توبہ کر کے راہ راست پر نہ آجائیں۔

سبھ جاتی ہے اک الجھن تو شکل اور بڑھتی ہے
کسی صورت، محبت کی پریشانی نہیں جاتی

امام احمد رضا کا عقیدہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم مسلک اہل حدیث کہلاتے
وہاں حضرات اہلسنت کے ایک عظیم محدث مفتیہ امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ اور
ان کے ہم مسلک علماء اہلسنت پر بلا وجہ طعن کرتے اور ان پر ناجائز اور زبردستی طور پر
شرک کا الزام عائد کرتے ہیں ان کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے :

”عقیدہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ازل ابدی ہے صفات

بھی قدیم ازل ابدی ہیں۔“ (بہار شریعت ج ۱ ص ۲)

یہ ہے سچا توحید کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جیسے قدیم اس کی صفات بھی قدیم ہیں۔
ان میں مخلوق میں سے کسی فرد کے شریک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
پھر فرماتے ہیں :

”عقیدہ صفات الہی کو مخلوق کہے یا حادث بنائے گمراہ بدین ہے“

(بہار شریعت ج ۱ ص ۲)

سیدنا انشاء فضل الرسول تھادری البرکاتی البدلی فی رحمۃ اللہ علیہ ”توحید“ کے
موضوع پر لکھی گئی اپنی شہور کتاب ”المعتقد المنقذ“ (۱۲۴۰) میں فرماتے ہیں کہ
”مسئلہ صفات اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کی صفات ازل ہیں،
فی الازل غیر محدثہ ولا مخلوقہ حادث نہیں اور نہ مخلوق، تو جو شخص
فمن قال انہا مخلوقہ او محدثہ او وقف فیہا بان یا حکم بانہا قدیمہ او
حادثہ او شک فیہا او قد وہذا المسئلۃ ونحوہا فہو کافر
کہے کہ صفات باری تعالیٰ مخلوق ہیں یا اسس سلسلہ میں
توقف کرے ان کے قدیم یا حادث ہونے کا فیصلہ نہ کرے یا اس میں
شک یا تردد تو وہ اللہ تعالیٰ

باللہ تعالیٰ - (ص ۵۳) کا منکر ہے۔

اسلم شد یہ امر واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلیہ اور ابدیہ ہیں۔
ان میں سے کوئی صفت ایسی نہیں جس میں کوئی اللہ تعالیٰ کا شریک ہے
اللہ تعالیٰ اپنی ذات و اسماء و صفات اور افعال میں وحدہ لا شریک نہ ہے
جناب ڈاکٹر صاحب کو شدید مغالطہ لگا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات
ایسی ہیں جن میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا، نہیں نہیں بلکہ ہم اہل اسلام کے نزدیک
اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ہی ایسی ہیں جن میں کوئی بھی اس کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب شاید ڈاکٹر صاحب کو یوں مغالطہ

لگا ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی صفت ”سمیع“ اور ایک صفت ”بصیر“
بھی مذکور ہے یعنی قرآن میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ”سمیع و بصیر“ دیکھنے اور
دیکھنے والا ہے اور قرآن میں یہی دونوں صفتیں انسان کے لئے بھی مذکور ہوئی
ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ انسان کے بارے میں فرماتا ہے کہ

”جَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا“ پس ہم نے انسان کو سمیع و بصیر

(سورہ دھہر آیہ ۲) بنایا۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت رؤف و رحیم بھی ہے اور اللہ تعالیٰ نے
قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی رؤف و رحیم فرمایا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت ”علیم“ ہے اور قرآن میں یہی صفت
”علیم“ حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے بھی استعمال ہوئی ہے۔ لہذا
سمیع و بصیر اور رؤف و رحیم اور علیم اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات ہیں جن میں
انسان بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب اس حقیقت کو بھول گئے

کہ اللہ تعالیٰ کی یہ اور دوسری تمام صفات، ازلیہ اورابدیہ اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں جبکہ انسان کی یہ صفات حادثہ اور مخلوق ہیں چہرے انسان میں اللہ نے پیدا کیا لیکن اللہ تعالیٰ کی یہ صفات صفات ذاتیہ ہیں کسی نے اسے یہ صفات عطا نہیں کیں اور نہ وہ مخلوق میں بلکہ وہ ازل وابدی و قدیم ہیں۔ تو شرکست کہاں پائی گئی۔ یہ تو محض اشتراک الہی ہیں نہ شریکیت فی الصفات۔

افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب، ڈاکٹر کہلاتے ہوئے بھی اس بات سے بے خبر ہیں کہ صفات میں شریک ہونا اور چیز ہے اور محض اسم میں اشتراک لفظی اور چیز۔ چنانچہ علامہ علی بن سلطان القاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

وصفاتہ کلہا واقعة فی الازل بخلاف صفات المخلوقین ای لا تشابہ لخواصہ وان وقع الاشتراك الاسمی فی صفات الحق و نفی الخلق من العلم والقدرة والرؤیة والاکلام والسمع ونحوہ (شرح فقہ اکبر ص ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات ازل میں وہ انسانی صفات کے ساتھ کوئی مماثلت و تشابہت نہیں رکھتیں مگر چہ اللہ تعالیٰ اور بندوں کی صفات میں نام کا اشتراک واقع ہوا ہے مثلاً علم و جاننا، قدرت و طاقت رکھنا، رؤیت و دیکھنا، کلام و بولنا اور سمع و سنا، وغیرہ یہ صفتیں مزان میں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں آئی۔ اور انسان کے لئے بھی انویہ محض نام کا اشتراک ہے یعنی اس سے انسان کو صفات اتری گئی

میں شریک ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں اسماء میں صفات میں اور افعال وحدہ لا شریک لہ ہے ان میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ ازل میں جب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسری ذات ازل ہے ہی نہیں تو کوئی اس کی کسی صفت میں شریک کیسے ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہو سکتا۔

تفاریق ایہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ڈاکٹر شیخ کی ڈگری رکھنے والا ایک انسان، وحدۂ توحید کی اس قدر بنیادی بات سے بھی بے خبر ہے۔

ہم شیخ کی سُننے تھے مریدوں سے بزرگی تحریر سے دیکھا تو عمامے کے سوا کچھ

مسئلہ علم غیب

اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”مثلاً یہ کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اگر انبیاء، اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے مستصف سمجھ لیا جائے تو یہ شرک فی الصفات ہوگا۔“

(وجود باری ص ۲۹۹ توجیہ ص ۲۹)

ڈاکٹر صاحب نے مسئلہ علم غیب پر چھیڑ دیا ہے مگر علم غیب کی تعریف نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ علم غیب کیا ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ ڈاکٹر صاحب پر فرض عائد ہوتا تھا کہ واضح کرتے کہ علم غیب، غیب جاننا، ایک ایسی بات ہے جسے عام پڑھے لکھے لوگ نہیں سمجھتے، زیادہ سے زیادہ لفظ ”علم“ کے معنی تو ان کو معلوم ہوں گے

مگر وہ بچار سے کیا سمجھیں کہ "غیب" کیا چیز ہے اور غیب کسے کہتے ہیں۔

غیب کی تعریف

لیجئے اس سلسلے میں ہم عرض کرتے ہیں تاکہ قارئین کو ہم آگے چل کر سہلک حقیقت کو بیان سکیں اور مسئلہ علم غیب پر متکثرین کے موقف کی غلطی سے آگاہ ہو سکیں۔

لغت کی رو سے "غیب" پوشیدہ چیز کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں غیب کے معنی بیان کرتے ہوئے اہم راعیہ صفہائی علیہ الرحمۃ ملاحظہ فرماتے ہیں۔

الغیب مصدر غابت الشمس وغیرها استترت عن العین یقال غاب عنی کذا قال اللہ تعالیٰ "امرکان من الغائبین" واستعمل فی کل غائب عن الحاشیة وعما یغیب عن علم الانسان (الیان قال) والغیب ما لا یتقع تحت الحواس ولا تقتضیہ بداهۃ العقول وإنما یعلم بخبرہ الانبیاء علیہم السلام کتاب المفردات ص ۲۶۷

غیب "غابت الشمس وغیرہ" کا مصدر ہے جب سورج آنکھ سے چھپ جائے تو کہتے ہیں سورج غائب ہو گیا اور کہا جاتا ہے وہ مجھ سے ایسے غائب ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "یا وہ غائبین سے تھا اور غیب ہر اس کے لئے استعمال ہوتا ہے جو انسانی حواس سے پوشیدہ ہو اور جو انسان کے علم سے باہر ہو اور غیب ہر وہ چیز ہے جو انسانی حواس کے قیام میں نہ آئے اور نہ ہی عقل کی تیزی سے معلوم ہو اور وہ صرف انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے معلوم ہوتا ہو۔

اہم راعیہ علیہ الرحمۃ نے جو غیب کی تعریف فرمائی ہے اس سے درج ذیل نکات واضح ہو گئے۔

غیب اسے کہتے ہیں،

(الف) جو انسانی حواس سے معلوم نہ ہو سکے۔

(ب) جو عقل کی تیزی کے ذریعے بھی معلوم نہ ہو۔

(ج) جو صرف انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے معلوم ہو۔

قارئین! اوپر کی شق (ج) پر غور فرمائیں کہ غیب کے جاننے کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ انبیاء علیہم السلام کا بتانا ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا لیکن اہم راعیہ کے فرمان مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب بتاتے ہیں اور ان کے ذریعے ہی غیب کی بات معلوم ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کا انکار کرنا ایک نئے مذہب کی بات تو ہو سکتی ہے اسلاف کی نہیں۔ کیونکہ اہم راعیہ کا جو فرمان اوپر نقل کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ائمہ دین و محدثین و مفسرین اہل سنت کا یہی موقف رہا ہے کہ لوگوں میں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی غیب بتاتے اور بتاتے ہیں اور غیب جاننے کا وہی ذریعہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ انبیاء ذاتی طور پر تو غیب نہیں جانتے، اللہ تعالیٰ ہی کے بتانے سے جانتے ہیں۔

غیب کی قسمیں

اہم قاضی ناصر الدین بیضاوی م ۹۶۷ھ اپنی مشہور

تفسیر بیضاوی شریف میں فرماتے ہیں کہ

الغیب المخفی الذی لا یدرکہ المحس ولا تقتضیہ بدہۃ العقل وهو قسمان (۱) قسم لا دلیل علیہ وهو المعنی غیب وہ پوشیدہ چیز ہے جسے انسان کی حس نہ پاسکے اور نہ ہی عقل کی تیزی سے جانا جائے اور غیب کی دو قسمیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو

بقولہ تعالیٰ "وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو" (۲) قسم نصیب علیہ دلیل کالصانع وصفاته والميوم الاخرة واحواله وهو المراد به في هذه الآية -
 (تفسير البضاوی ج ۱ ص ۵۵)
 اور اللہ تعالیٰ کے فرمان "اور اسی کے پاس غیب کی کنجیاں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا" سے مراد یہی غیب غیر ایک ہے اور دوسرا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم ہو جیسے اللہ تعالیٰ، اسکی صفات قیامت کا دن اور اسکے احوال اور اس آیت میں غیب کا یہی دوسرا قسم مراد ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ساتھ کونسا غیب خاص ہے؟

فہم یہ کہ غیب اسکو کہیں گے جو حکس عقل سے بیسی در روشن اطر پر معلوم نہ ہو سکے اسکی دو قسمیں ہیں ایک وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہ ہو یہ علم غیب ذاتی ہے اور قرآن میں جہاں جہاں ایسی آیات آئی ہیں جنہیں جہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں سے غیب کے جاننے کی نفی کی گئی ہے اس سے یہی علم غیب ذاتی مراد ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور غیب کی دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات، نبوتیں، انبیاء ان کی امتوں اور ان سے متعلقہ خبریں، شریعتوں کے احکام، عالم برزخ، روز قیامت اور ان کے احوال، مرنے کے بعد اٹھنا، حشر و نشر، حساب جزاء وغیرہ کا علم جس پر عقل یا نقلی دلیل قائم ہیں۔

علامہ محمد الدین المعروف شیخ زادہ متوفی ۱۰۵۷ھ حاشیہ بضاوی شریف میں فرماتے ہیں کہ

(وقسم نصیب علیہ دلیل) اور غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر دلیل

المراد بالدلیل ما یعبر العقل والنقل فان الصانع وصفاته مما نصیب علیہ دلیل من طریق العقل والیوم الآخر واحواله مما ثبت بدلیل نقلی وجلا القسمین غیب بالمعنی المذكور الا ان الانسان یعلم القسم الثاني منه نصیب علیہ من الدلیل والغیب الذی اختص علمہ باللہ سبحانہ وتعالیٰ هو القسم الاول منه ویدخل فیہ (ای القسم الثاني) العلم باللہ سبحانہ وتعالیٰ ووصفاته والعلم بالآخرة والعلم بالنسبة والعلم بالاحکام والشرائع۔

(حاشیہ شیخ زادہ ج ۱ ص ۵۵)

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ جو غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جسے اس کے سوا کوئی نہیں جانتا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ عقلی اور نقلی۔ اور جس پر عقل و نقل دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات روز اول

سے لیکر روزِ آخرت تک یعنی جہاں سے مخلوق کی پیدائش ہوئی وہاں سے لے کر روزِ آخرت (قیامت) اور اس کے بعد جنتوں کے جنت اور دوزخوں کے دوزخ میں داخل ہونے تک یہ تمام علوم ہیں جن پر عقل و نقل و دلائل قائم ہیں اور نقل و دلائل سے مراد آسمانی کتب صحائف اور بالخصوص قرآن مجید اور کلاہائے انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات علیہ اور آپ کے فیوض و برکات کاملہ ہیں اور ان تمام علوم کو قرآن مجید حاوی ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر چیز کا روشن بیان کر کے اتارا پھر اس تفصیل کو ہر شخص اپنی علمی قابلیت اور روحانی صلاحیت کے مطابق سمجھ سکے اور اس کے مطابق اس پر علوم کا انکشاف ہوتا چلا جائیگا۔

چنانچہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

من اسرار علم الاولین جو شخص اولین و آخرین کا علم چاہے والآخرین فلیتدبر القرآن وہ قرآن میں غور کرے۔
(احیاء علوم الدین ج ۱ ص ۲۹)

امام دیلمی سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے روایت کرتے ہیں کہ

من اسرار علم الاولین جو اولین و آخرین کا علم چاہے وہ والآخرین فلیتدبر القرآن قرآن میں غور فکر کرے۔
(کنز العمال ج ۱ ص ۵۴)

یہ علم غیب کی تعریف اور اس کے دو قسموں کا بیان تھا جسے ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے نظر انداز کرتے ہوئے علم کی بحث چھیڑ دی جبکہ ان کے لئے ضروری تھا کہ وہ پہلے علم غیب کی تعریف کرتے پھر اس کی تفصیل بیان کرتے اس کے بعد ہی اس کا حکم شرعی بیان فرماتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا۔

کیونکہ اگر وہ اس تحقیق کی طرف آتے تو اہلسنت کے خلاف آگے چل کر جو انہیں کہنا تھا اس کی گنجائش ہی باقی نہ رہتی، اس لئے ڈاکٹر صاحب نے محققانہ راستہ اختیار کرنے کی بجائے متعصبانہ طریقہ اختیار فرمایا۔
انہما کے تعصب بھی دیکھنے کی چیز ہے
کس طرف جانا تھا ان کو کس طرف چلے جا رہے ہیں
اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب فرماتے ہیں۔
"علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔"

(وجودِ اری تعالیٰ اور توحید ص ۱۶۶)

ڈاکٹر صاحب کی یہ باطل الاطلاق درست نہیں کہ انہیں یوں کہنا چاہیے تھا۔
کہ وہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے یا اس کے ساتھ ہے، جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو۔ چنانچہ امام قاضی ناصر الدین بیضاوی علیہ الرحمۃ اور شیخ زادہ بیضاوی کے حوالہ سے ہم سمجھ چکے ہیں۔

قسم لا دلیل علیہا وهو المعنی کہ غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر کوئی بقولہ تعالیٰ "وعنده مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو" دلیل نہیں اور اللہ تعالیٰ کے فرمان کہ "اس کے پاس غیب کی کنیاں جنہیں ان کے سوا کوئی نہیں جانتا" سے یہی غیب مراد ہے۔

یعنی جو علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے وہ وہی علم غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ اسی طرح شیخ زادہ لکھتے ہیں کہ

الغیب الذی اختص علمہ باللہ تعالیٰ هو القسم الاول۔ وہ غیب جس کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے وہ قسم اول ہی ہے۔
(شیخ زادہ ج ۱ ص ۸۹)

علامہ محمد اوسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۷ھ اپنی شہر تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں کہ غیب دو قسمیں ہیں کہ

فمنہ ما لم ينصیب علیہ
دلیل و تفرد بعلمه اللطیف
الخبیر سبحانہ و تعالیٰ کعلم
المقدر مثلاً ومنہ ما نصیب
علیہ دلیل کالحق تعالیٰ
وصفاتہ العلانیہ غیب
یعلمہ من اعطاه اللہ تعالیٰ
نوراً علی حسب ذلک النور
فلیمذا اتخذ المتناسخاتین
فیہ وللاولیاء نفعنا اللہ
تعالیٰ بصہ الحظ الا وفہ منہ
ومن ہذا قیل الغیب
مشاعرة الكل بعین الحق
فقد یمنح العبد قرب النوافل
فیكون الحق سبحانه بصیر
الذی یبصر بہ وسمعه الذی
یسمع بہ ویرقی من ذلک
الی قرب المقرب فیكون
نوراً فمن ذلک یكون الغیب

ان میں سے ایک وہ غیب ہے جس پر
کوئی دلیل قائم نہیں کی گئی اور یہ غیب صرف
اللہ سبحانہ و تعالیٰ جانتا ہے جیسے
تقدیر کا علم جو علم الہی میں ہے نہ کہ لوح
محفوظ والی اور انہیں سے دوسرا وہ
غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم کی گئی
جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات عالیہ
پس یہ وہ غیب ہے کہ اسے ہر وہ شخص
جانتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے نور عطا
فرمایا، اس نور کے مطابق (جانتا ہے)
پس اسی لئے تم لوگوں کو علم غیب میں
مختلف درجات پر فائز پاتے ہو اور
اولیاء کرام کے لئے اللہ ہمیں ان سے
نفع دے، علم غیب کا بہت بڑا حصہ ہے
اور یہاں سے کیا گیا ہے کہ غیب کل
کائنات کا چشم حق کے ساتھ ملاحظہ
کرتا ہے پس بلاشبہ بندہ سے کو
قرب نوافل سے نوازا جاتا ہے تو
اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس کی وہ آنکھ

لہ شہودا والمفقود لدینا
عندہ موجود الخ

ہو جاتا ہے جس سے وہ سنتا ہے اور بندہ
یہاں سے قرب فراموش کی طرف ترقی کرتا
ہے تو نور ہو جاتا ہے پس وہاں پہنچتا
ہے تو غیب اس کے لئے حاضر اور وہ
جو ہمارے لئے موجود نہیں اس کے ہاں موجود ہوتا ہے

(تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۳)

استخراج مسائل

اہم اوسی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان سے درج ذیل مسائل واضح ہو گئے۔

۱۔ ایک یہ کہ غیب کی دو قسمیں ہیں :

الف - جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسے تقدیر جو اللہ تعالیٰ
کے علم میں ہے جو اللہ تعالیٰ کے بندوں سے متعلق ہے چونکہ بندوں کی آخری زندگی
لا محدود و لا متناہی ہے لہذا اس سے متعلق سلسلہ تقدیر جو علم الہی میں ہے لا محدود
و لا متناہی ہے۔ بندوں کا علم لا محدود و لا متناہی چیز کے سلسلہ کا احاطہ نہیں
کر سکتا اس لئے اس کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی خاص ہے نہ کہ لوح محفوظ میں
لکھی گئی تقدیر، کیونکہ لوح محفوظ محدود ہے تو اس پر لکھی گئی تقدیر بھی محدود لہذا
بندوں کا علم اس کا احاطہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ سراج اولیاء ستیاد و مرشد ناغوث
اعظم شیخ النکلی شیخ عبدالقادر حمید الدانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”وعینای فی اللوح المحفوظ“ کہ اللہ کے فضل و کرم سے میری آنکھیں لوح محفوظ
(بفتح الاسرار) میں لکھا ہوا دیکھ رہی ہیں۔

بکہ لوح محفوظ میں جو کچھ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ کا ایک حصہ

ہے۔ کما قال الامام ابو بصیر فی القصیدۃ البردۃ۔

(ب) وہ غیب جس پر کوئی دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ اور اسکی صفات وغیرہ کا علم۔ اس غیب کو ہر وہ شخص جانتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نور عطا فرمائے۔

۲۔ دوسرا یہ کہ اولیاءِ کرام کو بھی علم غیب کا بہت بڑا حصہ عطا ہوتا ہے۔

۳۔ تیسرا یہ کہ اولیاءِ کرام چشم حق کے ساتھ کل کائنات کا مشاہدہ کرتے ہیں۔

۴۔ چوتھا یہ کہ بندہ کو جب قربِ نواخل حاصل ہوتا ہے تو اسکی آنکھوں اور کانوں پر پر انوارِ الہیہ کا خاص فیضان ہوتا ہے تو وہ ان انوارِ الہیہ کے فیضان سے دیکھتا اور سنتا ہے لہذا اسے دور کی چیز دکھائی اور سنائی دیتی ہے۔

(۵) پانچواں یہ کہ بندہ ترقی کر کے جب قربِ قریض سے نوازا جاتا ہے تو وہاں غیب اس کے لئے حاضر اور ہوا ہے سامنے موجود وہیں اس کے سامنے موجود ہوتا ہے۔

بندے غیب جانتے ہیں | اہم الائمہ فخر الاسلام امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ

ترجمہ ۱۰۶ھ اپنی مشہور تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ

فان قيل : اُفتقولون : العبد يعلم الغيب امر لا به قلنا قد بينا ان الغيب ينقسم الى ما عليه دليل والى ما لا دليل عليه - اما الذي لا دليل عليه فهو سبحانه وتعالى العالم به لا غيره واما الذي عليه دليل فلا يمتنع ان نقول : نعلم الغيب ما لنا

پس اگر سوال کیا جائے کہ بندہ غیب جانتا ہے یا نہ؟ ہم جواب دیں گے کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم ہے اور دوسرا وہ جس پر دلیل قائم نہیں رہا وہ جس پر دلیل قائم نہیں تو اسے اللہ تعالیٰ ہی جانتا اور کوئی نہیں جانتا اور رہا وہ غیب جس پر دلیل ہے تو اس بات میں کوئی امر مانع نہیں کہ ہم کہیں

علیہ دلیل۔

کہ ہم وہ غیب جانتے ہیں جس پر ہمارے

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۸)

ان تمام حالوں میں ڈاکٹر صاحب کے لئے درسِ عبرت ہے جو علی الاطلاق غیب جانتے کو اللہ تعالیٰ کی خاص صفت قرار دیے جا رہے ہیں۔ ان ائمہ مفسرین نے واضح فرمایا ہے کہ غیب علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ وہ غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، اور جس پر کوئی دلیل قائم ہے اسے اللہ تعالیٰ کے بند سے بھی جانتے ہیں۔ کاش کہ ڈاکٹر صاحب علم غیب کی بحث پھیلنے سے پہلے قرآن کریم کی ان عالی شان تفسیروں کو ملاحظہ فرمالیتے، لیجئے اگر انہوں نے یہ زحمت کوا نہیں فرمائی تو ہم نے ان کی خدمت میں یہ حوالے پیش کر دیئے ہیں تاکہ انہیں اپنی کوتاہ نظری کا احساس اور اپنی غلطی کا بخاش ہو۔

محفل میں اُن کا آج تڑپ جائے اُٹک اُٹک

اسے دل نئی اُٹک، اسے مُطرب نئی تڑنگ

غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد شرک نہیں

اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

”اگر انبیاء و اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے متصف سمجھ لیا جائے تو یہ شرک فی الصفات ہوگا۔“ (صفحہ ۲۶۹)

ہم گزشتہ سطور میں ائمہ فہم کے حوالوں سے جو عرض کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا وہ جس پر کوئی دلیل قائم ہے وہ اللہ تعالیٰ کے مغرب بندوں کو بھی حاصل ہے، انبیاء علیہم السلام تو بڑی چیز ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قرب اور اس کے لطف و کرم سے نوازے جانے والے اولیاء کرام بھی اپنے اپنے حسب حال اس علم غیب سے حصہ لاتے ہیں۔ اس کی روشنی میں جناب ڈاکٹر صاحب کی یہ بات بے بنیاد اور قطعاً غلط ہے۔ اور یہ ان کی بہت بڑی غلط فہمی ہے۔

فائدہ: آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب جو بات کہتے ہیں کہ دین متین و سلف صالحین میں کسی کا حوالہ پیش نہیں کرتے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو ہی عقل کل سمجھتے ہیں اور بزرگان دین و ائمہ مجتہدین اور حضرات معتمدین و مجتہدین اللہ تعالیٰ انہیں کی تعلیمات کی روشنی میں چنانچہ اپنی شان کے خلاف تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم دی گئی ہے کہ ہم اس سے اس راستہ پر چلتے کی ہمیشہ دعا کیا کریں جس پر انبیاء و صدیقین، شہداء اور صالحین گامزن رہے۔

اهدنا الصراط المستقیم (اے اللہ ہمیں سید راستے پر چلا،
صراط الذین انعمت علیہم ان لوگوں کے راستے پر تیرے انسان کیا۔
(سورۃ فاتحہ)

لیکن ڈاکٹر صاحب جو راستہ بتا رہے ہیں اس کی صداقت پر انبیاء و صدیقین و شہداء اور صالحین کی تعلیمات کا کوئی ثبوت و حوالہ پیش نہیں کرتے، معلوم ہوا کہ یہ راستہ ڈاکٹر صاحب کا اپنا ایجاد کردہ ہے۔ یہ انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین کا راستہ نہیں ہے یہ لات و منات کا راستہ ہے۔ لات و منات صرف پتھر کے بتوں کا نام ہی نہیں، انسان میں جو کفر و نخوت اور خواہش نفسی ہے وہ بھی لات و منات سے کم نہیں ہے۔ ایسے لوگ ہر زمانے میں ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے جو ہادی برحق کا بھیس بدل کر لوگوں کو گمراہ کرنے رہے اور کرتے رہیں گے۔

بدل کے بھیس پھر آتے ہیں ہر زمانے میں

اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اس کے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ مسلمانوں کی بہت بڑی بدنصیبی ہے کہ ان کی بہت بڑی تعداد شرک کی اس خطرناک قسم میں گرفتار ہے۔“ (صفحہ ۲۶۹)

اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ یہ ان مسلمانوں کی نہیں بلکہ جناب ڈاکٹر صاحب کی بہت بڑی بدنصیبی ہے کہ وہ اپنی نادانی کی بناء پر صحیح العقیدہ مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد (سواد اعظم) کو شرک میں گرفتار بنا کر ان پر شرک ہونے کا فتویٰ ٹھوپے ہیں۔

صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شرک قرار دینے کی اہمیت

فائدہ: آپ کو یہ معلوم کر کے شاید تعجب ہوگا کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب اور ان کے دہائی برادران جو صحیح العقیدہ مسلمانوں پر شرک ہونے کے فتوے صادر کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان دہائی حضرات کو اپنے خارجی پیشواؤں سے ہی ورثہ میں ملا ہے۔ کیونکہ اس کی ابتداء خارجیوں نے ہی کی تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتوے | چنانچہ واقعہ تحکیم کے بعد خارجیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتوے لکھ دیا اور کہا کہ انہوں نے اپنے درمیان ابو موسیٰ اشعریؓ اور بن عباسؓ کو حکم دیا کہ شرک کیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے: «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم نہیں اور انہوں نے اللہ کے اس فرمان کی خلاف ورزی کی ہے۔ اور غیبتہ کو حکم بنایا کہ جو یہ دونوں (ابو موسیٰ اشعریؓ و بن عباسؓ) فیصلہ کریں گے علی و معاویہ کو قبول ہوگا۔ لہذا یہ دونوں شرک کا فرہنگے (معاذ اللہ) البتہ یہ والہائے ہیں ابن جریر کے حوالہ سے سمجھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ

محمد کا خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور کہا کہ

يَا عَلِيُّ اشْرَكَتَ فِي دِينِ اللَّهِ
الرجال ولا يحكم الا الله الخ
اسے علیؓ نے مردوں (ابو موسیٰ و بن عباسؓ) کو اللہ کے دین میں شریک کیا اور اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں۔ (ج ۱، ص ۲۹۲)

اس کے جواب میں آپؓ نے فرمایا کہ

هذه كلمة حق امر يدبها باطل
بات حق ہے مگر اس غلط بات مراد لی گئی ہے۔ (ج ۱، ص ۲۹۲)

اس سے واضح ہوا کہ شروع ہی سے اہل حق پر شرک کے فتوے لکھے چلے آ رہے ہیں اس کے بعد امام ابن تیمیہؒ نے پھر ابن عبد الوہاب نجدی نے پھر برصغیر میں مولوی اسماعیل دہلوی نے اور اب جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک اور ان کے ہموا اپنے مذکورہ بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے صحیح العقیدہ مسلمانوں پر جو دنیا میں بڑی تعداد (اکثریت) میں ہیں شرک کے فتوے عائد فرما رہے ہیں اور یہ بھی واضح ہوا کہ خارجیوں نے قرآن کی آیت پڑھ کر اور اس سے غلط فہمی و مراد لیکر حضرت علیؓ پر شرک کا فتوے عائد کیا ایسے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک اور

ان کے ہموا بھی قرآن کی آیتوں سے غلط مراد لے کر صحیح العقیدہ مسلمانوں پر شرک کے فتوے عائد فرماتے ہیں۔ جیسے خارجی تعصب محض دیکھتے اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شرک ٹھہراتے ہیں یہی حال ڈاکٹر صاحب ایسے وہابی حضرت کا ہے کہ تعصب محض اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شرک ٹھہراتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ بڑی نیکی کر رہے ہیں سے

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پڑے ہیں پر جسے
کھوٹی باتوں کو بھی اپنی یہ کھرا کہتے ہیں

جہالت | اسکے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ سمجھتے ہیں کہ

”یہ لوگ اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل ہے“

(وجود باری علیہ السلام اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہو کہ بات وہ نہیں جو آپؓ نے فرمائی ہے بلکہ بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہموا وہابی حضرات ہی اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل نہیں ہے۔

ہم گزشتہ صفحات پر وضاحت سے عرض کر چکے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں وہ اس کے مقرب بندوں (انبیاء و اولیاء) کو حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ مفردات کا حوالہ گذار کہ :

”يعلمه خبير الانبياء“
قسم ثانی انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے
معلوم ہوتا ہے۔ (ص ۲۶۹/۲۷۰)

۱۔ شرح میضائی مصنف امام محی الدین شیخ زادہ ۹۵۰ھ کا حوالہ گذار کہ:

(القسم الثاني) العلم بالله سبحانه
وقد كان وبصفاة والعلم
بالآخرة والعلم بالنبوة
والعلم بالأحكام والشرائع

یعنی علم غیب کا دوسرا قسم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم ہے، آخرت یعنی قیامت کے قائم ہونے اور انہیں جو جو حالات، جس جس کو پیش آئیں گے، جنت و دوزخ اور انہیں داخل ہونے والوں، نیکیوں اور برائیوں کی بنا پر دی جانے والی جزائیں اور سزائیں، سب کچھ علم آخرت میں آگیا، نبوت کا علم یعنی حبیب سے نبوت کا سلسلہ شروع ہوا، دنیا میں پیغمبر تشریف لاتے رہے، ان کا تبلیغ فرمانا اور کچھ لوگوں کا انہیں ماننا اور کچھ لوگوں کا نہ ماننا، اور ان کے احوال و واقعات جو انہیں پیش آئے، آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قیامت تک آنے والوں میں کون کون آپ پر ایمان لائے گا اور کون کون نہیں لایگا اور سلسلے میں پیش آنے والے واقعات و حادثات، ظہور امام مہدی و نزول مسیح ابن مریم علیہ السلام اور اس زمانہ کے واقعات، اقامت قیامت، یہ تمام علوم و نبوت و آخرت سے متعلقہ علوم غیبیہ اور علم الاحکام و شرائع، تمام انبیاء و مرسلین کی شریعتوں کے احکام شی کی کہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے مجملہ احکام اور ان کی تحقیق یہ تمام علوم علم غیب کے قسم ثانی میں آتے ہیں، اسکے بارے میں امام محی الدین شیخ زادہ فرماتے ہیں:

"ان الانسان يعلم القسم الثاني" بلاشبہ علم غیب کا قسم ثانی انسان (انبیاء و مرسلین) کا علم ہے شیخ زادہ ج ۱ ص ۸۷

۳۔ امام محمد الوسی بغدادی کی تفسیر مرح العالی کا حوالہ بھی پیش کیا گیا اہمیں الفاظ

ناقابل فراموش ہیں۔

فیکون نورافصناک یكون
الغيب له مشهود والمفقود
لدینا عنده موجودا
(روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۱)

یعنی بندہ قرب فرائض کی برکت سے اپنے باطن کے اعتبار سے نور ہو جاتا ہے اور ایک ایسے مرتبہ پر فائز ہو جاتا ہے کہ جہاں وہ غیب کا شاہد کرتا ہے اور جو چیزیں ہماری نظروں سے پوشیدہ ہوتی ہیں وہ اس کی نظر میں موجود ہوتی ہیں۔

۴۔ چوتھا حوالہ امام فخر الدین رازی کا گذار کہ آپ نے بھی علم غیب کی دو قسم بیان فرمائی ہیں اور ایک قسم کے بارے میں فرمایا کہ

فلا یمتنع ان نقول، فعلم
الغيب ما لنا عليه دليل،
(تفسیر کبرا ج ۲ ص ۲۸)

یہ تمام ائمہ و فقہاء و مستنیرین فرما رہے ہیں کہ علم غیب کا ایک قسم ہے جسے انبیاء و اولیاء جانتے ہیں مگر انفس اور صدفوس کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ اور ان کے ہمراہی حضرات اپنی حالت کے سبب کہتے ہیں کہ نہیں جانتے بلکہ اسے شرک ٹھہراتے ہیں۔ اور اس طرح اپنے سوا تمام ائمہ مسلمین و فقہاء اسلام اور امت مسلمہ کی ایک بڑی تعداد (اکثریت) پر شرک ہونے کا فتویٰ تھوپتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے۔

خوف خدا اور شرم نبی

یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

دوسرے انبیاء اور خود سید الانبیاء علیہم السلام کی بڑی شان ہے۔ حضرت خضر علیہ السلام جبکہ نریت میں ہی اختلاف ہے کہ وہ نبی تھے یا ولی، اگر ہمارے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ وہ رسول تھے، ان کے بارے میں امام ابن جریر طبری مسمیۃ اپنی تفسیر جامع البیان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث روایت کی جو انہوں نے حضرت ابی بن کعب سے سنی اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کا واقعہ بیان کیا گیا اس کے آخر میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ

وكان رجلا يعلم علم الغيب
فد علمه ذلك.
(جامع البیان جزء ۱ ص ۱۸)

اگر ڈاکٹر صاحب اپنی آنکھوں سے دیکھنا نہ تعصب کی پٹی اتار کر حدیث کے ان الفاظ کو بغور ملاحظہ فرمائیں "یعلم علم الغیب" کہ حضرت خضر علم غیب جانتے تھے تو ان کو یقیناً جاسے گا کہ انبیاء و اولیاء کے علم غیب کا انکار کرنے والے اپنی جہالت کے ہی سبب اس کا انکار کرتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی | ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

"ان میں سے بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر چیز کا علم ہوتا ہے جبکہ یہ علم ان کی ذاتی صفت ہے۔"

(دعوتِ بری ص ۲۶۶)

کاش کہ ڈاکٹر صاحب اس سلسلے میں کوئی حوالہ پیش کرنے کہ فلاں عالم نے اپنی فلاں کتاب میں یہی لکھا ہے۔ اس کتاب کا نام، جلد، صفحہ لکھتے اور طباعت کا

حوالہ نقل کرتے۔ اس قدر بڑا الزام، مگر حوالہ نہ دارد۔

قارئین! ہم آپ کی خدمت میں وثوق، اعتماد اور تحقیق سے عرض کرتے ہیں کہ اہلسنت میں سے (جنہیں یہ لوگ بریلوی کہتے ہیں) کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کی ذاتی صفت ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمراہی حضرات کا اہلسنت پر یہ کھلا بہتان ہے جبکہ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو کوئی صفت بھی ذاتی نہیں ہے بلکہ ان کا وجود بھی ذاتی نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے تو ان کی کوئی دوسری صفت کیسے ذاتی ہو سکتی ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ
(الصافات ۹۶)

کرتے ہو۔

یعنی تمہارا اور تمہارے اعمال کا خالق اللہ ہے۔

دوسری جگہ فرمایا کہ

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِیْ أَحْسَنِ تَقْوِیْمٍ
(المتین ۴)

ہم نے آدمی کو سب سے اچھی صورت میں بنایا۔

اس میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب سے اچھی صورت میں بنایا یعنی

اسے ظاہری اور باطنی لحاظ سے وہ اوصاف اور خوبیاں عطا فرمائیں جو کسی دوسری مخلوق کو نہیں دیں۔

تیسری جگہ فرمایا،

"اَلَّذِیْ أَحْسَنَ كُلَّ شَیْءٍ"
(المسجدہ ۱۰)

وہ (اللہ ہے) جس نے جو چیز بنائی خوب بنائی۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں اس کی شان کے لائق خوبیاں رکھیں۔

پوچھی جگہ فرمایا :

فَجَعَلْنَاهُ سَبْعًا بَصِيرًا .
(الدھر ۳۶)
پس ہم نے انسان کو سُننے والا اور
دیکھنے والا بنایا۔

ان تمام آیات سے ثابت ہوا کہ انبیاء و اولیاء، فرشتوں، جنوں، انسانوں
بلکہ تمام چیزوں کا وجود اللہ تعالیٰ کی تخلیق اور ان کی مجملہ صفات، خوبیاں اور ان کے
اعمال سب اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ اور اس کے عطیہ ہیں۔ کوئی شخص بھی جس کا قرآن
کریم پر ایمان ہو ایسا عقیدہ نہیں رکھ سکتا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی طرف سے کھلا
بہتان ہے۔

بیگانہ منزل ہیں مگر راہنما ہیں
زمانہ کی نوازش کے یہ انداز بھی کیا ہیں

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ

شیخ الاسلام و محب الدین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا و مرشدنا
امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ م ۱۳۴۰ھ اپنی کتاب مستطاب الدولۃ
الکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ میں لکھتے ہیں کہ

ان العلم اما ذاتی ان کان
مصدره ذات العالم لا مدخل
فیه لغیرہ عطاء ولا سببا
واما عطائی اذا کان ببطاء
غیرہ فبالاولیٰ مختص بالمولیٰ
سبحنہ وتعالیٰ لا یمکن
علم یا تو ذاتی ہے اگر عالم کی ذات اس کا
مصدر ہو انہیں اس کے غیر کا کوئی دخل نہ ہو
نہ عطاء کے طور پر اور نہ سبب کے
طور پر اور یا عطائی ہے جبکہ کسی غیر کی
عطا سے ہو۔ پس اولیٰ ذاتی اللہ تعالیٰ
کے ساتھ خاص ہے کہ اور کے لئے ممکن

لغیرہ ومن اثبت شیئا منه
ولو ادنی من ادنی من ادنی
من ذرۃ لاحد من العالمین
فقد کفر واشترک و بکارو
هذک والمشافی مختص بعبادہ
عز جلالہ ، لا امکان لہ فیه
ومن اثبت شیئا منه لله تعالیٰ
فقد کفرا و اق بما هو اخنع و
اشنع من الشراک الا کبر۔
(ص ۱۶/۱۵)

نہیں اور جس نے اس (ذاتی علم) سے
جہان بھر میں کسی غیر خدا کے لئے ثابت
لانا اگرچہ ذرہ میں سے ادنیٰ سے
ادنیٰ ہو تو اس نے کفر کیا اور شرک کیا اور
ہلک و برباد ہوا اور دوسرا (علم عطائی)
اللہ کے بندوں کے ساتھ خاص ہے
اس میں اللہ کے لئے کوئی امکان نہیں اور
اور جس نے اس (عطائی) میں سے اللہ کیلئے
کچھ ثابت لانا اس نے شرک اکبر سے بھی
بڑھ کر بُری بات کی۔

جناب ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم نوا دہلی حضرات ذرا آنکھیں کھولیں امام اہلسنت
شاء احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کے اس ارشاد کو کسی تعصب کے بغیر ملاحظہ کریں
تو انہیں یقین ہو جائے گا کہ انہوں نے سنی مسلمانوں پر سخت افتراء اور بدترین
بہتان باندھا کہ وہ علم غیب کو اسباب و اولیاء کی ذاتی نعمت مانتے ہیں۔
اگر ڈاکٹر صاحب میں کچھ شعور ہے تو امام اہلسنت کا یہ حوالہ ان کے لئے کافی ہے
جس کے بعد انہیں اپنے گھڑے ہوئے بہتان سے توبہ کرنا چاہیئے۔ ورنہ انہیں راہ
راست پر لانے کو ایسے بے شمار حوالے بھی ناکافی ہیں۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرد نادان پر کلام نرم و نازک بے اثر

علم ما کان وما یکون

اس کے بعد ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں
”عالم ما کان وما یکون“ (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہوگا)
سب کا علم رکھنے والا یعنی کلیۃً علام الغیوب
ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں“

(مجموعہ باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہو کہ علم ما کان وما یکون ”جسے آپ کھیتہ علم
الغیوب“ ہونے کا نام دے رہے ہیں بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ
نہیں ہے کہ اس کا اعتقاد شرک ہو یا اس پر تعجب حیرت کا اظہار کیا
جائے۔

اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق:

کیونکہ ”ما کان وما یکون“ (الی یوم القیامۃ) کا علم محدود ہے
جبکہ علم الہی حد سے پاک ہے، اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں جو فرق ہے اسے
ملاحظہ رکھنا چاہیے اور وہ فرق درج ذیل ہے۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور مخلوق کا عطائی (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ)
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کا علم لامحدود اور مخلوق کا محدود ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازل و ابدی و قدیم حقیقی اور مخلوق کا علم حادث۔ کیونکہ جیسا
موصوف ہوتا ہے ویسی اسکی صفت ہوتی ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مخلوق اور خلق کا علم مخلوق ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مقدور اور مخلوق کا علم مقدور ہے۔

۶۔ اللہ تعالیٰ کا علم واجب البقاء اور مخلوق کا علم جائز الفناء۔

۷۔ اللہ تعالیٰ کے علم میں تغیر و تبدل محال ہے اور مخلوق کے علم میں تغیر و تبدل
ممکن ہے۔

علم مخلوق محدود اور علم خالق لامحدود اور درگزر بیان کردہ اقسام فرق کے
باوجود شرک کا فتویٰ لگانا ظلم عظیم نہیں تو اور کیا ہوگا۔ مخلوق کے لئے خواہ
کتنا ہی علم مانا جائے جب اس کے دائیں بائیں اور اوپر نیچے حدود مقرر کر
دی جائیں تو شرک کی بڑھکٹ جاتی ہے۔

چنانچہ ترجمان مسک حق شیخ الاسلام و المسلمین رضائے رب العالمین
سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب مستطاب
”الدولۃ المصکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

فعلہا المخلوق الحاصل	مخلوق کا علم حاصل بالفعل اگرچہ کتنا
بالفعل وان کثر ما کثر	ہی کثیر ہو حتیٰ کہ عرش و فرش میں
حتى یشمل کل ما فی العرش	روز و رات سے روز آخر تک اور
والفرش من اولی یوم الی	اس کے کرداروں مثل سب کو
الیوم الآخر والوف الالف	محیط ہو جائے جب بھی محدود بالفعل
امثال ذلک لا یکون	ہی ہو گا کیونکہ عرش و فرش
قط الامتناہیا بالفعل	دو کنارے گھیرنے والے ہیں

لان العرش والمعرش حدان
حاصران واول يوم الى
اليوم والاخر حدان اخران
وما كان محصورا بين
حاصرين لا يكون الا
متناهيًا۔

(الدولۃ المکیۃ ص ۶۶)

جناب ڈاکٹر صاحب اگر علم عقائد میں گہری نظر رکھتے اور نور بصیرت کے حامل ہوتے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "علم ما کان وما یكون" کے مسلک اختیار رکھنے والے اہل حق پر زبان طعن کھولنے کی بجائے ان کے ہمنوا ہوتے۔

علم عقائد پر گہری نظر اور بصیرت تو اہل حق دہاں تحقیق سے شرف تلوذ و شرف نیاز مندی کی برکت سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ نیز کسی تعصب کے بغیر اگر کوئی اہل حق کی کتابوں کا صحیح طور پر مطالعہ اور اسلاف صالحین کی تحقیقات کا خلوص کے ساتھ مشاہدہ کرے تو وہ یقیناً جھٹکنے سے محفوظ رہ سکتا ہے مگر معذرت کے ساتھ عرض ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان دونوں سعادتوں سے محروم ہیں ورنہ وہ راہ راست سے نہ بھٹکتے۔

امام طیبی کا ارشاد ڈاکٹر صاحب امام طیبی علیہ الرحمۃ کے

ارشاد گرامی کو پڑھیں جسے امام شہاب الدین خواجی علیہ الرحمۃ نے "عنایۃ القاضی و کفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی" میں آیت کریمہ "إِنِّیْ أَعْلَمُ"

غِیْبِ السَّمَوَاتِ" (سورۃ بقرہ) کی تفسیر پر صادر فرمایا کہ
قال الطیبی رحمہ اللہ امام طیبی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ان معلوماتہ تعالیٰ کے معلومات کی کوئی حد نہیں اور آسمانوں
لا نہایت لہا وغیب السموات اور زمین کا غیب اور فرشتے جو ظاہر
والارض وما ید۔ وینہ کرتے اور جو چھپاتے ہیں اللہ کے علم
و یکتمونہ قطرۃ منہ۔ کا ایک قطرہ ہے۔

(عنایۃ القاضی ج ۲ ص ۱۲)

تقارین: امام طیبی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر توجہ فرمائیں کہ آسمانوں اور زمین کا غیب، جب سے آسمان و زمین بنے اور جب تک رہیں گے یعنی (شش) سے فرشتے تک اور روزِ اول سے روزِ آخر تک کا علم جسے ہم "ما کان وما یكون" سے تعبیر کرتے ہیں، محدود ہے اور اللہ تعالیٰ کے علم کا ایک ذرہ ہے جس کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ماننے کو ڈاکٹر صاحب شرک بتا رہے ہیں کیا اس کا واضح مطلب یہ نہیں کہ ڈاکٹر صاحب علوم الہی کو محدود نہیں بلکہ "ما کان وما یكون" کا معنی اُن ٹھہر کر محدود نہ بنا رہے ہیں، جو نہ صرف غلط بلکہ چوٹی کی گمراہی اور ایمان کے لئے تباہ کن بات ہے۔ بلاشبہ صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ دینے والے خود ہی شرک و کفر کے گڑھوں میں جا گرتے ہیں۔

اتنی کاوش نہ کر سیری اسیری کے لئے
تو کہیں ہر اگر رفتار نہ سمجھا جائے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ما کان وما یكون ا جید کہ ہم پہلے عرض کر چکے

ہیں کہ ہم اہل سنت کا مسلک ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "ما کان وما یکون" کا علم عطا فرمادیا، اور "ما کان وما یکون" کا مطلب روزِ اول سے لیکر روزِ آخرت تک، عرشِ الہی سے لیکر تحتِ اشریٰ تک، مغربِ مشرق اور شمال و جنوب کے درمیان جو کچھ ہے سب کا علم تفصیل اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کر دیا ہے اور علمِ لوح و قلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ مبارک کا ایک حصہ ہے بلکہ آپ کا علم لوح و قلم کے علم سے بھی زیادہ ہے۔ اس سلسلے میں کچھ دلائل عرض کرنے سے پہلے ہم علمِ غیب کے بارے میں اجماعی و اختلافی مسائل بیان کرتے ہیں تاکہ قارئین کو صحیح موقف تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہ ہو۔

علمِ غیب کے بارے میں اجماعی مسائل

درج ذیل مسائل پر امت مسلمہ کے تمام علماء کا اجماع و اتفاق چلا آ رہا ہے۔

(۱) یہ کہ بلاشبہ غیر اللہ کی کوئی صفت بھی ذاتی نہیں اور خصوصاً صفتِ علم حتیٰ کہ اس کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ اور ذرہ بھر بھی غیر اللہ کے لئے ذاتی نہیں یہ عینِ ایمان ہے اگر کوئی شخص غیر اللہ کے لئے ایک ذرہ کا علم بھی ذاتی مانے، مشرک و کافر ہو جائے۔

(۲) یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم لا محدود اور مخلوق کا محدود اس لئے بندے کا محدود علم اللہ تعالیٰ کے لا محدود علم کا ہرگز ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ انبیاء و مرسلین، اولین و آخرین، سب کے علوم کو جمع کیا جائے تو ان کے علوم کو علمِ الہی کے مقابلہ میں وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو قطرہ کو سمندر کے کنارے سے ہے۔

(۳) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور رسولوں کو بہت سے غیبوں کا علم دیا، قرآنِ کریم کی بہت سی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث سے واضح طور پر ثابت ہے جو یہ نہ ماننے وہ قرآن و سنت بلکہ سرے سے نبوت ہی کا منکر اور اسلام سے خارج ہے۔

(۴) یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب اک حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیغمبروں اور رسولوں بلکہ تمام جہان سے زیادہ علم عطا کیا اور اس قدر غیبوں کا علم عطا کیا کہ ان کا حساب و شمار وہ خود جانتا ہے مخلوق میں سے کوئی ایسا فرد نہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہو جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے وہ کافر ہے۔

پچانچہ امام شہاب الدین خاچمی رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض میں امام قاضی عیاض کے اس قول کے تحت کہ

(من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عاہلہ) جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی یا آپ کی طرف کسی عیب کی نسبت کی وہ کافر ہے لکھتے ہیں کہ

فان من قال فلاں اعلمہ جس نے کہا کہ فلاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم عاہلہ و تنصہ الخ سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور (نسیم الریاض ج ۲ ص ۲۶۹) آپ کی بے ادبی کی۔

یعنی جس نے (آپ کو گالی تو نہ دی مگر) یہ کہا کہ فلاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور آپ کی شانِ اقدس میں کمی کی لہذا وہ کافر و مرتد ہو گیا۔

اس سے واضح ہو گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے یا ایمان لانے میں یہ بات بھی شامل ہے کہ آپ کے بارے میں اس بات کا یقین رکھے "بعد از خدا بزرگ کوئی قصہ مختصر" کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ مرتبہ اور سب سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اگر کوئی اس کے برعکس اعتقاد رکھتا ہے اس کے نزدیک مخلوق میں سے کوئی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے تو وہ کافر و مرتد اور اسلام سے خارج ہے۔

علمِ غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسکوت عرفاء

گزشتہ سطور میں مذکور اجماعی مسائل کے بعد علماء اہلسنت میں اختلاف ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بے شمار علوم غیب عطا فرمائے آیا وہ روزِ اول سے لیکر روزِ آخر تک تمام کائنات کو شامل ہیں جیسا کہ قرآن کریم کی کئی ایک آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث کے عموم سے ثابت ہوتا ہے یا ان میں بعض کی تخصیص کے قائل ہونے کسی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کریم آیاتِ تشابہات کا علم نہیں دیا اور تشابہات ان آیتوں کو کہتے ہیں جن کا مفہوم غور و قائل سے بھی سمجھ میں نہیں آتا اور قرآن و سنت میں ان کا مفہوم بیان بھی نہیں کیا گیا جیسے حروفِ مقطعات وغیرہ اور کسی نے کہا کہ آپ کو ان پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا گیا جو درج ذیل آیت میں مذکور ہیں کہ

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ
مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي
نَفْسٌ مَّاذَا تَكْتُمُ غَدًا
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَعْيُنِ
أَحْسَنَ لَمُوتٍ إِنَّ اللَّهَ
عَلِيمٌ خَبِيرٌ

(لقمان ۳۴)

اور کئی ایک نے کہا کہ صرف قیامت کا علم نہیں دیا جبکہ عام علماء اہلِ اہلِ اور ان کے پیروکاروں میں سے بہت سوں اور علماءِ ظاہر کی کثیر تعداد نے قرآن کریم کی ان آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کو ان کے عموم پر رکھا جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے لئے ایسے الفاظ آئے جو اصولِ فقہ کی رو سے عام کہلاتے ہیں لہذا انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "ما کان وما یکون" یعنی روزِ اول سے لیکر روزِ آخر تک بشمول علمِ قیامت اور بعض احوالِ آخرت تمام کائنات کا علم مانا۔ لیکن ان کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف قیامت کے علم کے محض رکھنے کا حکم تھا۔ اس لئے آپ نے اسے محض رکھا تاکہ قرآن میں اسکے "بَخْتَةُ" "اچانک" آنے کی جو خبر دی گئی ہے اس کے برعکس نہ ہو بلکہ قیامت کے قائم ہونے کے بعد جہنمیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ میں داخل ہونے کے حالات سے بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو آگاہ فرمایا اور آپ کے علمِ پاک کی دستیں لوحِ قلم کے مندرجات وغیرہ کو عادی

و شامل ہونے کے باوجود علم الہی کے مقابلہ میں ایسے ہیں جیسے ظہر، بہ مقابلہ سحر
بے کنار۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا
کیا۔ دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ ابد اخلاقی سے لیکر دوزخ و جنت میں داخل
ہونے تک کا تمام حال اور اپنی امت کا خیر و شر آپ تفصیلاً جانتے ہیں۔
دنیا کو اور جو کچھ ہمیں ہو رہا ہے اور قیامت تک ہوتا رہے گا آپ اسے ایسے
دیکھتے ہیں اور دیکھتے رہیں گے جیسے اپنے ہاتھ مبارک کی قبلی کو۔ چنانچہ طبرانی
شریف کے حوالہ سے امام احمد قسطلانی شارح بخاری مواہب میں اور امام
شہاب الدین خفاجی نسیم میں یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قرآن سے ثبوت : اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔
اور اللہ نے ہمیں سکھا دیا جو کچھ
تم نہ جانتے تھے۔

(النساء ۱۱۲)

اس آیت میں کلمہ ”ما“ عام ہے اور قرآن کا عام تطبیق ہے۔ جس کے
معنی یہ ہیں کہ یہ بات قطعی و یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو وہ تمام اور کل علوم سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ بلاشبہ
یہ آیت کریمہ اپنے عموم قطعی کے اعتبار سے ظاہر کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ما کان وما یکون“ کا علم عطا کیا
جس کو جناب راکٹر صاحب ”کلیۃ علام الغیوب“ کے نام سے
تفسیر کر رہے ہیں۔

اسکی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔

”من الاحکام والغیب“ یعنی اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
شرعیات کے احکام اور وہ علم غیب سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ اس
آیت کی تفسیر میں امام صاحب نے جو ”من الاحکام والغیب“ فرمایا
اس میں لفظ ”من“ ”ما“ کا بیان ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو شرعیات کے تمام احکام اور غیب کا وہ علم سکھا دیا جو آپ نہ جانتے تھے۔
امام سیوطی نے اس آیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احکام
شرعیات کے علاوہ علم غیب ثابت کیا۔ لہذا یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے علم غیب کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار قرآن کا انکار ہے۔

علامہ اسماعیل حق علیہ الرحمۃ م ۳۴؎ لکھتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ
وَعَلَّمَكَ بِالْوَحی مِنَ الْغِیْبِ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وحی کے ذریعے
و خفیات الامور۔ غیب کا اور پوشیدہ چیزوں کا علم
(روح البیان ج ۲ ص ۲۸۲) عطا کیا۔

امام محمود آلوسی م ۱۲۴؎

علامہ بغدادی مفتی اسلام، شیخ الاسلام محمود

آلوسی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :
انی الذی لست تکن تعلم من
یعنی اللہ نے آپ کو ان خفیہ چیزوں
و خفیات الامور و ضمائر
اور سینوں کے پوشیدہ بے بدوں کا
علم عطا کیا جو آپ پہلے نہ جانتے تھے۔

(روح المعانی ج ۵ ص ۱۳۱)

علامہ قاضی شہداء محمد مظہری م ۱۲۲۵ھ

اپنی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں کہ

وَعَلَّمَكَ الْعُلُومَ بِالْإِسْرَارِ
غُيُوبِ كَالْعِلْمِ عَطَاكَ يَا

امام ابو حیان اندلسی م ۵۴۷ھ

اپنی تفسیر البحر المحیط میں لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو سَلِيمَانَ الدِّمَشْقِيُّ
أَخْبَارُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
وَالظَّاهِرِ الْعَصُومِ فِي شَمَلِ
جَمِيعِ مَا ذَكَرُوهُ
إمام ابو سلیمان دمشقی نے کہا اس سے
مراد اولین و آخرین کے حالات ہیں
اور ظاہر آیت، علوم ہے جو ان تمام
احتمالات کو شامل ہے جن کا تفسیر
نے ذکر کیا۔ (تفسیر البحر المحیط ج ۲ ص ۲۴)

اس سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روز اول
سے لے کر روز آخرت تک تمام "ماکان وما یكون" کا علم عطا کیا۔
تاریخین! یہ کس قدر مستحکم بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم ماکان وما یكون پر حیرت کا اظہار کر رہے ہیں جبکہ وہ خود قرآن کی
نقص قطعی سے ثابت ہو رہا ہے۔

کسی کا جو رجب حد سے بڑھا ہے

تو اسے حیرت شکایت بھی ہوئی ہے

۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ
وَهُدًى وَقُبْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ
اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر
چیز کا روشن بیان ہے اور ہدایت
اور رحمت اور نذر نیکو مسلمانوں کے لئے۔

(الزحل: ۸۹)

اس میں لفظ کل "کل" کا معنی ہر چیز کا روشن بیان ہے۔
جناب ڈاکٹر صاحب "کلیہ" کا لفظ استعمال کو کے اس بات پر حیرت
کا اظہار کر رہے ہیں اور اسے شرک بتا رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں کل ہر شے کے علم کو مانا جائے جبکہ قرآن کل ہر شے کا روشن بیان ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن اترا اگر قرآن کے واسطے آپ کل ہر شے
کا علم نہیں رکھتے تو اس کے معنی یہ ہونے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کا پورا علم
نہیں رکھتے (معاذ اللہ) اگر ڈاکٹر صاحب کا یہی اعتقاد ہے تو معذرت کے
ساتھ کہنا پڑیگا کہ پھر ڈاکٹر صاحب کا نہ قرآن پر یقین ہے نہ اس کے اتارنے
والے پر اور نہ ہی اس سہستی پر جس پر قرآن اترا۔

یوں بھی دنیا میں پڑا کرتی ہے انتاد کبھی

اپنے ہی دام میں پھنس جاتا ہے صیاد کبھی

وسعت علوم قرآن
ترندی کی حد میں ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیش آنیوالے فتنوں کی خبر دی صحابہ نے اُن سے غلام کا طریقہ دریافت کیا
فرمایا کتاب اللہ میں تم سے پہلے واقعات کی بھی خبر ہے تم سے بعد کے واقعات
کی بھی خبر ہے اور تمہارے مابین کا علم بھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے فرمایا جو علم چاہے وہ قرآن کو لازم کرے اس میں اولین و آخرین

کی خبریں ہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ امت کے سارے علوم حدیث کی شرح ہیں اور حدیث قرآن کی اور یہ بھی فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی حکم بھی فرمایا وہ وہی تھا جو آپ کو قرآن پاک سے مفہوم ہوا

ابو کریب مجاہد سے منقول ہے انہوں نے ایک روز فرمایا کہ عالم میں کوئی چیز ایسی نہیں جو کتاب اللہ یعنی قرآن کریم میں مذکور نہ ہو۔ اس پر کسی نے ان سے کہا اسرار کا ذکر کہاں ہے فرمایا اس آیت میں لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُوْنَةٍ فِيْهَا مَتَاعٌ مَّا تَكُوْنُوْنَ

ابن ابی فضل مری نے کہا کہ اولین و آخرین کے تمام علوم قرآن پاک میں ہیں غرض یہ کتاب جامع ہے جمیع علوم کی جس کسی کو اس کا جتنا علم ملا اتنا ہی جانتا ہے۔ (کمانی الاتقان ج ۲ ص ۱۲)

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

يدخل فيه المفائد والقواعد بالدخول الأوّل وذهب بعضهم الى ما يقتضيه ظاهر الآية غير قائل بالتخصيص ولا بان كل «للتكثير فقال ما من شيء من امر الدين والدنيا الا يمكن استخراج من القرآن وقد بين فيه كل شيء بما نابليغا

کہ اسمیں عقائد و قواعد دخولِ اوّل کے ساتھ داخل ہیں یہ تفصیل ہے ان تمام باتوں کی جو قیامت اور اس کے بعد ہوں گی (دخولِ جنت و نار) بعض محققین آیت کریمہ کے ظاہری عموم کی طرف گئے ہیں اور کسی قسم کی تخصیص کے قائل نہیں اور نہ ہی لفظ کل کو تکثیر کے لئے مانتے ہیں البتہ عموم و استغراق کے لئے قرار دیتے جس سے کوئی چیز باہر نہیں رہے

واعتبّر في ذلك مراتب المتناس في الفهم مراتب شئ يكون بياناً يلفظ القوم ولا يكون كذلك الآخرين بل قد يكون بياناً لوالحد ولا يكون بياناً لآخر فضلاً عن كون البيان بليفاً أو غير بليغ وليس هذا الالتفاوت قوياً البصائر ونظير ذلك اختلاف مراتب الاحساس لمتفاوت قوياً البصائر -

(روح المعاني ج ۱۴ ص ۲۱۵/۲۱۶)

جانتی اور کہتے ہیں دنیا اور دین کی کوئی ایسی بات نہیں جسے قرآن سے نہ نکالا جاسکے بلاشبہ قرآن میں زبردست طریقے سے ہر چیز کو بیان کر دیا گیا ہے اور اسمیں لوگوں کے عقل و فہم کے مراتب کا اعتبار رکھا کہ بہت سی چیزیں ایک گروہ کے لئے روشن نہیں اور دوسروں کے لئے ایسے نہیں بلکہ کبھی ایک چیز ایک شخص کے لئے روشن ہوتی ہے اور دوسرے کے لئے روشن نہیں ہوتی چہ جائیکہ کہ بیان بلیغ ہو یا غیر بلیغ اور یہ بات البصائر کی قوتوں کے فرق کی وجہ سے ہے اور اسکی نظیر احساس کے مراتب کا اختلاف ہے کہو کہ آنکھوں کی قوتیں مختلف ہیں۔

شیخ اکبر کا قرآن سے استخراج اس کے بعد علامہ آلوسی

علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں،

ويؤيد القول بالظاهر ان الشيخ الاكبر قد استرشد وغيره قد استخرجوا منه ما لا يحصى

اور ظاہر قرآن کے اعتبار کرنے کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمہ اللہ اور

من الحوادث الكونية وقد
رأيت جده ولا حرقاً منسوباً
إلى الشيخ كتب عليه انه يعرف
منه حوادث اهل المعشر
واخر كتب عليه انه
يعرف منه حوادث اهل
الجنة واخر كتب عليه انه
يعرف منه حوادث اهل النار
وكل ذلك على ما يروى عن
مستخرج من الكتاب المذكور.

(روح المعاني ج ۴ ص ۲۱۶)

الجفر الجامع

ومثل هذا
الجفر الجامع ومثل هذا
المنسوب الى امير المؤمنين
عليه السلام تعالى ووجه في نظم
قال انه جامع لما شاء الله
تعالى من الحوادث الكونية
وهو ايضا مستخرج من

وغير صرفہ کرام نے قرآن کریم سے قیامت
تک آنیوالے بی شمار واقعات قرآن
سے نکالے ہیں اور میں نے حروف کی
ایک جدول دیکھی جو شیخ اکبر کی طرف
منسوب تھی انہیں آپ نے نکھانے کہ
وہ اس جدول سے اہل عشر کے حالات
کا علم رکھتے ہیں اور دوسری جدول پر
لکھا تھا کہ وہ اس سے اہل جنت کے
حالات کا علم رکھتے ہیں اور ایک جدول
میں لکھا ہے کہ اس کے ذریعے وہ
دور خیروں کے حالات جاننے میں در
ان کا دعویٰ ہے کہ یہ سب کچھ قرآن عظیم
سے نکالا ہوا ہے۔

اور اسی طرح کتاب "الجفر الجامع" ہے
جو امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی طرف منسوب ہے۔ علماء نے فرمایا
کہ اس میں جو اشارہ ہے قیامت تک کے
حالات جمع ہیں اور وہ سب کچھ بھی
قرآن عظیم سے نکالا ہوا اور امام جلال الدین
سیوطی نے حضرت مرسی علیہ الرحمۃ سے

القرآن العظیم وقد نقل
الجلال الدین السیوطی عن
المہدی انه قال جمع القرآن
علوم الاولین والاخرین
بحیث لم یحیط بہا علماء
حقیقۃ الا المستکم بہ بشم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الخ (روح المعانی ج ۴ ص ۲۱۶)

استخراج مسائل

- علامہ امام محمد آلوسی کی منہ جہ بالا عبارت سے کئی ایک مسائل واضح ہو گئے۔
- ۱۔ ایک یہ کہ قرآن کریم کی آیت "تَبَيَّنَّا لَكِ الشَّيْءَ" میں عقائد
اور قیامت تک پیدا ہونے والے مسائل کے قواعد بیان کئے گئے ہیں۔
 - ۲۔ دوم یہ کہ "کُلُّ شَيْءٍ" کو اس کے عموم و استغراق پر ہی باقی رکھا جائے
اس میں کسی چیز کی تخصیص نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فرمان "وَعَلَيْكَ
مَالِحٌ تَكُنْ تَعْلَمُ" میں لفظ "مَا" اور "تَبَيَّنَّا لَكِ الشَّيْءَ"
میں لفظ "كُلُّ" کے عموم و استغراق کے لئے ہیں اس کے عموم و استغراق کو اس
کے حال پر باقی رکھا جائے گا جس کا مطلب یہ ہر حال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو روز اول سے لیکر روز آخر تک ہر چیز کا علم تفصیل عطا کیا گیا ہے۔
 - ۳۔ سوم یہ کہ قرآن کریم جو ہر چیز کا روشن بیان اور ہر چیز کی تفصیل ہے اسے ہر شخص
جو جب علم و فضل ہو اپنے علم و فہم کے ہی مطابق سمجھتا ہے۔

۴۔ چہارم یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی ایسے اولیاء کاملین رحمہم اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم سے قیامت تک آنیوالے حالات و واقعات بلکہ جنتوں اور دوزخیوں کے حالات بھی قرآن سے اخذ کئے ہیں۔

۵۔ پنجم یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے قرآن کریم سے اخذ کر کے ایک ایسی کتاب ترتیب دی تھی جہیں قیامت تک کے حالات و واقعات کا علم تھا۔ اس کا نام الجفر الجامع "تھا جب حنبل علی مرتضیٰ خلیفہ چہارم کے علوم کا یہ عالم ہے تو ان سے پہلے خلفاء ثلاثہ (تینوں خلفاء کرام) کے علوم کا کیا ہوگا۔ لیکن یہ باتیں ان کے لئے راہنمائی اور حقیقت تک رہنمائی کا ذریعہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے نگاہ شوق و محبت اور قلب بصیر بخشا ہے لیکن ڈاکٹر صاحب ایوں کے لئے نہیں جن کا اپنا وجود خود ان کی اپنی قلب نظر کی رسوائی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

کچھ اور ہی نظر آتا ہے کار و بار جہاں
نگاہ شوق اگر ہو شریک بینائی
نگاہ شوق بستر نہیں اگر تھب کو
تیرا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

۶۔ ہشتم یہ کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے علوم (ماکان وما یكون) جمع ہیں۔

اور ہمیں شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ اقدس قرآن کے علوم کا خزانہ ہے لہذا آپ بلاشبہ عالم ماکان وما یكون " ہیں۔

خواجه علیہ الرحمۃ امام شہاب الدین خواجه علیہ الرحمۃ عنایۃ القاضی

شرح تفسیر رضی اللہ عنہ میں فرماتے ہیں:

وان قوله من امور الدین
تخصیص لا یقتضیہ المقام
کے ساتھ تخصیص کا مقام تقاضا نہیں کرتا۔
(ج ۵ ص ۲۶)

یعنی جن حضرات نے "تبدیانا لکھل شئی" میں لفظ کل کو دینی امور کے ساتھ خاص کیا ہے درست نہیں کیا یہ تقاضائے مقام کے برعکس ہے۔

الجفر والجامع

علامہ آلوسی نے توامیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک کتاب بتائی ہے جو "الجفر الجامع" کے نام سے مشہور ہے مگر میر سید شریف جرجانی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۱۳۷ھ نے امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی "الجفر اور الجامعۃ" کے نام سے دو کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ

الجفر والجامعۃ کتابان
لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قد ذکر فیہما علی طریقۃ
علم الحروف والحوادث
المتی تحدث الی انقراض
العالم وکانت الاثمة
المعروفون من اولادہ
یعرفونہما ویحکمون
بہما و فی کتاب قبلی

جفر و جامعۃ امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی دو کتابیں ہیں بے شک امیر المؤمنین ان دونوں پر علم الحروف کے طریقہ پرچم دنیا تک جتنے واقعات ہونے والے ہیں سب ذکر فرمادیئے ہیں اور ان کی اولاد و امجاد سے ائمہ مشہورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کتابوں کے راز پرچاستے اور ان سے مستقبل کے واقعات کی پیشگوئیاں

العهد الذي كتبه علي بن
موسى رضي الله عنهما الى
المامون انك قد عرفت
من حقوقنا ما لم يعرفه
اباءك فقبلت منك
عهدك الا ان الجعفر و
الجماعة يدلان على انه
لا يتم ولمشاخ المغاربة
نصيب من علوم الحروف
يقتسبون فيه الى اهل
البیت و رأيت انا بالشام
فضما اشير فيس بالموصل
الى احوال ملوك مصر و
سمعت انه مستخرج
من ذينك الكتابين -

(شرح مواقف ج ۶ ص ۱۲)

فرماتے تھے اور خلیفہ امون رشید
نے جب حضرت امام علی رضا بن امام
موسی کاظم رضی اللہ عنہما کو اپنے بعد اول
عہد کیا اور خلافت نامہ لکھ دیا امام
رضی اللہ عنہ نے اس کے قبول میں
خران بنام مامون رشید تحریر فرمایا
اس میں فرماتے ہیں کہ تم نے ہمارے
حق پہچانے جو تمہارے باپ دادا
نے نہ پہچانے اس لئے میں تمہاری اولی
عہدی قبول کرتا ہوں مگر جعفر و جامعہ
بتاتی ہیں کہ یہ کام پورا نہ ہوگا (چنانچہ
ایسا ہی ہوا کہ امام رضی اللہ عنہ نے
مامون رشید کی زندگی میں شہادت پائی)
اور شاخ مغرب اسی علم سے حصہ اور اس میں
اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے اپنے
انتساب کا سلسلہ رکھتے ہیں اور
میں نے کتاب میں ایک نظم دیکھی جس میں صاحب نظم نے شاہان مصر کے مستقبل
کے احوال کی طرف مزوں میں اشارہ کیا ہے میں نے سنا کہ وہ پیشگوئیاں انہی
دونوں کتابوں سے نکال ہوئی ہیں۔

جناب ڈاکٹر تفتی صاحب انھیں کہوں اور بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں۔
کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "ما کان وما یکون" کے علم کو

بزرگ بتا رہے ہیں مگر ائمہ اہلسنت نو سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی جعفر و جامعہ کتابوں
کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ انہیں قیامت تک کے تمام احوال کا بیان تھا۔
اور ان کی اولاد ان کی روشنی میں مستقبل کی خبریں دیتی تھیں اور یہ کہ یہ کتابیں
سیدنا علی مرتضیٰ نے قرآن کی روشنی میں مرتب کی تھیں۔ یہ ان کا مطالعہ قرآن
کا عالم تھا کہ اس کی برکت سے قیامت تک کے احوال ان کے سینہ میں جن
کا دعویٰ ہے کہ انہیں قرآن کے علوم پر پُر عبور حاصل ہے مگر ان کے عبور کا حاصل
یہ ہے کہ "بزرگوں کے وسیلہ سے دعائیں کرنے والے اور بزرگوں کی روحانیت
سے استمداد و امداد باذن کے قائل مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
کے مشرکین ابو جہل وغیرہ سے بھی بدتر ہیں (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۳)
"اور یہ کہ خود صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے بھی دعا کرنا جائز نہیں" (ص ۳۶)
"اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے انجام کا علم نہ تھا؛ (معاذ اللہ) (ص ۲۶)
اس پر اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب زبان اقبال (مرحوم
و مغفور) سے

تیرا اندیشہ افلاک نہیں ہے

تیری پرواز لولاک نہیں ہے۔

امام مفسر الدین سی رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں

ثم جمع فيه علوم الاولين
والاخرين - کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے
علوم جمع کر دیئے گئے ہیں۔

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۲)

ڈاکٹر صاحب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں "علم ما کان
وما یکون" کا انکار کر رہے ہیں جبکہ ائمہ اہلسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے طفیل آپ کی امت کے اولیاء کے لئے "علم ما کان وما یکون" مان ہے ہیں۔
کیونکہ اولیاء اللہ یقیناً قرآن کے علوم کے حامل ہوتے ہیں لہذا وہ بھی رسول اللہ ﷺ
علیہ السلام کے وسیع سے اپنی استعداد کے مطابق "علم ما کان وما یکون"
سے حصہ پاتے ہیں۔ مگر ڈاکٹر صاحب اپنی ڈاکٹری کے زعم میں اس کے منکر بنے ہوئے
ہیں۔ معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ و مذہب کی بنیاد قرآن و سنت کی بجائے
ان کی اپنی خود ساختہ فکر و سنخ ہے۔ جس کی

کڑی صرف دہائی و نجدی عقائد سے ملتی ہے پھر آگے کٹ جاتی ہے۔

چنانچہ قرآن مجید میں ہے ایسے لوگوں کے خیالات و افکار کی مثال یوں بیان فرمائی
گئی ہے:

کَتَبَ جَوْهَرٌ خَبِيثٌ ۚ لَّعَلَّتْ
مِنْ قَوِّهِ الْأَرْضُ مَالًا
وَمِنْ قَرَارٍ -
جیسا ایک گندہ درخت کہ زمین کے
ادریسے کاٹ دیا گیا اب اسے
کوئی قیام نہیں۔

(سورہ ابراہیم: ۲۶)

اور یہ کہ ان کے مذہب کی بنیاد نہ صرف غیر سبیل مومنین ہے بلکہ ائمہ
دین متین و اسلاف مومنین کو خواہ مخواہ مشرک ٹھہرا رہا ہے۔

تفسیر ابن کثیر امام حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر
میں فرماتے ہیں کہ

قال ابن مسعود قد بین
لنا فی هذا القرآن کل علم
وکل شیء، وقال مجاهد
حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ
اس قرآن میں ہر علم ہے اور ہر شئی ہے
اور مجاہد نے کہا کہ ہر حلال و حرام ہے

کل حلال وکل حرام
وقول ابن مسعود اعلم و
اشمل فان القرآن اشمل
على کل علم نافع من خبر
ما سبق وعلما سیاف
وکل حلال و حرام وما
المناس الیہ محتاجون
فی امر دنیاہم و دینہم
ومعاشہم ومعادہم۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو کہ "اس قرآن میں
ہر علم ہے اور ہر شئی ہے۔ امام ابن کثیر نے توجیح دیتے ہوئے واضح فرمادیا ہے کہ
قرآن میں "ما سبق" کی خبر اور عایداتی "ما علم ہے اس کو" "ما کان
وما یکون" کہتے ہیں۔ "ما کان" اور "ما سبق" اسی طرح "ما
یکون" اور "ما سیأتی" کا ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی حضرت عبداللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق قرآن کریم میں "ما کان وما یکون"
کا علم ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک اتنی کما ہی ایمان
و اعتقاد ہونا چاہیے کہ آپ کو قرآن کریم کا مکمل و امل علم ہے نتیجہ نیکے کا کہ
آپ کو "ما کان وما یکون" کا علم ہے۔

علامہ سعید حوی اپنی تفسیر "الاساس فی التفسیر" میں آیت کریمہ مذکورہ

کے تحت لکھتے ہیں کہ

يَذْكُرُ اللَّهُ فِيهِ مَا
مِنْ قَضِيَّةٍ مِنْ قَضَايَا
الْوُجُودِ إِلَّا وَدَّاهُ فِيهَا
الْحَكَمَ الْحَقَّ -
الاساس في التفسير ج ۶ ص ۲۹۶۳
موجود نہ ہو۔

علامہ سعید عوی علیہ الرحمۃ بھی صاف صاف لکھ دیا کہ قرآن کریم میں قیامت تک آنیوالے تمام مسائل کا حل موجود ہے اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام قرآن کا علم ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کے تمام حالات کا علم ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کل علم اور ہر شئی کا علم دیا گیا

امام حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۴۰ھ اپنی تفسیر جامع البیان میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا فرمان لاتے ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا کہ

انزل في هذا القرآن
كل علم وكل شيء قد
بين لنا في القرآن ثم
تلا هذه الآية -
(تفسیر امام ابن جریر ج ۱ ص ۱۴)

اس سے بھی واضح ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم عطا

کر دیا اور ہر شئی کا علم عطا کر دیا کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے معلم قرآن بنایا اور ایسا معلم کہ جسے پڑھانے اور تعلیم دینے والا خود اللہ رب العالمین ہے جیسا کہ خود اسی نے فرمایا ہے ”عَلَّمَ الْقُرْآنَ“ (الرحمن) کہ اس نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کی تعلیم دی اور فرمایا ”سَنُقَرِّئُكَ فَلَا تَنْسَى“ کہ اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہم آپ کو پڑھائیں گے پس آپ نہیں بھولیں گے (الاعلیٰ) اور قرآن میں ہر علم اور ہر شئی کا بیان ہے تو نتیجہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم اور ہر شئی کا علم عطا کیا۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود کے فرمان میں ”کل علم“ اور ”کل شئی“ کے الفاظ موجود ہیں لیکن افسوس کہ ڈاکٹر حبیب قرآن کے علوم و اسرار سے آنکھیں بند کئے قرآن و سنت کے ان نورانی و عرفانی خزانے سے انحراف کر کے دین و ایمان کو تباہ کرنے والی بحث میں پڑ گئے۔

مبتلائے بحث کو راز خدا کی کیا خبر
معنی بے لفظ اور لفظ بے صدا کی کیا خبر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دین و دنیا و آخرت کی کل بھلائیوں کا علم دیا گیا۔

علامہ شیخ عبد الرحمن بن ناصر السعدی م ۱۳۴۹ھ اپنی تفسیر ”تبیان الکریم الرحمن“ میں آیت مذکورہ کے تحت لکھتے ہیں کہ قرآن مجید:

(تبیاننا لكل شيء) فی
اصول الدین و فروعہ و فی
احکام الدارین و کل ما یحتاج
دین کے اصول و فروع اور دارین
کے احکام کا روشن بیان ہے اور اس
میں ہر اس چیز کا انتہائی روشن

اليه العباد خصوصاً في
اتقوا ربكم بالفاظ واضحة
ومعان جلية (الى) قصار
هدى لهم يهدون به
الى امر دينهم ودينهم
ورحمة ينادون به كل خير
الدنيا والآخرة
رج ص ۲۳-۲۴

الحمد لله اس سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم ایک ایسی کتاب عظیم ہے
جس میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کے لئے

- ۱۔ ان کے دین کے اصول و روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۲۔ دین کے فروع (احکام) و روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۳۔ ان کی ہر ضرورت کی چیز بیان کر دی گئی ہے تا قیامت جو ضرورت بھی ان کو
پیش آسکتی ہے۔

۴۔ قرآن ان کے لئے ان کے دین و دنیا کی ہر بات کی راہنمائی ہے۔

- ۵۔ قرآن ان کے لئے ایک ایسی رحمت ہے جس کے ذریعے امت کے لوگ دنیا
اور آخرت کی تمام بھلائیوں سے نجات پاتے ہیں۔

اور یہ مسلم بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا علم
عطا فرمایا بلکہ آپ کو معلم القرآن بنایا تو یہ بھی تسلیم کرنا ضروری قرار پایا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کے اصول اور فروع کا علم دیا گیا اور یہ کہ آپ کو امت کی
ہر اس ضرورت کا علم بھی دیا گیا جو قیامت انہیں پیش آسکتی ہے اور آپ

نے قرآن و سنت کے ذریعے امت کی ہر اس ضرورت کا حل بھی ارشاد فرمایا کیونکہ اس کے بغیر
دین مکمل نہیں قرار پاتا جبکہ فرمایا گیا کہ ہم نے دین کو مکمل کر دیا اور یہ کہ آپ کو دنیا و آخرت کی
تمام بھلائیوں کا علم دیا گیا۔

اس کے بعد قارئین کرام ارشاد فرمائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم "ماکان و ما یحکون" سے متعلق علوم غیبیہ کا انکار کر کے دراصل قرآن کی شان
تبیانا لکل شئی کا انکار نہیں کر رہے ہیں؟ یقیناً انکار کر رہے ہیں۔

قرآن ہر شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے

یہاں منکرین حدیث کے اعتراض کا جواب بھی ہو جائے کہ جب قرآن میں ہر
چیز کا بیان ہے تو پھر سنت (حدیث) اور فقہ کی کیا ضرورت ہے؟ جواب یہ ہے کہ قرآن کریم ہر
شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے بلکہ جس کا علم جس قدر زیادہ ہوگا اس کے لئے قرآن اسی
قدر ہی زیادہ واضح ہوگا۔ اور جس کا علم جس قدر کم ہوگا اس قدر وہ قرآن کی وضاحت سے کم
مستفید ہوگا اور اسے سنت اور صحابہ دائرہ تفسیر کی تفاسیر کی حاجت ہوگی۔ اس لئے قرآن کریم
میں فرمایا!

"فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ"

کہ اگر تم علم والے نہیں ہو تو ذکر والوں (قرآن کے علوم کے ماہرین) سے پوچھو۔

معلوم ہوا کہ قرآن کو سمجھنے کے لئے علم کی ضرورت ہے خاص کر عربی زبان اس کے

تواضع و ضابطہ کے جانے اور سمجھنے بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آئیگا۔

۳۔ تیسری آیت۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي

یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنے سے اگلے کاموں کی تصدیق ہے اور

بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ الْخَبْرُ

(یوسف: ۱۱۱)

علامہ آلوسی کا ارشاد

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں علامہ محمد داؤدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

من الناس من حصل كل شيء على الاستغراق من غير تخصيص ذاهبا الى ان في القرآن تبين كل شيء من امور الدين والدنيا وغير ذلك مما شاء الله تعالى ولكن مراتب التبين متفاوتة حسب تفاوت ذوالعلم وليس ذلك بالبعيد عند من له قلب او الفی السمع و هو شهيد -

اور بعض اہل علم نے لفظ "کل" کو کسی تخصیص کے بغیر استغراق پر محمول کیا ہے اس طرف جاتے ہوئے کہ قرآن میں ہر چیز کا واضح بیان ہے خواہ دین کے امور ہوں یا دنیا وغیرہ کے، اس میں سے جو اللہ نے چاہا لیکن تبیین کے مراتب مختلف ہیں اہل علم کے تفاوت کے مطابق اور یہ بات اس کے نزدیک بعید نہیں جس کے پاس قلب سلیم ہے یا جس نے کان لگائے اور متوجہ ہو۔

(روح المعانی ج ۱ ص ۱۳۷)

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ بعض اہل علم حضرات اس آیت میں واقع لفظ "کل" کو اس کے عمیم واستغراق پر رکھتے ہیں اور استغراق کا معنی احاطہ افراد ہے یعنی قرآن کریم اس کائنات کی ہر چیز

کا تفصیلی بیان ہے خواہ اس چیز کا تعلق دین سے ہو یا دنیا وغیرہ سے پھر اس تفصیل کو ہر اہل علم اپنے علم کے مرتبہ کے مطابق جانتا ہے اور یہ بات صاحب قلب سلیم اور متوجہ ہو کر غور سے سننے والے کے لئے بعید نہیں ہے۔

علامہ خازن کا ارشاد

بغدادی الخازن اپنی تفسیر لباب التاویل میں لکھتے ہیں:

(وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ) یعنی ان فی هذا القرآن المنزل عليك يا محمد تفصيل كل شيء تحتاج اليه من الحلال والحرام والحدود والاحكام والقصص والمواعظ والامثال وغيره خواه ان کے دین سے ہوں یا دنیا سے فرض ہر چیز کی تفصیل ہے۔

یعنی اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ قرآن جو آپ پر اتارا گیا ہر چیز کی تفصیل ہے جس کی آپ کو ضرورت ہو، حلال و حرام و حدود و احکام و قصص و مواظ و امثال وغیرہ خواہ ان کے دین سے ہوں یا دنیا سے فرض ہر چیز کی تفصیل ہے۔

(لباب التاویل ج ۲ ص ۳۲۷)

امام خازن کی اس عبارت سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ قرآن میں دین و دنیا کے متعلق ہر چیز کا روشن بیان اور مکمل تفصیل ہے لہذا واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا علم عنایت فرما کر اول و آخر قیامت دین و دنیا کی ہر چیز کا علم عطا کر دیا ہے جس کا انکار ایک صحیح العقیدہ مومن کی شان نہیں۔

حافظ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں امام فخر ابن کثیر علیہ الرحمۃ

لکھتے ہیں:

(وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ)
من تحلیل و تحریم و محبوب
و مکرم و غیر ذلک من
الامر بالطاعات والوجبات
والمستحبات والنهی عن
المحرّمات وما شاکلها من
المکرمات و الاخبار عن
الامور الجلیه و عن الخیوب
المنتقبه المجهله و
التفصیلیه والاخبار
عن الرب تبارک و تعالی
بالاسماء والمصفیات و
تنزهه عن مماثلہ الخلوقات
الخ (ج ۲ ص ۴۹)

اور قرآن ہر شئی کی تفصیل (مدلول و حرک)
و مستحب و مکرمہ و غیرہ طاعت
واجبات و مستحبات کا حکم و حرمت
اور ان سے مشابہ مکرمات سے
نہی اور بڑے امور کی خبریں و مستقبل
کے غیبوں کا اجمالی اور تفصیلی بیان اور
رب تبارک و تعالیٰ کی ذات کی اس
کے اسماء و صفات کے ساتھ خبریں
اور اس بات کا بیان کہ وہ مخلوقات
کی مماثلت سے پاک ہے۔

جناب ڈاکٹر صاحب امام حافظ ابن کثیر علیہ الرحمۃ کی اس تفسیر پر نظر انصاف
ڈالیں کہ انہوں نے اس آیت کے تحت کس قدر درج ذیل ایمان افروز امور
کی وضاحت فرمادی کہ
۱۔ قرآن کریم تمام احکام شریعت کی تفصیل ہے۔
۲۔ یہ کہ قرآن کریم میں بڑے بڑے امور کی خبریں ہیں۔
۳۔ یہ کہ قرآن کریم مستقبل و قیامت تک کے غیبوں کا اجمالی اور تفصیلی بیان ہے۔

۴۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء اور صفات کے بیان پر بھی مشتمل ہے۔
۵۔ خصوصاً اس بات کے بیان پر کہ اللہ تعالیٰ اس بات سے پاک ہے کہ اس
کی کوئی چیز مخلوقات سے مماثلت، و تشابہت رکھتی ہو۔
ڈاکٹر صاحب یہ بتائیں کہ امام حافظ ابن کثیر نے جو قرآن کریم کو مستقبل کے
کے غیبوں کا اجمالی و تفصیلی بیان قرار دیا کیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے علم غیب ثابت نہیں ہوتا؟
اگر دلی میں ذرا جھڑک بھی انصاف و دیانت ہوگی تو جواب اثبات میں ہی
ہوگا لیکن انصاف و دیانت سے خالی قلوب کے لئے سوائے دعاء ہدایت
کے کیا کیا جاسکتا ہے۔

اہل ملت کے لئے مجھ کو ہے لازم کرنا
ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گریں ہونا

۴۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ
عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْعَلُ
مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔
(الحج ۷۱ آیت ۱۷۹)
اور اللہ اس لئے نہیں کہ تم لوگوں
کو غیب پر مطلع کرے، ہاں اللہ اپنے
رسولوں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ ان برگزیدہ رسولوں کو غیب کا علم دیتا ہے اور سیدنا و نبینا
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تو رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں اس
لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے اور یہ آپ کا
معجزہ ہیں۔ آپ کے علوم غیبیہ کا انکار آپ کے معجزہ کا انکار ہے۔

علامہ زحیلی

اس آیت کی تفسیر انا زاد ڈاکٹر علامہ دھبہ زحیلی صدر شعبہ فقہ اسلامی دمشق یونیورسٹی، اپنی تفسیر "التفسیر البصیر" میں لکھتے ہیں۔
 (بَحْثُی) یخْتَارُ وَ یُصْطَفِی (مِنْ رُسُلِهِ مَنْ یَشَاءُ) قَبْلَ طَعْنِ عَلِی غَیْبِهِ کَمَا اَطْلَعَ النَّبِیُّ صلی اللہ علیہ وسلم عَلٰی حَالِ الْمُنَافِقِیْنَ (التفسیر البصیر ج ۴ ص ۱۵۵)

علامہ زحیلی نے واضح فرمادیا کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسولوں کو غیب کا علم عطا کرتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے تمام رسول انبیاء اس کے پسندیدہ بندے ہی ہیں لہذا معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے غیب کا علم جانتے ہیں۔
 حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا کہ اس نے حضرت آدم کو تمام اسماء کا علم عطا کیا۔

۵ "وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا" (البقرہ) اس میں لفظ کل موجود ہے جو "ہا" ضمیر کی طرف مضاف اور وہ "الاسماء" الاسم کی جمع ہے جس کا معنی "نام" ہے پھر جمع "الاسماء" جمع کی "کُلَّهَا" سے تاکید فرمائی گئی تاکہ پڑھنے یا سننے والے کو معلوم ہو جائے کہ کسی چیز کا کوئی نام ایسا نہ تھا جو حضرت

آدم علیہ السلام کو نہ سکھایا گیا ہو۔ خواہ وہ نام ماضی کی اشیاء کے ہوں یا حال کی مستقبل کی گویا الاسماء کُلَّهَا کی اسیات پر واضح دلالت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو "ماکان و ما یکون" کی کل اشیاء کے کل نام سکھا دیے۔ یہ لفظ "کل" ان کے علم کل کی دلیل ہے۔ جب حضرت آدم کا علم از روئے قرآن کلی ہوا تو جو تمام انبیاء علیہم السلام اور تمام رسولوں کے سردار ہیں ان کا علم بطریق اولیٰ کلی ہوا۔ تفسیر مدارک میں ہے کہ (زر جبہ)

"حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے نام بتائے گئے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں وہ تمام اجناس دکھادیں جنہیں اس نے پیدا کیا اور انہیں یہ بات سکھادی کہ اس کا نام گھوڑا ہے اور اس کا نام ادھٹ اور اس کا نام فلاں اور اس کا نام فلاں اور حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ "علیہ السلام اسم کل شئی" کہ ان کو ہر شے کا نام سکھادیا یعنی کہ پیالہ اور چلو کا بھی۔

(مدارک التنزیل ج ۱ ص ۴۷ طبع مکتبہ علیہ لاہور)

تفسیر خازن میں مزید یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو تمام فرشتوں اور ان کی تمام نسل کے نام اور ان کی تمام بولیوں کا علم عطا کیا۔

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۴۷)

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ (زر جبہ) "اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اشیاء کی صفات

(خصوصیات) اور ان کے حالات اور خواص سکھائے جو ان کی بابت پر دلالت کرتے ہیں۔ اور یہی مشہور ہے کہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ناقیامت پیدا کرنے والی ہر چیز کی جنس کے سارے نام سکھائے جو ان مختلف زبانوں میں ہوں گے جنہیں حضرت آدمؑ کی اولاد آج تک بول رہی ہے اور بولتی رہے گی خواہ عربی زبان میں ہوں یا فارسی میں یا رومی وغیرہ میں۔

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۶۱)

تفسیر امام ابو السعود میں اسی آیت کے تحت ہے کہ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو جمیع اشیاء یعنی جو ہو چکا تھا اور جو کچھ مستقبل میں ہونا تھا سب کے نام سکھائے اور تمام مخلوق کے نام سکھائے اسماء ماکان وما سیکون الی یوم القیامت جو ہو چکی اور قیامت تک ہونے والی ہر چیز کے نام بنا دیے۔ خواہ وہ چیزیں عقلی ہوں کہ عقل سے معلوم کی جاتی ہیں یا حسی ہوں کہ حواس سے معلوم کی جاتی ہیں یا نبیالی ہوں یا دہمی تمام چیزوں کی ذوات و اعیان اور ان کے خواص و بچان، علم کے اصول و قواعد ہندوں کے قوانین، ان کے آلات کی تفصیلات اور ان کے استعمالات کی کیفیت، سب کا علم آدم کو عطا کر دیا۔

(تفسیر الی السعود ج ۱ ص ۸۴)

جناب ڈاکٹر صاحب تو امام الانبیاء و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین کے لیے "ماکان و مایکون" کا علم ماننے

سے انکاری ہیں بلکہ ماننے والوں کو مشرک قرار دینے کے درپے ہیں مگر صواب زمانہ ان اور ان کے بعد کے ائمہ دین و حضرات مفسرین تو حضرت آدم علیہ السلام کے لیے "ماکان و مایکون" کا علم مان رہے ہیں۔ اب ڈاکٹر صاحب کے بارے میں ہمارا نقطہ نظر تاریکین پر اور واضح ہو گیا ہوگا کہ موسوف ائمہ دین کی تحقیقات سے موافقت کی بجائے مخالفت کر کے سراط مستقیم سے ہٹ چکے ہیں مگر انہوں نے کہ ان کو اس کا احساس نہیں ہے سے

تحقیقات کی ائمہ کا پاس نہیں ان کو
تقسیمات کی اپنی کا احساس نہیں ان کو

(ناچیز)

علامہ امام اسماعیل حنفی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ

"اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے احوال بتائے اور ان میں دینی و دنیاوی جس قدر نفع بخش خاصیتیں تھیں وہ بتائیں فرشتوں، ان کی اولاد (ناقیامت) تمام حیوانات و جمادات کے نام، ہر چیز کے بنانے کا طریقہ تمام شہروں، گاؤں، پرنڈوں، درختوں اور "و مایکون" اور جو کچھ ہونا ہے قیامت تک نسب بتایا کھانے پینے کی چیزوں کے نام اور جنت کی نعمتوں کے نام اور حدیث میں ہے کہ ان کو سات ہزار زبانیں سکھائیں"

(روح البیان)

یہ تو حضرت آدم علیہ السلام کے علوم کا عالم ہے پھر سید آدم و ولد آدم کی شان علمی کا اندازہ کون کرے۔

(۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا
(البقرہ ۱۴۳)

اس کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ اسماعیل حنفی اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ (ترجمہ)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نور نبوت سے ہر دیندار کے دین کو جانتے ہیں کہ وہ دین کسے کس درجہ تک پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور کون سا حجاب نرتی سے مانع ہے پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے گناہوں اور تمہارے ایمانی درجوں اور تمہارے اچھے اور برے عملوں اور تمہارے اخلاص اور لغائی کو پہچانتے ہیں لہذا ان کی گواہی دنیا میں از در دے حکم شریعت اُمت کے حق میں قبول اور واجب العمل ہے۔“

(روح البیان ج ۱ ص ۲۴۸ و تفسیر عربی فارسی ج ۱ ص ۵۵)

(۷) اسماعیل حنفی و شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کا یہ فرمان ایمان افراد و اکثر صاحب کے لیے تو کیا رہنمائی ہوگا البتہ صحیح العقیدہ لوگ سنی مسلمان اس حوالہ سے ضرور اپنے ایمان تازہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نور اول و مخلوق اول ہیں آپ کے بعد جس قدر بھی روحیں اور جانیں مخلوق ہوئیں آپ کی روح مبارک سب کا مشاہدہ کرنے والی تھی اور اب بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ جب کسی بندہ مقبول کو کوئی کمال یا خوبی عطا فرمائے تو وہ ایسا کریم ہے کہ جب بندہ اس کا شکر گزار ہے وہ نہ صرف یہ کہ اس خوبی و کمال کے پاس رہنے دیتا اور اسے اس کے ہاں باقی رکھتا ہے بلکہ اس کے لیے اس

کمال میں اور ترقی فرماتا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”وَلَنَشْكُرَنَّكَ وَزَيِّدُكَ“ (ابراہیم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اللہ کا شکر گزار بندہ اور کون ہو سکتا ہے لہذا یہ نعمت شہادت و شہود (مشاہدہ کرنے والا ہونا) آپ کی دائمی وابدی اور ترقی پذیر صفت ہے جو عطیہ خداوندی ہے۔

اس صفت مقدسہ سے آج بھی آپ تمام عالم کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اور قیامت تک فرماتے رہیں گے۔ یہ الگ بات ہے کہ ہم آپ کا مشاہدہ نہیں کر رہے ہیں وہ ہمیں مشاہدہ فرما رہے ہیں البتہ اگر آپ چاہیں تو اپنا جلوہ دکھاتے ہیں۔

۴ میرے خورشید کبھی تو بھی اٹھا اپنا نقاب

بہرِ نظارہ نظر تیری ہے نگاہ بے تاب

تیرے جلوہ کا شمیم ہو مرے سینے میں

عکس آباد ہو تیرا مرے آئینے میں

۸۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ

الْأَبَدِيِّ يَعْلَمُ مَا يَتَّبِعُهُمْ

وَمَا خَلَقَهُمْ وَلَا يَمِيطُونَ

بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

(البقرہ ۲۵۵)

کون سے جو شفاعت کرے اللہ کے ہاں مگر اس کے حکم سے وہ جانتا ہے اسے جو ان کے آگے ہے اور جو ان کے پیچھے اور وہ اس کے علم سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔

اس کی تفسیر میں امام عالم فاضل شیخ کمال خان تہ المفسرین قطب الزماں

شیخ اسماعیل حنفی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۱۳۴ھ لکھتے ہیں۔

راہ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یٰعِلْمُ کا ضمیر سید الشانین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہو اور معنی یوں ہو کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے آگے رگڑتے) کے حالات جانتے ہیں اللہ کے مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کے سب واقعات جانتے ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا اور آپ لوگوں کے بعد کے حالات جانتے ہیں انبیاء مسند کی ہولناکیاں، لوگوں کی پریشانیاں اور اضطراباں، اللہ تعالیٰ کا غضبناک ہونا اور انبیاء علیہم السلام سے لوگوں کا شفاعت طلب کرنا، اور ان کا نفسی نفسی فرمانا اور مخلوق کو ایک دوسرے کے حوالے کرنا یہاں تک کہ لوگوں کا پریشان ہو کر بالآخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اندر میں حاضر ہونا کیونکہ شفاعت کبریٰ آپ کے ساتھ ہی مختص ہے اور

کی ضمیر صراحتاً مفصل مضاف الیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا یہ ہو سکتا ہے معنی یہ ہو گا کہ حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم لوگوں کے احوال کا مشاہدہ کرنے والے ہیں ان کے آگے (رگڑتے) کے حالات جانتے ہیں اور ان کے عادات و خصلات و معاملات اور واقعات کو جانتے ہیں اور ان کے بعد کے حالات آخرت کے احوال جنتیوں و دوزخیوں کے حالات سب جانتے ہیں لیکن لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معلومات میں سے کچھ نہیں جانتے مگر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں

بتائیں (الی ان قال) اولیاء کا علم۔ انبیاء کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے جیسے ایک نقطہ سات سمندروں کے مقابلہ میں اور انبیاء کا علم حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مقابلہ میں اسی طرح ہے اور حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے۔ پس ہر نبی و رسول اور ہر دل اپنی اپنی استعداد و قابلیت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی علم لینے ہیں اور کسی کو یہ ممکن نہیں کہ وہ کسی بھی کمال و خوبی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے بڑھ جائے۔

(تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۱۳)

اور امام علامہ علاؤ الدین البخاری کی آیت کے تحت اپنے تفسیر لباب التاویل میں فرماتے ہیں (ترجمہ)
”اللہ تعالیٰ انہیں اپنے علم سے آگاہ فرماتا ہے یعنی انبیاء اور رسولوں کو تاکہ اس کا دیا ہوا علم غیب ان کے نبی ہونے کی دلیل بن جائے جیسا کہ اس نے فرمایا کہ وہ اپنے غیب کبریٰ کو مطلع نہیں فرماتا سوائے رسول کے جسے وہ پسند فرماتا ہے۔“

(تفسیر لباب التاویل ج ۱ ص ۳۱۳)

اس سے ثابت ہوا کہ علم غیب جاننا نبی کا معجزہ ہے جو ان کے نبی ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔ لہذا نبی کے علم غیب کا انکار ان کے معجزہ کا ہی انکار ہے۔ تو جناب ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ایک معجزہ کا انکار کر رہے ہیں لیکن انہیں ایک ڈاکٹر ہونے اور اس دور کی نئی روشنی کے ایک مفکر ہونے کا زعم ہے اس لیے نئی روشنی کے کھلنے والے ان کے ارد گرد جمع ہوتے ہیں مگر انہیں کیا معلوم کہ نئی روشنی دراصل پرانی روشنی کی ہی مرہونِ کرم ہے لہذا جو اسلام کے مسلم ائمہ دین و مجتہدین کے علوم کی پرانی روشنی سے بے خبر یا اس کا منکر ہے وہ درحسب دید کی نئی روشنی سے بے بہرہ ہے۔

نئی بجلی کہاں ان بادلوں کے جیب و دامن میں
پرانی بجلیوں سے بھی ہے جن کی آستیں خالی

۹۔ سورۃ الرحمن میں اللہ تعالیٰ کے فرمان

أَلَمْ نَخْلُقْكَ الْفَرَسَ أَنْ تَخْلُقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ
لفظ الانسان میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے جنس انسان مراد ہو اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں (ملاحظہ ہو تفسیر مدارک ج ۴ ص ۲۷۵)

اور تفسیر معالم التنزیل میں امام بخاری ص ۵۱۶ اور تفسیر لباب التاویل میں امام علاؤ الدین علی بن محمد البغدادی فرماتے ہیں کہ امام التابعین سیدنا طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ متوفی ۱۸۰ھ فرماتے ہیں کہ یہاں الانسان سے حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور "البیان" سے مراد ماکان و مایکون کا علم ہے یعنی بیان ماکان و مایکون

لَا نَبْهَ كَانْ يَنْبَغِي عَنْ نَجْوَى الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ يَوْمَ الدِّينِ
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین اور قیامت کے دن کے

احوال کی خبر دیتے تھے۔

ماکان و مایکون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے

جناب ڈاکٹر صاحب جو سنی مسلمانوں کو اس پر مشرک اور لائقِ گردن زدنی قرار دے رہے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم "ماکان و مایکون" کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر ان کو ایک ڈاکٹر اور مدعی علم و تحقیق ہونے کے باوجود یہ بھی معلوم نہیں کہ جس عقیدے کو آپ شرک قرار دے کر اہل سنت کو لائقِ گردن زدنی قرار دے رہے ہیں یہی عقیدہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے۔ چنانچہ حضرت طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر نامی جنہوں نے حضرت زید بن ثابت و حضرت عائشہ ام المومنین و حضرت ابوہریرہ و حضرت زید بن ارقم و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم ایسے جلیل القدر صحابہ کرام سے قرآن و سنت اور عقائد کی تعلیم پائی (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۸۱) سب ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں تو یہی عقیدہ صحابہ کرام کا ہوا کیونکہ انہوں نے یہ تعلیم صحابہ کرام ہی سے پائی مگر ڈاکٹر صاحب اہل سنت پر برہتے ہوئے کہتے ہیں کہ

"یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم ماکان و مایکون (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہو گا سب کا علم رکھنے والا) یعنی کبیتہ علام الغیوب ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں!"

(دعوتِ باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

لیکن ناظرین! آپ نے پڑھ لیا کہ یہی عقیدہ سیدنا طاؤس بن کیسان

رضی اللہ عنہ کا ہے جو تابعین میں سے ہیں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ان کے بارے میں فرماتے ہیں

(تذیب التہذیب) کہ طاؤس جنت والوں میں سے ہیں تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے "ماکان و ما یکون" کا علم عطا کیا۔ اہل جنت کا عقیدہ ہے اب سوچئے کہ جہاں جنت کے عقیدے پر اعتراض کرے اور اسے جہنم کے زمانہ میں سے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں آپ کا کلمہ پڑھنے والے دگر وہ جتنے ایک تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو آپ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ

ع "دعنی نشأ بخبرک عما فی غد" (الاصباح ۳ ص ۲۵۴)

اے انسان! تو جب چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت تک کی خبر دے سکتے ہیں۔

یہ سیدنا مالک بن عوف رضی اللہ عنہ کا کلام ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش کیا۔ اور صحابہ نے بھی سنا، ان کے اس کلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا تو یہ حدیث تقریری ٹھہری۔ اور دوسرے صحابی ہیں سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں قصیدہ مدحیہ پیش کیا اس میں ہے۔

ظہر دأنتک ما مؤثراً علی کل غائب

دلائل النبوة للإمام البیہقی ج ۲ ص ۲۵۱

(ترجمہ) یا رسول اللہ میں گواہی دیتا ہوں کہ (آپ ہر غیب پر ایمان بنائے گئے ہیں۔

یہ تو صحابہ کا ایمان تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت تک کی خبرات، پوچھی جائے آپ بتا دیتے ہیں اور دوسرے صحابی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اللہ تعالیٰ نے "کل غیب" پر ایمان بنا کر بھیجا ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر خوش ہوئے کہ ہنس پڑے اور آپ کے دندان مبارک ظاہر ہوئے اور آپ نے فرمایا "انکحمت یا مسوآد" اے سواد تم کا میاں ہو گئے۔ سیدنا طاؤس بن کيسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر تابعی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دماکان و ما یکون کا علم عطا کیا۔ اور انہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جنتی قرار دیا اس سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ

۱۔ آپ کل قیامت تک کی ہر بات جانتے ہیں۔

۲۔ آپ ہر غیب جانتے اور اس کے امین ہیں۔

۳۔ آپ ماکان و ما یکون کا علم رکھتے ہیں۔

فلاح و نجات کا ذریعہ ہے اور اہل جنت کا عقیدہ ہے۔ جبکہ ایک دوسرا گروہ بھی تھا جو کلمہ چڑھتا تھا اور نمازیں بھی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ آپ کو کوئی علم غیب نہیں آپ کیا جانیں۔

ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر طبری ص ۳۱۱ و تفسیر و منشور امام جلال الدین سیوطی ص ۹۱ میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد سیدنا مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گندہ اذنی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تو

قال رجل من المنافقین یحذیثنا ایک منافق نے کہا محمد بتاتے

مُحَمَّدَانِ نَاقَةَ فَلَانِ بَوَادِي
كَذَّاءِ كَذَانِي بَوْمِ كَذَا كَذَا وَهَائِدِ
مَا الْغَيْبِ (جامع البيان ج ۱ ص ۱۲)
اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا
كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبَا اللَّهِ
وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ
تَسْتَهْزِءُونَ لَا تَقْنَدُوا
فَإِنْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ
(سورہ نوبہ آیت ۶۵)
اور اسے محبوب اگر تم ان سے پھو تو
کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل
میں تھے اور تم فرماؤ کہ اللہ اور اس
کی آیتوں اور اس کے رسول سے
ہنسی مذاق کرتے ہو بہا نے نہ بناؤ
تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے
کہنے سے کافر ہو گئے۔

یعنی تمہارا یہ کہنا کہ ہم نے یہ بات کہ محمد غیب کیا جائیں، محض خوش
طبعی اور ہنسی مذاق کے طور پر کی تھی ہماری نیت ان کی توہین کی نہ تھی،
بے جا عذر ہے تم اپنی اس بات سے کہ محمد کو غیب کی کیا خبر کافر ہو گئے۔
تو اللہ تعالیٰ نے ایسا عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اظہار کرنے
والوں کو کھلا کافر قرار دیا اور وہ منافق تو تھے ہی مگر اس بات سے کھلے
کافر ہو گئے معلوم ہوا کہ دل میں یہ عقیدہ رکھنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب کا پتہ نہ تھا، غیب نہ جانتے تھے اور نہیں جانتے، منافقت ہے
اور اس کا اظہار کرنا کھلا کفر ہے۔ جبکہ اس کے برعکس یہ عقیدہ کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے کل قیامت تک کی جو بات پوچھی جائے آپ
بتا سکتے ہیں اور قیامت تک کے احوال جانتے ہیں اور یہ کہ آپ کو اللہ تعالیٰ

نے کل غیب کا امین بنایا اور یہ کہ آپ ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں
صحابہ و تابعین کا عقیدہ تھا اور یہی اسلام والوں کا عقیدہ چلا آ رہا ہے اب
قارئین بتائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب اہل اسلام کے مسلمہ عقیدہ پر اعتراض
کر کے اور اسے ٹھکر کر منافقین کے عقیدہ کی تبلیغ نہیں کر رہے ہیں پھر
حیرت کی بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنے منافقانہ عقیدہ کو قرآن سے
ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں جبکہ عقیدہ خلاف قرآن رکھتے
اور اسے بزم خوشی و حید کا نام دے رہے ہیں۔

زباں سے کر دیا توحید کا دعویٰ تو کیا حاصل
بنایا ہے بت پتدار کو اپنا خدا تو نے
ہوس با لائے منبر ہے تجھے رنگیں پیانی کی
نصیحت تھی تیری صورت ہے اک افسانہ خوانی کی

۹۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

”وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ“ (الشکویر ۲۲)

کہ میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب کے بتانے میں بخیل نہیں
یہ جیب ہی ہو سکتا ہے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا
علم ہو چنانچہ اس کی تفسیر میں امام بغوی معالم شریف اور امام علاؤ الدین لباب
التاویل میں فرماتے ہیں کہ ”بأنه علم الغیب فلا یخجل به علیکھ“
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس علم غیب آتا ہے اور وہ اس کے
بتانے میں نخل نہیں فرماتے بلکہ بتا دیتے ہیں۔ (ملاحظ ج ۱ ص ۲۱)
۱۰۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسول کے سوا کسی کو اپنے غیب پر مسلط نہیں فرماتا۔

اس میں بھی واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو علم غیب عطا کرتا ہے اس کے تحت مفسرین فرماتے ہیں کہ غیب کا علم جو اللہ تعالیٰ رسولوں کو دیتا ہے وہ ان کے لیے معجزہ ہوتا ہے جس سے ان کے نبی و رسول ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر خازن و تفسیر کبیر)

۱۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

”مَا أَنتَ بِنِعْمَةٍ رَّبِّكَ بِمُحْضُونَ“ آپ اپنے رب کی نعمت سے محض نہیں ہیں۔

اس کی تفسیر کرتے ہوئے امام اسماعیل حنفی لکھتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ

ای بسنور عما کان من الاول وما سیکون الی الابد لان الجن هو السنور وما سمی الجن جناً الا لاستناره من
الافس بل انت عالم بما کان خبر بما سیکون

(روح البیان ج ۱ ص ۱۰۷)

آپ سے وہ باتیں چھپی ہوئی نہیں جو ازل میں تھیں اور جو اب تک ہوں گی کیونکہ جن کا معنی پھپھانا ہے جنوں کو بھی جن اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کی نظروں سے چھپے ہوئے ہیں یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ جو کچھ ہو چکا اس کے جاننے والے اور جو ہو گا اس کی خبر دینے والے ہیں۔

فما بین تفسیر کے حوالے تو اس قدر ہیں کہ اگر سب پیش کیے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے اس لیے اب اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ صحابہ و تابعین و ائمہ مفسرین و ائمہ دین سب کا یہی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کان وما یكون کا علم رکھتے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب سے یہ توقع نہیں کہ وہ ان حقائق کو مانیں کیونکہ حقیقت پسندوں کی اس دور میں بڑی کمی ہے کم ہی ایسے لوگ ہیں جو اپنے خیالات پر نظر ثانی کر کے اصلاح قبول کریں ورنہ ”انا“ دوسرے معنوں میں تکبر و ضد انسان کو حق کے قریب نہیں آنے دیتی۔ اپنی انا کو مٹانا ہر ایک کا نہیں اہل دل کا ہی کام ہے۔

نفعی ہستی اک کرشمہ ہے دل آگاہ کا
لا کے دریا میں نہاں موتی ہے الا اللہ کا۔

علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث و شروح

اب ہم احادیث کی روشنی میں علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بات کرتے ہیں تاکہ تاریخین پر مزید واضح ہو کہ واکٹر صاحب کا مذہب نہ قرآن کے مطابق ہے اور نہ ہی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق۔

۱۔ مشکوٰۃ شریف باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء میں بحوالہ بخاری شریف سیدنا تاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

نام فیما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقامنا فاخبر

عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم

واهل النار منازلهم حفظہ من حفظہ ونسبہ من نسبہ

مشکوٰۃ شریف ص ۵۶
صحیح البخاری ج ۱ ص ۵۳

جس نے بھلا دیا۔

اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کی شان دیکھئے کہ آپ نے ایک تو عالم کی تخلیق کی ابتدا بتائی کہ کیسے ہوئی پھر اس کے بعد کے حالات بتائے یعنی ماضی بعید و ماضی قریب پھر حال اور اس

کے مستقبل تا قیامت سب کچھ بتا دیا یعنی روزِ اول سے لے کر روزِ آخر تک ایک ایک ذرہ و قطرہ تک کا حال بیان فرما دیا۔

ایک سوال کا جواب

اگر کوئی سوال کرے کہ یہ تمام احوال ایک دن میں بیان کر دینا کیسے ممکن تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اس کا تعلق اللہ تعالیٰ کے اسم باسط کی تجلی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے ایک وقت کو اس قدر پھیلا دے کہ اس میں تمام احوال کا بیان کرنا ممکن ہو جائے جبکہ دوسروں کے لیے وقت ویسے لگا دیے رہے

چنانچہ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اپنے خادم کو گھوڑے پر زین رکھنے کا حکم دیتے وہ زین رکھنا شروع کرتا اور آپ کتاب زبور شریف پڑھنا شروع کر دیتے وہ ابھی زین رکھ کر فارغ ہوتا تو آپ زبور ختم کر چکے ہوتے جبکہ زبور قرآن کریم سے چار گنا بڑی تھی۔

اسی طرح شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تفسیر عزیزی میں لکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہوتے تو ایک رکاب میں پاؤں رکھتے ہوئے قرآن کریم شروع فرماتے اور دوسرا پاؤں رکھتے ہوئے قرآن ختم فرما لیتے یہ کرامت ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اسم

گرامی قابض کی تجلی سے زمین و آسمانوں اور زمانوں کی مسافتیں سمٹ جاتی ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ قیامت کا پچاس ہزار سال کا طویل ترین دن اہل ایمان کے لیے اس قدر سمٹ کر چھوٹا ہو جائے گا کہ ایمان والوں کو اس قدر قلیل وقت محسوس ہوگا جیسے ظہر کی نماز ادا کرنے کا بقدر اس

وقت ہے۔

لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختصر وقت میں تمام احوال بیان فرمادیئے۔

چنانچہ اس حدیث کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں کہ

نبیہ دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من ابتداءها الی انتهائها۔
اس حدیث میں اس پر دلالت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں ابتداء سے لے کر انتہا تک ساری مخلوق کے حالات کی خبر دی۔

رعمۃ القاری شرح صحیح البخاری ج ۱۵ وفتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۶ ص ۲۲۳ وارشاد الساری شرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۲۵ وسترۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۳۲۵

اس حدیث کے تحت امام بدر الدین عینی لکھتے ہیں۔

رفی ايراد ذلك كله فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادة وکیف قد اعطی جوامع الکلم مع ذلك۔
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مجلس میں روز آخر تک تمام احوال و اخبار بتا دینا آپ کے معجزات میں سے عظیم معجزہ ہے اور کیوں نہ ہو کہ آپ کو اس کے ساتھ جوامع الکلام بھی عطا کیئے گئے۔

یعنی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ ہمارے اس مؤدبانہ گزارش پر قارئین غور فرمائیں کہ ہم تو قرآن کریم کے حوالہ جات اس کی تفاسیر اور اب احادیث اور ان کی شرحات کے

اس قدر ایمان افروز ثبوت پیش کر رہے ہیں ان کے بعد کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ماکان و بیکوت ہونے میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے؟ ہرگز نہیں مگر افسوس تو اس بات کا ہے ہم ادنیٰ سے طالب علموں کے سینے عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین رکھنے کی برکت سے ان علمی دلائل سے محروم ہیں مگر ڈاکٹر صاحب ایسے مدعی علم و تحقیق کا سینہ ان دلائل سے کیسے خالی و بے نور نکلا سکتا

ہمارا نرم روز قاصد پیامِ زندگی لایا
خبر دیتی تھیں جن کو بجلیاں وہ بے خبر نکلے

۲۔ دوسری حدیث میں ہے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے گزشتہ حدیث نمبر ۱ روایت کرنے کے بعد اس قدر الفاظ مزید روایت فرمائے۔

فاخبرنا بسا هو کائن الی یوم القیامة
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ان تمام حالات و واقعات کی خبر دی جو قیامت کے دن تک ہونے والے ہیں تو ہم میں بڑا عالم وہ ہے جو ان باتوں کا زیادہ حافظ ہے۔

(مشکوٰۃ باب المعجزات ص ۵۵)

اس میں صبیحی الی یوم القیامة کے الفاظ منکرین علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر قیامت توڑ رہے ہیں براہوتعصب کا کہ ایسی واضح حدیثوں کے ہوتے ہوئے بھی علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیے جا رہے

ثابت ہوا کہ یہ فرقہ حاملِ قسداں نہیں

ہے تعصب و ہت و دھرمی پہ ان کا یقین

۳۔ مشکوٰۃ کتاب الفتن میں بخاری و مسلم کے حوالہ سے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

ما ترک تنبیاً یکون

فی مقامہ الی یوم القیامۃ

الاحداث بہ حفظہ من

حفظہ ونسبہ من نسبہ

(مشکوٰۃ ص ۴۶)

اس کی شرح میں ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ

من ذلک الوقت الی قیام

الساعة (مرقاۃ ج ۵ ص ۱۳)

پہلی حدیث میں ایک محفل میں روزِ اول (ابتداء خلق) سے لے کر

قیامت تک بتی "ما کان وما یکون" جو کچھ ہو چکا اور جو قیامت تک

ہوگا سب کی خبر دی اور اس حدیث میں دوسری مجلس کا واقعہ ہے کہ اس

میں اپنے زمانہ اقدس سے لے کر قیامت کے قائم ہونے تک ہر چیز

کی خبر دی۔

۴۔ کل شئی کل علم

مشکوٰۃ شریف میں حضرت عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ عنہ سے

مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

رأيتُ ربِّي فی أحسن صورة

فوضع کفه بیتی کتفی

فوجدت بردصا بین

لیدی فاعلمت ما

فی السموات والارض الخ

(مشکوٰۃ باب المساجد ص ۴)

میں نے اپنے رب کو سب سے

اچھی صورت میں دیکھا تو اس نے

اپنا ہاتھ میرے دو کندھوں کے

درمیان رکھا تو میں نے اس کی ٹھنڈک

انہی دو چھاتیوں کے درمیان پائی

تو میں وہ سب کچھ جان گیا جو آسمانوں

اور زمین میں ہے۔

اس حدیث میں لفظ "ما" پر غور فرمائیں جو علوم کے لیے ہے اور

اس کے معنی ہر چیز اور سب کچھ کے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آسمانوں

اور زمین کی تمام چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہیں۔

چنانچہ امام الحرمین فی زمانہ حضرت علی بن سلطان النزاری علیہ الرحمۃ

حدیث شریف تعلمت ما فی السموات والارض کی شرح میں لکھتے

ہیں کہ

تعلمت بسبب وصول ذلک

الفیض ما فی السموات والارض

یعنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مما فیہا

من الملائکۃ والاشجار وغیرہا

وهو عبارة عن سعة علمه الذي

فتح الله به علیه، وقال ابن

مجدای جمیع الکائنات التي

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان

کہ میں نے جان لیا جو آسمانوں

میں ہے اور جو زمین میں "کا مطلب

یہ ہے کہ میرے علم نے اس

فیض کے پہنچنے سے وہ تمام

چیزیں جان لیں جو آسمانوں اور زمین

میں ہیں یعنی فرشتے اور درخت وغیرہ

فی السموات بل وما نوقها
كما يستفاد من قصة المعراج،
والارض، هي بمعنى الجحش
ای وجیح ما فی الارضین
السبع بل وما نختها كما افاده
اختیاره علیه السلام عن الثور
والحوت اللذین علیہما الاضواء
کلیهما

(مرقاہ ج ۱ ص ۱۶۳)

اور یہ آپ کے اس علم کی وسعت
سے عبارت ہے جو اللہ تعالیٰ
نے آپ پر کھولا اور ابن حجر مکی
علیہ الرحمۃ فرمایا کہ اس سے مراد اس
تمام کائنات کا علم ہے جو آسمانوں
میں ہے بلکہ آسمانوں کے اوپر
چنانچہ قصۃ معراج سے اور حدیث
میں "الارض" جنس کے معنی میں
ہے یعنی آپ وہ سب جانتے
ہیں جو ساتوں آسمانوں، آسمانوں
کے اوپر اور جو ساتوں زمینوں بلکہ
جو زمینوں کے بھی نیچے ہے جیسا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے میل
اور پھیلی کی خبر دینے سے ثابت
ہوتا ہے جن پر تمام زمینیں ہیں۔

کلی وجبزدی

اس حدیث کی شرح میں امام المحدثین حضرت شاہ عبدالحق محدث
دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ عبارت اسٹ از حصول تمامہ علوم
جزدی وکلی و احاطہ آن بخلقت مافی السموات الخ اس بات کا بیان ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزدی اور کلی علوم حاصل ہو گئے اور آپ ہتے
ان کا احاطہ فرمایا۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۲۳۲)

اب ڈاکٹر صاحب بتائیں کہ شیخ محقق و محدث حضرت شاہ عبدالحق
محدث دہلوی علیہ الرحمۃ ۵۲ھ جو فرما رہے ہیں کہ اس حدیث میں
لفظ "ما" کا عموم اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اللہ تعالیٰ نے جو علم عطا کیا وہ جزدی وکلی سب آگیا اور آپ کے علم نے
آسمانوں اور زمینوں کی تمام اشیاء کا احاطہ کر لیا، کیا یہ اس بات کی دلیل
نہیں کہ سچا عقیدہ یہی ہے اور آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم پاک
کا انکار کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت علمیہ کا انکار ہے اور یہ غلط
عقیدہ ہے۔

نیز محدث علی القاری المکی علیہ الرحمۃ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے فرمان کی روشنی میں واضح فرما رہے ہیں کہ
۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم وسیع ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ
کو عطا فرمایا۔ لیکن افسوس کہ علماء دیوبند اس کے برعکس کہہ رہے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہ تھا
اور یہ کہ آپ کے علم کی وسعت کی کوئی دلیل و نص نہیں ہے۔

(معاذ اللہ)

جبکہ جناب ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم "ما کان وما یکون"
کا انکار کیے جا رہے ہیں۔

۲۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آسمانوں کی جمیع اور ان سے اوپر اور ساتوں
زمینوں کی جمیع اور ان کے نیچے تک کی کائنات کا علم رکھتے ہیں۔

کلی شئی کا علم

اور مشکوٰۃ شریف کے اسی باب کی فصل ثبات میں حضرت معاذ بن

جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 ۵۔ وضع کفہ بین کتفی اللہ تعالیٰ نے اپنا ماتھے میرے
 حتی وجہدت بردا ماملہ دو کندھوں کے درمیان رکھا حتی کہ
 بیس شدیدی نتجلی میں نے اس کے پودوں کی ٹھنڈک
 لی کل شئی وعدنت اپنی دو چھاتیوں کے درمیان پائی
 (مشکوٰۃ ص ۲۷) تو مجھ پر ہر چیز روشن ہو گئی اور
 میں نے پہچان لیا۔

اس حدیث میں لفظ "کل شئی" موجود ہے یہ خود مسرکار دو عالم صلی
 اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ لیکن ایک جناب ڈاکٹر صاحب ہیں جو رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کل شئی کا علم مانتے والے حضرات اہلسنت
 وجماعت پر اعتراض فرماتے اور ان کو مشرک ٹھہراتے ہیں، ان کو ٹھنڈے
 دل سے سوچنا چاہیے کہ ان کا یہ اعتراض اور فتویٰ اہلسنت پر نہیں خود
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے (معاذ اللہ) اب سوال یہ ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرنے والا کون ہو سکتا ہے؟
 کم از کم ایک صحیح العقیدہ مسلمان تو نہیں ہو سکتا ہے۔

اندازہ یہاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
 شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

صحیح بخاری شریف کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة میں ہے کہ

۶۔ جو چاہو پوچھو

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے ہوئے پس قیامت کا ذکر

فرمایا اور فرمایا کہ قیامت سے پہلے بڑے بڑے واقعات و حوادث ہیں
 جو ظاہر ہوں گے جو شخص مجھ سے جو بات پوچھنا چاہے پوچھے فرمایا۔
 فواللہ لاتسأ لونی عن اللہ کی قسم تم جس چیز کے بارے میں
 تشیء الا اخبرنکم مادامت جی پوچھو گے میں یہاں کھڑے
 فی مقامی هذا کھڑے اس کے بارے میں تمہیں
 (صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۰۸) بتا دوں گا۔

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جو چاہو اور جس
 چیز کے بارے میں چاہو پوچھو میں تمہیں یہاں کھڑے کھڑے اس کے
 بارے میں بتاؤں گا۔ کیا اس سے واضح نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اللہ تعالیٰ نے ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔
 مگر بے خبر بے خبر مانتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے یا تو ان حدیثوں کا مطالعہ ہی نہیں فرمایا، اگر فرمایا
 ہے تو آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ کر اور جب آنکھوں پر تعصب کی پٹی
 ہو تو حق نظر آتا ہی نہیں۔

افسوس صد افسوس کہ عدل نہ کیا تو نے
 دیکھے نہ تری آنکھ نے قرآن کے اشارات

قیامت تک آنے والے فتنہ گروں کی خبر

مشکوٰۃ شریف کی کتاب الفتن کی فصل ثانی میں ابوداؤد کے حوالہ سے
 حضرت عبدالغنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمانے ہیں کہ
 مانوک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

من فائدت فننة الى ان تنقضي
الدنيا يبلغ من ثلاثمائة فصلا
قد سماه لنا باسمه واسم ابیه
واسم قبیلته

(مشکوٰۃ ص ۵۸)

فارمین اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم وسیع کا اندازہ
کیجئے پھر ڈاکٹر صاحب کی کوتاہ نظری کو بھی دیکھئے کہ اس قدر دلائل و ثبوت کے
باوجود علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیے جا رہے ہیں بلکہ اپنی گمراہی
کو چھپانے کے لیے قرآن و سنت کے مطابق علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کی وسعتوں پر یقین رکھنے والے اہلسنت و جماعت کو گمراہ بلکہ مشرک قرار
دیئے جا رہے ہیں۔

گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیے

مزید ملاحظہ فرمائیں اسی مشکوٰۃ کی کتاب الفتن کے باب الملاحم کی
فہرست اول میں کوا الہ صحیح مسلم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

انی لا عرف اسماءہم
واسماء آباءہم والوان خیمو
سہم نصیر فوارس
یومئذ ومن خیر
فوارس علی

میں دجال سے جہاد کرنے کے لیے
اس کے پیچھے جانے والوں کے
نام اور ان کے باپ دادوں کے
نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ
کو پہچانتا ہوں وہ اس روز روئے زمین

ظہر الارض (مشکوٰۃ ص ۶۶) کے بہترین سوار ہوں گے۔

حدیث میں ان سواروں کی تعداد دس فرمائی گئی ہے اور ان کے لیے
لفظ ”طلیبہ“ آیا ہے یعنی وہ دجال سے جہاد کرنے والوں کی طرف
سے بطور جاسوس اس کا حال معلوم کرنے کے لیے جائیں
گے اور وہ اس روز روئے زمین پر اللہ کے ہاں بہترین سوار ہوں گے۔
اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے سلطان المحدثین حضرت علی بن
سلطان القاری المکی علیہ الرحمۃ ص ۱۳۷ حدیث مرتقاۃ میں لکھتے ہیں۔

نبیہ مع کونہ من المعجزات
دلالة علی ان علمہ علیہ
الصلوة والسلام
محیط بالکلیات والجزئیات
من الکائنات وغیرہا
(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۱۶۲)

حضرت امام ملا علی قاری مکی علیہ الرحمۃ اس حدیث سے دو باتیں ثابت
فرما رہے ہیں کہ ایک تو یہ کہ اس میں پیش گوئی ہے اور یہ معجزہ ہوا دوسری
بات یہ ہے کہ آپ کا ان سواروں کے نام اور ان کے باپ دادا کے
نام جاننا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو جو اللہ تعالیٰ نے علم وسیع عطا کیا ہے
وہ موجودات اور غیر موجودات سے تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہے۔ مگر
ایک ڈاکٹر صاحب کی کج نگاہی کا یہ عالم ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے عہد پاک کو جو آپ کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی عطا سے حاصل ہے
”کلی“ کہنے پر اعتراض میں بلکہ اسے شبر کہہ کر اسے نہ ماننے کے درپے ہیں۔

نگاہ شوق میتھ نہیں اگر تجھ کو
ترا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

ضروری وضاحت

یہاں ایک ضروری وضاحت ہے وہ یہ کہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے بعض نسخوں میں "ان علمہ علیہ السلام" کی بجائے "علمہ تعالیٰ" لکھا ہوا ہے "تعالیٰ" کا لفظ اگرچہ اپنے لغوی معنی کی رو سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کرتا جائز ہے کیونکہ اس کا معنی ہے "بلند شان والا" جیسے "جَلَّ" اور "تَعَزَّ" بڑی قدر و منزلت والا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لغوی اعتبار سے استعمال ہو سکتا ہے تاہم چونکہ عرف شرع میں یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہوتے چلے آ رہے ہیں اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ یہاں "مرقاۃ شریف" کے بعض نسخوں میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لفظ "تعالیٰ" استعمال ہوا ہے غالباً یہ حضرت امام مکی علیہ الرحمۃ کی طرف سے نہ ہوگا بلکہ کاتب سے سہواً لکھا گیا ہوگا۔ علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل تو بہت ہیں مگر راقم انہیں دلائل پر اکتفا کرتا ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو اس موضوع پر ایک جامع کتاب لکھوں گا۔

علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات

اور ان کے جوابات

اب ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور راقم کی طرف سے ان کے

جوابات ہدیہ قارئین ہیں۔

اعتراض نمبر ۱

اگر یہ بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟

جواب

اس کا جواب تو ان آیات و احادیث کے بعد جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کلی ثابت ہوتا ہے جنہیں ہم پہلے پیش کر چکے ہیں خود ڈاکٹر صاحب سے پوچھا جائے بشرطیکہ وہ ان آیات پر ایمان رکھتے ہوں کہ جب ان آیات و احادیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام کائنات کا علم ناقیاست بلکہ قیاست کے بعد بھی بعض امور و احوال کا علم ثابت ہو چکا تو جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟ دراصل ڈاکٹر صاحب (معذرت چاہتے ہوئے) ڈاکٹر تو ہو گئے لیکن علم و تحقیق سے دور رہ گئے۔ اس کا جواب ہمارے گزشتہ مضمون کی روشنی میں آچکا یہ الگ بات ہے کہ کوئی اپنی ضد پر قائم رہے اور اعتراضات حقیقت کی سعادت حاصل نہ کر پائے۔

سمجھے اسے کوئی یا نہ مگر ہم نے
کردی بیان حقیقت سینہ قرطاس پر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ہیں اور یہ عطا وحی کے ذریعے ہے ضروری نہیں کہ اس میں جبریل علیہ السلام

کا واسطہ ہو۔ افسوس کہ جناب ڈاکٹر صاحب ٹی وی پر لوگوں کی سمع و عیون پر
بہت کرتے ہیں اور علم دین سے بے خبر سادہ لوح سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب
کے پاس بہت علم ہے اور ان جیسا عالم ہی کوئی نہیں ہے مگر ڈاکٹر صاحب
نے یہ اعتراض کر کے اپنے علم کا بھانڈا ہی چھوڑ دیا ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے علم غیب جاننے کی بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس جبریل کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟
(وجود باری تعالیٰ اور توحید صفحہ ۲۶۹)

گو باؤ اکثر صاحب کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی
جبرائیل علیہ السلام کے ہی ذریعے آتی تھی، حالانکہ قرآن کریم میں واضح
موجود ہے کہ

وحی کی تہیں صوفیہ ہیں

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کے نازل ہونے کی تین صورتیں تھیں
سورۃ شوریٰ میں ہے

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكِلَهُ
اللَّهُ إِلًا وَحِيًّا أَوْ مِنْ دَرَاءِ
حِجَابٍ أَوْ يَرْسِلَ رَسُولًا
يُنْجِي بِأَذِينِهِ مَا يَشَاءُ
(الشورى ۵۱)

اس آیت کے مطابق وحی کی تین صورتیں تھیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل مبارک میں اپنا کلام ڈالتا تھا

چنانچہ صحیح ابن حبان میں ہے۔ اس قسم کی وحی میں نہ فرشتے کا کوئی واسطہ ہوتا تھا اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی غرت سامعہ (کان مبارک سے سننے) کا کوئی سلسلہ ہوتا اور نہ ہی اس میں آپ کی کسی ظاہری حس کا کوئی دخل ہوتا تھا بلکہ اللہ تعالیٰ آپ کے دل مبارک میں کسی واسطہ کے بغیر علم و آیت تھا اس قسم کے انوارِ علم و دل میں علم ڈالے جانے کو دجیبا سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ دوسری قسم کی وحی کو "أُذِّنُ مِنْ دَرَائِدِ رَحَابٍ" کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی پردے کے چھپے سے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہِ راست مکلام ہوتا اور آپ سے باتیں فرماتا تھا اس میں بھی کسی فرشتہ کا کوئی واسطہ نہ ہوتا تھا لیکن آپ کو اللہ کا کلام سنائی دیتا تھا تیسری قسم کی وحی "أُذِّنُ بِسَلِّ رَسُوْلًا" اسخ کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنے فرشتے جبرائیل علیہ السلام کو بھیجتا جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ان تینوں صورتوں میں وحی ہوتی چنانچہ اللہ تعالیٰ اسی سے آگے لوں فرماتا ہے۔

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا
مِّنْ أَمْرِنَا ^{الْأَوَّلِ} إِنَّكَ رَاسِخٌ خَلِيدٌ (۵۲)

اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نیتوں پر یقین سے وحی فرمائی گئی اور یہ کہ ان نیتوں صورتوں میں سے صرف تیسرا قسم کی وحی حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے اُتاری جاتی تھی اور قرآن کریم سارے کا سارا اسی تیسری قسم کی وحی کے ذریعے آپ پر اُتانا گیا۔ چنانچہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ
فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى
قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ
(البقرہ ۱۹۷)

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ قرآن جبریل علیہ السلام کے واسطے سے اُنار اگیا اور دوسری بات یہ کہ قرآن کریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر اُنار اگیا اور دل جو اس ظاہرہ میں سے نہیں ہے اور ہم شروع میں عرض کر چکے ہیں کہ ہر وہ علم جو اس ظاہرہ یعنی کان آنکھ ناک زبان اور جسم کی قوت لامسہ دھونے کے (احساس) اور قیاس و عقل کے انداز سے کے بغیر حاصل ہو وہ علم غیب کہلاتا ہے اس اعتبار سے پورا قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر اُنار اگیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہ علم غیب ہے اور قرآن کے علاوہ جو وحی کی باقی پہلی دو صورتیں سورہ شوریٰ کے حوالہ سے گزری ہیں وہ بھی علم غیب کے زمرہ میں آتی ہیں ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے۔

وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ
نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ
عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ تُفْهِمُونَ
(الشعراء ۱۹۲-۱۹۵)

عربی زبان میں
ان آیات کو عمیق پر غور فرمائیے اور اس حقیقت کو تسلیم کیے بغیر کوئی

چارہ نہیں کہ اس میں نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ قرآن پورے کا پورا روح الامین حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعے اُنار اگیا تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کیسے جاتے کی باقی دو صورتیں جن کا ذکر سورہ شوریٰ میں کیا گیا ہے وہ قرآن کے علاوہ ہیں لہذا محترم ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو جبریل علیہ السلام کو بھیجنے کی کیا ضرورت تھی دلائل مذکورہ کی روشنی نہایت ہی غلط اور بے بنیاد خیال ہے جو کسی علم و تحقیق کے مدعی کا خیال نہیں ہو سکتا۔

یہ حقائق ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے قلب سلیم بخشا ہے وہ ان سے یقیناً فائدہ اٹھائے گا لیکن ضدی اور ہٹ دھرمی مزاج کے لیے کوئی بھی حقیقت مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔

خود آدمی کا دل ہی اگر رہنا نہیں
دنیا کی رہبری سے اسے فائدہ نہیں

اعتراض نمبر ۲

پھر ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ دیکھئے قرآن مجید اس معاملہ میں کس قدر وضاحت سے اپنا موقف بیان کرتا ہے۔

وَعِنْدَهُ مَفَاحِجُ الْغَيْبِ
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ
اور خدا کے پاس ہی غیب کی
کنجیاں ہیں جن کو خدا کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ (الانعام ۵۹)

جواب: کاش کہ محترم ڈاکٹر صاحب اس قسم کی آیات جن میں اللہ تعالیٰ کے

سوا غیر سے علم غیب کی نفی سمجھی جاتی ہے کے مقابلہ میں ان آیات کو بھی مد نظر رکھتے ہیں جن میں رسولوں کے لیے علم غیب کا ثبوت مل رہا ہے اور ہم وہ آیات ذکر کر چکے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید سارے کا سارا اللہ کا کلام ہے اور برحق کلام ہے تو اس کا کیا مطلب ہے کہ ایک جگہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور دوسری جگہ ہے کہ اللہ کے رسولوں کو غیب کا علم دیا جاتا ہے اور حدیثوں سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے بلکہ اولیاء کے لیے بھی غیب کا علم ثابت ہے مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اپنے وصال کے وقت اپنی حاملہ بیوی کے بارے میں بتا دیا تھا کہ اس کے پیٹ میں لڑکی ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کوئی نہیں ہے کہ جس غیب کا اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہونا قرآن سے ثابت ہے اس سے غیب مستقل مراد ہے یعنی ذاتی جو کسی کا دیا ہوا نہ ہو اور وہ بھی لا محدود جس کی کوئی حد ہی نہیں ایسا جو جمع ممکنات کو حاوی ہے اور جس غیب کا رسولوں اور پیغمبروں کے لیے قرآن مجید و احادیث وغیرہ سے ثبوت ملتا ہے اس سے علم عطائی (غیر ذاتی و غیر مستقل) اور محدود مراد ہے اگر ڈاکٹر صاحب نے اس آیت کی تفسیر کرتے تفاسیر میں ملاحظہ کی ہوئی کہ ائمہ تفاسیر نے اس آیت کا کیا مطلب بیان فرمایا ہے تو شاید وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی مطلقاً نفی کرنے کی جرأت نہ کرتے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ تعصب ایک ایسا اگر احباب (برہ) ہے کہ جب کسی کی آنکھ پر پڑ جائے تو اس میں راہ راست کی جستجو کا جذبہ باقی نہیں رہتا بلکہ وہ اپنی غلط بات کو ہی ہر صورت کھری کہنا چلا جاتا ہے۔

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پڑے ہیں پردے کھوٹی باتوں کو بھی اپنی یہ کھرا کہتے ہیں

امام رازی

اب ہم ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ آیت کا مفہوم چھٹی صدی ہجری کے جلیل القدر مفسر اور عالم اسلام کے مایہ ناز محقق امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ کا تفسیر مفاتیح الغیب المعروف تفسیر کبیر سے پیش کرتے ہیں آپ اس کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔

تکذباک ہهنا الحق سبحانه
لما كان عالما بجميع المعلومات
تمام معلومات (لا محدود) کا جاننے والا ہے تو اس مفہوم کو اس عبارت المذکورة و علی التقدير الثاني المراد منه القدرة علی کل امکانات (التفسیر الکبیر ج ۱ ص ۱۳۱) پر قادر ہونا ہے۔

یہی امام صاحب علیہ الرحمۃ نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان اذکر کہ (ترجمہ) ”اور خدا کے پاس ہی غیب کی کنجیاں ہیں جن کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا“

کے دو مطلب بیان کیے ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام لا محدود معلومات کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اور دوسرا یہ کہ وہ تمام ممکنات پر قادر مطلق ہے۔

اس وضاحت کی روشنی میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس سے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی ہو رہی ہے یہ تو تب ہو جب ہمارا یہ دعویٰ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات لا محدود کا علم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام ممکنات پر قادر ہیں۔ جب ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں اور نہ ہی ہمارا یہ عقیدہ ہے جبکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کا علم ذاتی نہیں اور نہ ہی کسی کا علم لا محدود ہے حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی ہمارا یہ عقیدہ نہیں تو پھر خواہ مخواہ اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا داد علم غیب کی نفی کی دلیل ٹھہرانا اپنے دین و ایمان کو برباد کرنے کے مترادف ہے۔

تنوع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی
یہ کس کا فراد اکا غمزدہ خوریزہ ہے ساقی

امام اسماعیل حقی

آئیے اسی آیت کا مفہوم امام علام حضرت اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ
۱۱۳ھ سے سنئے وہ فرماتے ہیں کہ ان غیب کی کنجیوں سے مراد علم
تکوین ہے۔

و نلتئم تصویر ہا الذی ہو علم غیب کی کنجیوں سے مراد اشیا
منفحاح یفتح بہ باب علم کائنات صورتیں بتانے کا قلم ہے

لے جو اللہ واسے کہلاتے ہیں جبکہ حقیقت میں یہ اللہ واسے ہیں ہی نہیں
کیونکہ اللہ والا وہی ہے جس کا اللہ ہوا اور اللہ اسی کا ہے جو اس کے محبوب
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت رکھتا اور آپ کے خدا داد کلمات کو
دل سے ماننا ہو۔ "فادری

نکو بنہا علی صورتہا و
لو نہا هو الملکوت فبقلم
ملکوت کل شئی یکون
کل شئی وقلم الملکوت
بید اللہ لان الغیب
هو علم المتکون

تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۳۲

کہ وہ ایک ایسی کنجی ہے جس سے
اشیاء کائنات کو ان کی صورتوں
پر تخلیق دینے کا دروازہ کھولا جاتا
ہے اور کنجیاں ہی ملکوت ہیں پس
ہر چیز کے ملکوت کے قلم سے ہر
چیز کا وجود ہوتا ہے اور ملکوت کا
قلم اللہ کے ہاتھ میں ہے کیونکہ
غیب تخلیق ہی کا علم ہے۔

امام اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ کی تفسیر مذکور سے واضح ہو گیا کہ مفاتیح
غیب (غیب کی کنجیوں) سے مراد اللہ تعالیٰ کا علم تکوین و تخلیق ہے جس
کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ ہی کے پاس تخلیق اشیا در چیزوں کو پیدا کرنے
کا اختیار ہے اس تفسیر کی رو سے بھی اس آیت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے علوم غیبیہ کی نفی نہیں ہوتی۔

امام علاؤ الدین البغدادی

جیسا کہ امام علاؤ الدین البغدادی المعروف علامہ امام خازن علیہ الرحمۃ
۲۵ھ اپنی تفسیر "لباب التاویل" میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے
ہیں کہ

المرا د منه القدرة الكاملة
علی کل المکنات (ج ۲ ص ۱۴۱)
"مفاتیح الغیب" سے مراد تمام ممکنات
پر قدرت کاملہ ہے۔
"تارمین غور فرمائیں کہ مفسرین کرام اس آیت کے جو معانی بیان فرما رہے

ہیں ان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم غیب کی نفی کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اور یہ بات کس قدر افسوسناک ہے کہ ایک ڈاکٹر کہلانے والا ٹی وی پر اپنی علمیت کا ڈھنڈورا پیٹنے والا اور لوگوں کو اسلام کی تبلیغ کرنے والا بجائے خود روح قرآن سے دور اور عشق و محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے ذوق و بے سرور ہے۔

عمل ان سے رخصت ہوا عقیدوں میں خلل آیا
کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ میں کیا نعم البدل آیا

امام سبیل حلبی

امام شہاب الدین ابو العباس احمد بن یوسف بن محمد بن ابراہیم المعروف الامام السبیل الحلبی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۷۵ھ مد اپنی تفسیر الدر المنثور فی علوم الکتاب المکتوب میں فرماتے ہیں کہ

مفتاح المنفتح کی جمع ہے مصدر بھی ہے
فتح کے معنی میں گویا معنی یوں ہوا کہ
اللہ ہی کے پاس غیب کا کھولنا
ہے یعنی وہی غیب کھولتا ہے اپنے
بندوں میں سے جس پر چاہے۔

مفتاح جمع المنفتح بمعنی
الفتح کما ان المعنی وعندہ
فتوح الغیب ای هو یفتح
الغیب علی من یشاء من
عبادہ (الدر المنثور ج ۳ ص ۷۵)

نفی اثبات ہو گئی

قارئین غور فرمائیے کہ جس آیت کو محترم ڈاکٹر صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی کی دلیل قرار دیا ہے وہی آیت حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت کی دلیل بن گئی یہ امام شہاب الدین ابو العباس احمد بن یوسف علیہ الرحمۃ مشہور فقیہ و محدث و مفسر قرآن ہیں جو عالم اسلام کے مشہور فاضل مفسر امام ابو حیان اندلسی صاحب تفسیر البحر المحیط کے شاگرد رشید ہیں اور بڑے بڑے جید و اکابر علماء محدثین کے استاذ ہیں اپنی تفسیر میں کیسی خوبصورت اور ایمان افروز بات فرمائی کہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس غیب کا کھولنا ہے اور وہ اپنے بندوں میں سے جسے چاہتا ہے اس پر غیب کے علوم کھولتا ہے۔ یہ عجیب بات ہو گئی کہ ڈاکٹر صاحب کے مدعی کے برعکس یہاں ابتداء اور اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی بجائے ان کا اس کے لیے اس کا ثبوت فراہم ہو رہا ہے اور یہ کس قدر عجیب کی بات ہے کہ ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنا اور دوسری طرف ان کی شان اقدس کو گھٹانے کے لیے قرآنی آیات کے معانی و مفہیم میں ہیرا پھیری کرنا شاید ان لوگوں کو خدا تعالیٰ کے ہاں حاضری اور جواز ہی کا ذرہ بھر احساس نہیں ہے۔

جب سر محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے
جناب ڈاکٹر صاحب! بارگاہ مصطفیٰ بڑی نازک بارگاہ ہے یہاں ہلکی سی بات بھی جو اس بارگاہ کے نمایاں نشان نہ ہو ایمان و اعمال کو غارت کر کے رکھ دیتی ہے۔ سوچ اور سمجھ لیجئے۔

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۳۵ھ مد اپنی

تفسیر میں "وعندہ مفاتيح الغیب الخ" کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

فمعناه عندہ ہذا الخدائن
الشملة علی جمیع الغیوب
(روح القدس ۳۴)

الحمد للہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے بھی واضح فرمادیا کہ اس آیت میں "مفاتيح الغیب" سے مراد تمام غیبوں کے خزانے ہیں اور کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس تمام غیبوں کے خزانے ہیں کہ غیب تو لاحدود ہے جبکہ افضل الحق و سید الخلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خدا واد احدود ہے۔ لہذا اس آیت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

۲۔ ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا واد علم غیب کی نفی میں دوسری آیت کا حوالہ دیتے ہیں۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ
(الانعام ۵۰)

یہ الفاظ مبارکہ سورہ صافات کی آیت ۱۳ میں بھی ہیں۔

اس کے چار جواب ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ اس میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے یعنی وحی کے بغیر میں نہیں جانتا یعنی اس سے مراد وہ علم غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی اور یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اس کی تفصیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں چنانچہ امام فاضل ناصر الدین بیضاوی اپنی مشہور تفسیر بیضاوی شریف

میں فرماتے ہیں۔

ولا أعلم الغیب) ما لم یوح
الی ولم ینصب علیہ
دلیل (بیضاوی ج ۱ ص ۳۴)

نیز امام نظام نیشاپوری علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

نبیہ دلالة علی ان الغیب
بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ
تفسیر نیشاپوری بمجلس الطبری ج ۵ ص ۱۳۸)

غیب بالاستقلال کا مطلب غیب مستقل ہے جو کسی کے دیے بغیر ہو اس کا دوسرا نام غیب ذاتی بھی ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم غیب کا جو موقف رکھتے ہیں اس آیت میں اس کی نفی نہیں فرمائی گئی

۲۔ دوسرا یہ کہ اس سے تمام معلومات الہیہ لافتنہ حصہ غیر محدودہ مراد ہیں۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

لا ادعی کوئی موضوعاً بعلمہ
اللہ تعالیٰ (تفسیر کبیرہ ج ۱۲ ص ۲۳)

اور یہ بات مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک تو ذاتی ہے اور دوسرا لاحدود

ہے تو آیت کا معنی یہ ہوا کہ میں علم غیب ذاتی اور علم غیب لاحدود کا دعویٰ نہیں کرتا کیونکہ یہ اللہ کی شان ہے علم غیب ذاتی اور علم غیب لاحدود کا دعویٰ کرنا الوہیت اخلاقی کا دعویٰ کرنا ہے اور میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا جیسا کہ امام رازی اور امام نظام لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کہہ

دیکھیے کہ لا ادھی الاموہیۃ میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا۔

رازی ج ۱۲ ص ۲۳۱ ونبش اپوری ج ۵ ص ۱۲۵

۳۔ تبسرا یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عطا اور اس کے کرم سے اس کا دیا ہوا علم غیب جانتے کے باوجود آپ کا یہ فرمانا کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا تو واضح وانکساری کے طور پر ہے یہ جواب بھی مفسرین نے دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

”ان المراد منه ان يظهر الرسول من نفسه التواضع لله والتخضوع له والاعتراف بعبوديته حتى لا يعتقد نبيه مثل اعتقاد النصاری فی المسيح۔“
(ج ۱۲ ص ۲۳۱)

اس سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ کے تواضع و خضوع وانکساری اور اس کے بندہ ہونے کا اظہار فرمائیں تاکہ لوگ آپ کے بارے میں وہ اعتقاد نہ اختیار کر لیں جو عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں کیا۔

الحمد للہ اس سے بھی واضح ہو گیا کہ مقصود یہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب نہیں جانتے بلکہ مقصود تواضع وانکساری کا مظاہرہ ہے۔
۴۔ چوتھا یہ کہ اس میں دعویٰ کی نفی ہے نہ کہ مدعی کی۔ یعنی علم غیب کے دعویٰ کی نفی ہے نہ کہ علم غیب اور یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی شے کے دعویٰ کی نفی سے اس کی شے کی نفی لازم نہیں یہی وجہ ہے کہ یہاں عبارت کی ترکیب نحوئی میں مفسرین نے ”لا علم الغیب“ کو محذوف منصوب ٹھہرایا اور ”لا اقول“ کا مفعول یا مفعول فاعل قرار دیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ میں دعویٰ نہیں

کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ میں غیب کا علم جانتا ہوں۔

چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ

..بجمل ان یکون له هذه المقامات ولكن لا يظهرها (تفسیر نیشاپوری ج ۵ ص ۱۲۵)
ہو سکتا ہے کہ آپ علم غیب اور اللہ کے خزانے رکھتے ہوں لیکن ان کو ظاہر نہ فرماتے ہوں۔

لہذا یہاں سے علم غیب کی نفی نکالنا حتی سے اخراج ہے۔ اسی طرح قرآن میں جہاں جہاں بھی نفی آئی ہے وہ یا تو ذاتی علم غیب کی نفی ہے یا کل معلومات الہیہ کے جاننے کی نفی ہے۔

خزائن الہیہ

اور اسی طرح خزائن الہیہ کے پاس ہونے کے نفی کا منہم بھی یہی ہے کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور میں اس کی اجازت کے بغیر ان میں تصرف کرتا ہوں اور اگر یہ مفہوم ہو کہ میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں تو قرآن و حدیث میں ”کھاؤ ہو جائے گا“ سے دور کرنے کی کوئی صورت نہ ہو گی کیونکہ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مجھے روئے زمین کے خزانوں کی کہیاں دی گئیں۔

فوضعت فی یدی (متفق علیہ)

اس حدیث کو صحیحین کے حوالہ سے ”متفق علیہ“ لفظ کے ساتھ مشکوٰۃ شریف باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں ملاحظہ فرمائیے اور

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات پر ایمان لے آئے۔ دلائل
تو بہت ہیں مگر اس مختصر کتاب میں راقم خضار سے کام لے رہا ہے۔
مجھے تنہا نہ سمجھیں اہل باطل
نصوٰر میں مرے اک دشمن ہے

اختیارات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اس کے بعد لکھتے ہیں

”وہ لوگ جو انبیاء و اولیاء یا اہل قبور کے صاحب تصرف و مختار
کل اور عالم الغیب ہونے پر ایمان رکھتے ہیں ان کو مندرجہ ذیل
آیات پر غور کرنا چاہیئے اور پھر اپنے ایمان کی صحت کا جائزہ
لینا چاہیئے“

مَنْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا
وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ
لَاسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ
وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْرُ ابْتُ
أَفَا إِلَّا تَذِيرٌ وَبَشِيرٌ
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

اے نبی تو کہہ دے کہ میں مالک
نہیں اپنی جان کے بھلے کا اور
یرے کا مگر جو اللہ چاہے اور
اگر میں جان بیا کرتا غیب کی
بات تو بہت کچھ بھلائیاں حاصل
کر لیتا اور تجھ کو برائی کبھی نہ پہنچی
میں تو بس ڈرانے اور خوشخبری
سنانے والا ہوں ایماندار لوگوں کو

(الاعراف ۱۸۸)

علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے کمالی علم کی نفی کے سلسلے میں اس آیت کے حوالہ دینے سے مجھے یہ
کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب علم و تحقیق سے عاری ڈاکٹر ہیں اور
ڈاکٹر کہلانے کے باوجود جاہلوں والی بات فرما رہے ہیں
جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے
اب اہل ہوش بھی دیوانہ پن کی بات کرتے ہیں

تین باتیں

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین
باتیں کہی ہیں۔

۱۔ ایک تو یہ کہ

لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
میں مالک نہیں اپنی جان کے بے نفع کا اور نہ نقصان کا مگر
جو اللہ چاہے۔

۲۔ دوسری یہ کہ

لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ
وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْرُ ابْتُ
اگر میں غیب جان بیا کرتا تو بہت کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا اور
تجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی۔

۳۔ تیسری یہ کہ

إِنَّا لَا تَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

میں نويس ڈراتے اور خوشخبری سنانے والا ہوں ایماندار لوگوں کو۔

دو قابل توجہ

ہم ان تین باتوں میں سے پہلی دو پر توجہ کرتے اور انہیں زیر بحث لائے ہیں تاکہ جناب ڈاکٹر صاحب کی ڈاکٹری کا بھرم کھل جائے اور قارئین کو پتہ چلے کہ کئی دہائیوں سے قرآن دینے والے خود قرآن کے علوم سے ناواقف ہیں اور علم کی روشنی کے نام پر قوم کو جہالت کے اندھیرے میں دھکیل رہے ہیں۔

حرف استثناء کا قاعدہ

قارئین! اس کلام کے پہلے حصہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں
یعنی "لَا اَمِلْتُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ"
اس میں حرف الّا ہے جو حرف استثناء کہلاتا ہے۔

اب عربی زبان کے اصولوں کی روشنی میں استثناء کا قاعدہ و قانون ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ محب الشہین عبد الشکور بھاری علیہ الرحمۃ اصول فقہ کی مشہور درسی کتاب مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

الا استثناء من الاثبات
نفی وبالعکس۔ (مسلم الثبوت ص ۹)

یعنی اثبات سے استثناء نفی ہے اور اس کے برعکس یعنی نفی سے

استثناء اثبات ہے۔

اس کی شرح "فوائح الرحمت" میں بحر العلوم عبدالمعلیٰ مکتبوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

اثمۃ اربعہ اور ان کے جہود متقلدین کا بھی یہی موقف ہے۔
(ج ۲ ص ۳۲۶)

قارئین! اس کا مطلب یہ ہے کہ حرف "استثناء" اگر کلام مثبت پر داخل ہوگا تو اسے منفی کر دے گا اور اس کے برعکس اگر کلام منفی پر داخل ہوگا تو مثبت کر دے گا۔ اب ملاحظہ فرمائیں کہ زیر بحث کلام الہی "لَا اَمِلْتُ اِلْحَ نَفْعِي" ہے اور حرف استثناء "اِلَّا" منفی کو مثبت کر دیتا ہے، لہذا اس قاعدہ کی رو سے آیت کا معنی مثبت ہو گیا لہذا معنی ہو گا کہ "اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اس کے اذن سے اپنی جان کے نفع اور نقصان کا مالک ہوں۔"

کافرانہ عقیدہ

علامہ شیخ احمد صادی مانکی مدنی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر الصادی علی الجلالین میں سورہ آل عمران کی آیت "لَيْسَ لَكَ مِنَ الْاَمْرِ شَيْءٌ" کی تفسیر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں وَنَفْعِي ذِكْرٌ مِنْ حَيْثُ الْاِيجَادِ وَالْاِعْدَامِ وَمِنْ الدَّلَالَةِ وَالنَّفَاعَةِ فَهُوَ الدَّلِيلُ الْاَشْفِقُ الشَّقِيعُ جَعَلَ اللَّهُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِهِ مَبْدُوهً مِنْ دَعْمِ اَنْ النَّبِيِّ كَمَا حَالَ النَّاسِ لَا يَبْكَ شَيْئًا اَصْلًا وَلَا نَفْعَ بِهِ لَا ظَاهَرَ اَوْ بَاطِنًا فَهُوَ كَا فَرَحًا سِرِّ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

وَالْاَسْتِغْنَاءُ بِهَذَا الْاَيَةِ ضَلَالٌ مَبِيسٌ (تفسیر الصادی علی الجلالین ج ۱ ص ۱۵۸)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے نفع و نقصان کی نفی اس

معنی میں ہے کہ آپ نفع و نقصان کے خالق نہیں لیکن رہنمائی اور شفاعت کے اعتبار سے بلاشبہ آپ امت کے رہنما شفاعت فرماتے والے اور شفاعت قبول کیے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے خزانوں کی کنجیاں آپ کے ہاتھ میں کر دی ہیں تو جس کا یہ عقیدہ ہو کہ آپ کسی طرح بھی کچھ اختیار نہیں رکھتے اور نہ ہی آپ سے نفع ہے نہ ظاہر میں اور نہ باطل میں وہ کافر ہے دنیا اور آخرت میں نقصان اٹھانے والا ہے اور اس کا ایسی آیتوں سے استدلال کفلی گمراہی ہے۔

دوسرا حصہ

اس کے بعد کلام مبارک کا دوسرا حصہ ہے
 ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سُبُكْتُ نَفْسِي مِنَ الْخَبِيرِ“
 ”کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی“
 بلاشبہ یہ کلام تواضع و انکساری پر مبنی ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلے بھی مفسرین کے حوالہ جات عرض کر چکے ہیں اس سلسلے میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

ازالہ شبہ

رہا یہ سوال کہ اگر ایسی بات سختی تو نفی اثبات کے انداز کی بجائے سیدھی طرح کیوں نہ کہا گیا کہ میں اللہ تعالیٰ کے اذن سے اپنے نفع و نقصان کا مالک ہوں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے نفی پھر حرف استثناء کے ذریعے اثبات کے انداز کو اس لیے اختیار فرمایا گیا کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کی تعلیم دینا مقصود تھا۔

شیخ احمد صاوی مالکی مصری

چنانچہ مصر کے عظیم الشان عالم و فاضل و مفسر قرآن جنہوں نے تفسیر جلالین کی تفسیر لکھی جو تفسیر صاوی کے نام سے مشہور ہے اور بھی کئی ایک کتابوں کے مصنف ہیں جنہوں نے بالآخر مدینہ منورہ کی اقامت اختیار فرمائی۔ اور ۱۲۴۱ھ میں مدینہ منورہ میں ہی ان کا وصال ہوا شیخ احمد صاوی مالکی اپنی تفسیر صاوی میں زیر بحث آیت سے پہلے والی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

والذی یحب الایمان بہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم ینتقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجمیع الغیبات المتی تحصیل الدنیا والاخرۃ فهو یعلمہا کما ہی عین یقین لما اور وہ بات جس پر ایمان رکھنا ضروری ہے یہ ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے پردہ نہ فرمایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا و آخرت کے ان تمام غیبیوں کا علم دے دیا جن کا

درد " رفعت لی الدنیا
فانا انظر فیہا کما
انظر الی کفی ہذہ ودرانہ
اطلع علی الجنة وما
فیہا وغیر ذلک
ما تواترت الاخبار
ولکن امر بکلمات
بعضہا .

تفسیر الصادق
علی الجلالین
ج ۲ ص ۱۱
بیع مصر

حصول آپ کے لیے ممکن تھا پس
آپ انہیں کیا حق عین یقین
سے جانتے ہیں کیونکہ حدیث میں وارد
ہوا کہ میرے لیے دنیا کو اٹھا دیا گیا
پس میں دنیا اور اس میں موجود ہر
چیز کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنے
ہاتھ کی اس پتیلی کو اور حدیث میں وارد
ہوا کہ آپ جنت اور جو کچھ اس
میں ہے اور دوزخ اور جو کچھ اس
میں ہے وغیرہ سب پر مطلع ہوئے
اور ایسی احادیث متواتر وارد ہوئی ہیں۔
لیکن آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
کچھ باتوں کے چھپانے کا حکم
دیا گیا۔

علامہ شیخ احمد صادی مالکی علیہ الرحمۃ کی مندرجہ بالا عبادت سے درج ذیل
امور معلوم ہوئے۔

- ۱۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے
وصال سے پہلے تک دنیا و آخرت کے ان تمام غیبیوں کا علم عطا فرما
دیا تھا جن کا دیا جانا آپ کے حق میں ممکن تھا۔
- ۲۔ دوسرا یہ کہ حدیثوں میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے ساری
دنیا سمیٹ دی ہے اور آپ دنیا و مافیہا کو ایسے دیکھ رہے ہیں
جیسے اپنے ہاتھ کی پتیلی کو۔

- ۳۔ تیسرا یہ کہ شیخ متواتر وارد ہوئی ہیں جن کا تسلیم کرنا ہر مسلمان کو واجب
و ضروری ہے۔
- ۴۔ چوتھا یہ کہ جنت و دوزخ اور جو کچھ ان میں ہے آپ سے مخفی نہیں
ہے۔
- ۵۔ پانچواں یہ کہ آپ کو ان غیبیوں میں سے بعض کے مخفی رکھنے کا حکم
دیا گیا۔

تواضع مصطفیٰ

اس کے بعد اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہ
(ترجمہ) "اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیوں
جمع کر لیتا اور مجھے برائی نہ چھوٹی"
لکھتے ہیں کہ

ان قلت هذا بشکلی
مع ما تقدم لنا انه اطلع
علی جمیع مغیبات الدنیا
والآخرة والنجواب انه
قال ذلک تواضعا الخ
(تفسیر الصادق علی الجلالین
ج ۲ ص ۱۱۲)

اگر تم کہو کہ اس آیت میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا فرمانا کہ اگر میں غیب جانتا
ہوتا اس کے خلاف ہے جو تم نے
پہلے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کو دنیا و آخرت کے تمام غیبیوں کی
اطلاع دی گئی؟ اس کا جواب یہ
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ فرمانا بطور تواضع ہے۔

مطلب یہ ہوا کہ سب کچھ جانتے ہوئے فرمانا کہ میں غیب نہیں جانتا
کسے نفسی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی اور اسی سے نشان برہتی

ہے کیونکہ اگر اسے کس نفس پر مشمول نہ کیا جائے اور علم غیب کی نفی قرار دی جائے تو اس آیت کا ان آیتوں اور حدیثوں سے ٹکراؤ ہوگا جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

قرآن کریم کے سمجھنے کے لیے فہم و شعور کامل درکار ہے محض ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر کے اپنے آپ کو قرآن کا مفسر تصور کر لینا جیسا کہ تفسیر کے آداب سے بھی واقف نہ ہو بہت بڑی غلط فہمی ہے۔

نہمیدان معانی ہر طبع کے تواند

لذت پیابد آں دل کہ راز ہا بداند

(ترجمہ) قرآن کے معانی سمجھنا ہر طبع کا کام نہیں ہے۔

اس کے معانی کے ادراک کی لذت رازدار دلوں کو نصیب ہوتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد اعوان صاحب کا عقیدہ

یہاں مجھے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے پیر و مرشد دیوبندی مسلک کے مولانا جناب محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ بھی نوٹ کرنا ہے تاکہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ کے برعکس ان کے پیر و مرشد کے عقیدہ کا بھی قارئین کو پتہ چل جائے جناب ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد جناب محمد اکرم اعوان صاحب اپنی تفسیر "اسرار التشریل" میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

"انبیاء کا موضوع ہی غیب سے متعلق ہے کہ فرشتے برزخ

آخرت اور خود ذات باری تعالیٰ جو سب سے بڑا غیب ہے

تو تمام غیب سے ساری مخلوق کو مطلع فرمانے ہیں اور

فرماتے ہیں کہ علم غیب نہیں رکھتا تو سب یہ باتیں انبیاء کو

بتائی جاتی ہیں اور جتنی بھی کسی کو بتائی گئیں سب سے زیادہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں آپ کا علم اولین و آخرین کے علوم سے بھی زیادہ ہے۔"

(اسرار التشریل ج ۳ ص ۲۱۲)

استخراج مسائل

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد جناب اعوان صاحب کی اس عبارت مندرجہ بالا سے درجے باتیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ ایک یہ کہ انبیاء کے علوم کا موضوع ہی غیب (اور غیب سے متعلق ہوتا ہے)۔

تمام غیب

۲۔ دوسری یہ کہ انبیاء علیہم السلام تمام غیب سے ساری مخلوق کو مطلع فرماتے ہیں۔

اس میں ڈاکٹر صاحب کے مرشد نے محمد تعالیٰ یہ بات مان لی کہ انبیاء علیہم السلام تمام غیب کا علم رکھتے ہیں کیونکہ ان کا ساری مخلوق کو تمام غیب سے مطلع فرمانا تب ہی ممکن ہے جب وہ تمام غیب کا علم رکھتے ہوں اور یہی ہم اہلسنت کہتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق عقیدہ رکھتے ہیں اور لفظ "تمام" عربی ہے اور اردو میں "سارے" یا "سارا" کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور "کل" کا بھی یہی مطلب ہے دیکھیے اردو کی لغات معبدی "تمام" پورا سالم۔ سب آخر۔ (ص ۲۲۸)

”کل“ سب کا سب تمام پورا (ص ۹۳۲)

قارئین! غور فرمائیں کہ اردو کی لغت میں لفظ ”تمام“ اور لفظ ”کل“ دونوں مترادف (مسمعی) لفظ ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی عطا کردہ کل غیوب یا تمام غیوب جانتے ہیں صحیح قرار پائے گا اگر یہ بات شرک سے تو ڈاکٹر صاحب کو چاہیے کہ وہ اپنے مرشد جناب اعوان صاحب کو بھی مشرک کہیں۔ اگر وہ مشرک نہیں کہلا سکتے تھے تو اہل سنت کو بلا وجہ کیوں مطعون کیا جا رہا ہے؟

سب سے بڑا غیب

پھر جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرو مرشد نے تو یہ بات کہہ کر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سب سے بڑے غیب (خود باری تعالیٰ) کی خبریں دیتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تائید

یہ بات کہہ کر جناب اعوان صاحب نے محبوب المؤمنین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا علیہ الرحمۃ اس بات کی تائید کر دی۔ ہمارے شیخ الشیخ امام اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ یکس پناہ میں عرض کرتے ہیں۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا

جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود

(حدائقِ بخشش)

یعنی یا رسول اللہ علیہ السلام جب آپ سے خدا ہی نہ چھپا یعنی آپ نے اس کا دیوار فرمایا جو سب سے بڑا غیب ہے یعنی غیب الغیب بھی آپ پر ظاہر ہو گیا تو دوسرے غیب آپ سے کیسے چھپے رہ سکتے ہیں۔

تیر صغیر کے اکابر علماء عوام و خواص جانتے ہیں کہ حضرت کا مزار مبارک یہاں ہے اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری علیہ الرحمۃ جیسی برگزیدہ ہستی نے بھی یہاں اسی موجودہ مزار شریف پر چلے کیا اور چلے کی جگہ آج تک محفوظ ہے جبکہ یہی اعوان صاحب اپنی اسی پراسرار تفسیر کے اکی صفحہ ۱۳۲ پر حضرت خواجہ اجمیری کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ وہ ان بزرگوں میں سے ایک تھے جن کو عالمِ امر میں رسائی نصیب ہوئی اس اندازِ بیان سے قارئین کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میں (اعوان صاحب) بھی ان خوش نصیبوں میں سے ہوں جنہیں عالمِ امر میں رسائی حاصل ہے جبکہ جناب والا عالم دنیا کی ایک معمولی سی بات کہ حضرت دانا صاحب کا مزار مبارک کہاں ہے، سے بے خبر ہیں اور شک میں مبتلا ہیں جیسا کہ ان کے لفظ ”غالبا“ سے ظاہر ہوتا ہے تو ایسا انسان عالمِ امر کی باتیں کریں اور دلوں کی خبریں سنانے لگے اسے نصیح و تکلف یا دوسرے لفظوں میں سادہ لوح عوام کو بے وقوف بنانے کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

تو کار زمین رانچو ساختی

کہ با آسمان نیز پرداختی

نظر میں ہوادی طریقت مگر حقیقت سے بے خبر

یہی میں دل میں بھی کہہ رہا ہوں یہی سراقول بر ملا ہے

اطلاع اور علم میں فرق

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرو مرشد دیوبندی مسلک کے مولانا محمد اکرم اعوان صاحب اپنی پراسرار تفسیر میں فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو علم غیب دینے گئے۔
 اس کو غیب پر اطلاع دینا کہا گیا یعنی اطلاع علی الغیب، اور علم غیب وہ جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ صرف اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہے۔
 ہم اس پر "لا حول ولا قوۃ الا باللہ" ہی پڑھ سکتے ہیں۔

اعوان صاحب کی غلط فہمیاں

ہمیں افسوس ہے کہ جس شخص کو ایمان و عقائد تک کا علم نہیں اور نہ ان کی باریکیوں کی خبر وہ قرآن کا مفسر اور روحانی اعتبار سے اپنے آپ کو عرش بلکہ عالم امر کا راز دان ظاہر کر کے بیچارے سادہ لوح مسلمانوں کو صراط مستقیم سے ہٹانے میں مشغول ہے۔
 اعوان صاحب کی اس بات میں دو شخص غلطیاں ہیں اور یہ غلطیاں وہی شخص ہی کر سکتا ہے جو ایمان و اعتقاد کے بنیادی مسائل سے ناواقف ہو۔ اب ہم ان دونوں غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

اطلاع سبب علم ہے

اعوان صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اطلاع کا معنی خبر دینا یا خبر کے

ہیں اور اطلاع یا خبر بذات خود علم نہیں بلکہ مخلوق کے لیے حصول علم کے اسباب میں سے ہے چنانچہ اردو کی لغات معجمی میں ہے۔

”اطلاع (ع۔ مثلاً) خبر دینا نیز خبر“ ص ۱۷۶

یعنی اطلاع کا معنی خبر دینا اور خبر کا ہے اور عقائد نسفی میں ہے کہ

علم کے تین اسباب

”و اسباب العلم للخلق ثلاثہ الحواس السلیمة والخبر الصادق والعقل“

تین اسباب ہیں جن کے ذریعے ان کو علم آتا ہے ایک تو حواس سلیمہ یعنی حواس خمسہ جو صحیح کام کر رہے ہوں اور دوسرا سچی خبر اور تیسرا سبب علم عقل ہے۔

(شرح عقائد ص ۱۱)

فہمیں! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اطلاع کا معنی خبر کا ہے۔ اور سچی خبر مخلوق کے لیے علم کے حصول کا ذریعہ ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امور غیبیہ کی اطلاع یا خبر دی تو اس اطلاع یا خبر سے آپ کو امور غیبیہ کا علم آگیا، اس کے باوجود اعوان صاحب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کو علم نہ کہنا بلکہ اسے اطلاع کہنا ایسی غلط بات ہے جو کسی اہل علم سے متوقع نہیں ہے

کیونکہ اطلاع کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی اور اس سے جو علم حاصل ہوگا اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگی یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی اطلاع دی تو آپ کو غیب کا علم آگیا۔ اعوان صاحب کا علم کو اطلاع قرار دینا تحقیق و دانش سے نہایت دور کی بات

اعوان صاحب کی دوسری فحش غلطی

اس کے بعد اعوان صاحب کی دوسری فحش غلطی بلکہ ایمان کو تباہ کرنے والی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے علم الہی کو حصولی ٹھہرا دیا ہے ان کے الفاظ پر پھر سے غور فرمائیں۔
وہ فرماتے ہیں۔

”علم غیب وہ ہے جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ صرف اللہ کریم کو مستزاد ہے“

(اسرار التنزیل ج ۳ ص ۲۱۲)

تفاریہ! کیا اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم کے حصول میں کوئی واسطہ نہیں یعنی اللہ تعالیٰ کو کسی واسطہ کے بغیر علم حاصل ہوا ہے۔ اس لیے اسے علم غیب کہیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے حصول میں چونکہ واسطہ ہے اس لیے اسے علم غیب نہیں کہیں گے بلاشبہ اعوان صاحب کی عبارت کا یہی مطلب ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم حصولی ہو کیونکہ جس کے لیے لفظ ”حاصل“ بولیں گے وہ حصولی ہو گا اور حاصل وہ ہوتا ہے جو پہلے نہ ہو جیسا کہ ملّا حسن شرح مسلم العلوم میں ہے ”الحاصل الموجود بعد العلوم“ کہ حاصل اسے کہتے ہیں جو پہلے نہ تھا پھر موجود ہو گیا گویا اللہ تعالیٰ کو پہلے علم نہ تھا پھر حاصل ہو گیا اس سے تو اللہ تعالیٰ کی طرف جہل کی نسبت لازم آتی ہے (معاذ اللہ) دلائل دلائل لا فتوۃ الا باللہ جبکہ اللہ تعالیٰ کا علم حصول نہیں بلکہ حصولی

ہونے سے پاک ہے اس کا علم تو حضور کی قدیم ہے چنانچہ قاضی مبارک شرح مسلم العلوم میں ہے ان علمہ تعالیٰ لا یكون الا حضور یا صلے کہ اللہ تعالیٰ کا علم حصولی ہی ہے حصولی نہیں ہے۔ مگر اعوان صاحب کا اللہ تعالیٰ کے علم کو حصولی ٹھہرانا ایمان کو سخت نقصان پہنچانے والی بات ہے۔

ان کے ایمان کے سینے کا خدا ہی حافظ
موجہیں غضبناک اور طوفاں بھی بلا خیر

نبی کی شان بزبان اعوان

جناب اعوان صاحب اس کے بعد نبی کی شان یوں بیان فرماتے ہیں۔
”نبی کی شان نبوت یہ ہے کہ نیک و بد بھلائی اور برائی کا نہ صرف پتہ چل جائے بدی سے بچنا نصیب ہو اور جنت کی بشارت نصیب ہو جائے۔“

(اسرار التنزیل ص ۲۱۲)

یعنی نبی کی شان یا اس کا کمال یہ ہے کہ اسے برائی سے بچنا نصیب ہو اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے خوشخبری مل جائے کہ تم جنت میں جاؤ گے حالانکہ ہی تو گناہوں سے معصوم ہوتا ہے پھر اس کا کیا مطلب ہے کہ اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے یہ تو امتی کا کمال ہے کہ اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے اور یہ جو دوسری بات کی ہے یہ بھی ایک عام امتی کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ معلوم نہیں کہ فلاں جنت میں جائے گا یا نہ تو اس کا کمال یہ ہے کہ اسے

جنت کی خوشخبری نصیب ہو جائے۔ حالانکہ پوری اُمت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم و پاک ہوتے ہیں جب تک کہ ہوئے تو جنتی بھی ہوئے، لیکن اعوان صاحب اور ان کے دیوبندی بزرگ حسین علی صاحب کے اقوال مذکورہ کی روشنی میں انبیاء علیہم السلام کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے جو اہل اسلام کے عقائد کے خلاف ہے، کاش کہ اعوان صاحب عقائد کی کتاب پر نظر دیتے تو ایسی ٹھوکریں نہ کھاتے کیونکہ سب سے اہم تعلیم عقائد کی تعلیم ہے۔

اہمیت تعلیم عقائد

عقائد کی تعلیم کی اہمیت کا اندازہ اس حدیث شریف سے ہوتا ہے جسے حضرت جندب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ

کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن قتیان حذاری فقلنا لا یحان قبل ان نتعلم القرآن نسمة تعلمنا القرآن فاردنا به ایمانا (سنن ابن ماجہ ص ۸)

ہم طاقتور جوان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے تو ہم نے قرآن کی تعلیم حاصل کرنے سے پہلے ایمانی عقائد کا علم لیکرنا چاہا جب ہم نے قرآن پڑھا تو اس سے ہمارے ایمان میں ترقی ہوئی۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ شاہ عبد الغنی محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ

استفید منہ ان تعلم العقائد قبل تعلم الفقه والقرآن (ص ۸)

اس سے ثابت ہوا کہ فتنہ و قرآن کی تعلیم سے پہلے عقائد کا علم حاصل

کیا جائے۔

آدم برسر مطلب

اب ہم اس آیت کا صحیح مفہوم عرض کرتے ہیں جسے جناب ڈاکٹر صاحب نے پیش کیا۔ اس کا صحیح مفہوم یہ کہ اگر میں ذاتی طور پر اور خدا تعالیٰ کے رب سے بغیر علم غیب جان لیا کرتا تو دنیا کی راحتیں، خوشیاں اور دشمنوں پر ظاہری فتح مندی حاصل کر لیتا اور مجھے دنیاوی تکالیف جو گاہے گاہے پہنچتی رہتی ہیں یہ نہ پہنچتیں۔ لہذا اس میں ذاتی غیب جاننے اور قدرت علی الغیب کی نفی مراد ہے کہ قدرت علی الغیب تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے نبی کا علم غیب تو اس کے عطا کرنے سے ہے، اگر یہ معنی نہ کیا جائے تو لازم آئے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایک غیب کی بات کا بھی علم نہ ہو حالانکہ منکرین اور ان کے اکابر بھی مانتے اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ غیب کی بعض باتوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم دیا گیا اور ان کا یہ عقیدہ بھی تو اس آیت کے خلاف قرار پائے گا اور اس کے لیے انہیں بھی اس آیت کی تاویل و توجیہ کرنا ہوگی اور اس کی بہتر توجیہ وہی ہے جو علماء مفسرین نے قرآنی متن کے حوالہ جات ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور ایک حوالہ مزید عرض کیے دیتے ہیں۔

علامہ امام نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۷۲۸ھ اپنی مشہور تفسیر مجاہد شمس تفسیر الطبری میں اسی آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے

”القدرة الكامنة والعلم المحيط الیس الا اللہ“

تعالیٰ (تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان ۲ ص ۹۱)

یعنی قدرت کاملہ اور علم محیط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔

یعنی جملہ کائنات کو احاطہ کرنے والا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس اور کائنات کا دائرہ لامحدود ہے جیکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا علم شریف محدود ہے کہ عرش سے تحت الثری، مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب کے مابین جو کچھ ہے روز اول سے لے کر قیامت تک سب کا علم اللہ نے آپ کو عطا کر دیا ہے تو اس میں نفی قدرت کاملہ اور علم لامحدود کی ہے

منطقی جواب

اس کا ایک اور جواب بھی دیا جاسکتا ہے جو منطقی طرز کا ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر میں غیب کا علم جانتا ہوتا تو میں خیر کثیر جمع کر لیتا اور مجھے کوئی برائی نہ پہنچتی، یہ دراصل کفار کے مطالبہ کے جواب میں کہا گیا ہے ان کا مطالبہ یہ تھا کہ اگر آپ نبی ہیں تو بتائیں کہ قیامت کب آئے گی فلاں کام کب ہوگا اور فلاں بات، کیسے ہوگی ان سوالات سے ان کا مقصد دراصل قیامت کا انکار ہی کرنا تھا جیسا کہ تفسیر قرطبی میں ہے کہ

ان المشركين قالوا ذلك لفراط الانكار
انہوں نے یہ سوال زیادہ انکار کے طور پر کئے۔

(زج ۲ ص ۳۳۵)

اس کے جواب میں یہ فرمایا گیا کہ اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

اور یہ کہ میں اللہ کی مشیت و ارادہ کے بغیر اپنے لیے بھی کسی نفع و نقصان کا مالک نہیں ہوں اور یہ کہ تم ایک طرف سے تو مجھ سے غیب کی باتیں پوچھتے ہو اور دوسری طرف سے مجھ پر الزام تراشیاں کرتے ہو کبھی کہتے ہو کہ میں نے اعلان نبوت کر کے اور تمہارے عقائد و انکار کی مخالفت کر کے کوئی بھلائی جمع نہیں کی اور ساتھ ہی کہتے ہو کہ مجھے جنون پاگل پن کا مرض لاحق ہو گیا ہے لانہم شبہواہ الی الخجون (قرطبی ج ۲ ص ۳۳) کہ منکرین نے آپ کی طرف جنون کی نسبت کی تھی۔ تو یہ بات سوچو کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھے جنون بھی لاحق نہ ہوتا۔ اب تم یا تو مجھ سے غیب کی باتیں نہ پوچھو یا تم نے جو مجھ پر بھلائی جمع نہ کرنے اور جنون کے الزام لگائے ہیں اپنے وہ الزام واپس لو جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دونوں الزاموں کا جواب دے دیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہوگئی

”إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ“ کہ اے محبوب ہم نے آپ کو خیر کثیر عطا فرمادی۔

چنانچہ جلالین شریف میں ہے۔

”الكوثر الخیر الكثير“ کہ کوثر خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے۔

اور تفسیر طبری شریف میں سند کے ساتھ مروی ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اس سے مراد خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمادی اور یہی حضرت امام مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بلکہ ان سے تو یہ الفاظ مروی ہیں کہ۔

”خیر الدنیا والآخرۃ“ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا اور آخرت کی تمام بھلی باتیں عطا فرمادیں۔
(تفسیر طبری ج ۳ ص ۳۰)

پھر اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ علم لکھا کہ ”فراکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم الحکمة“ (حکمت سکھانے والا) ٹھہرایا اور دوسری جگہ فرمایا۔

ومن یؤتی ایہ حکمة فقد
اور فی خیر اکثیر (البقرہ ۲۶۹)

اس سے ثابت ہوا کہ آپ کے دامن میں خیر کثیر جمع کر دی گئی اور رہا اگلا جملہ کہ مجھے برائی نہ چھوئی یعنی جنون عارض نہ ہوتا۔ اس کا جواب بھی اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمادیا۔

فَمَا أَنْتَ بِمُعْجِزٍ مَّا بَلَّ
بِكَ صَنِ وَلَا تُجْنُونَ (الطور ۱۲۹)

لہذا آپ کو سور (یعنی جنون) بھی نہ پہنچا۔
قرآن کی تفسیر قرآن سے ہو گئی قرآن ہی نے بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر بہت بھلائی حاصل ہو گئی اور قرآن ہی نے بتایا کہ آپ کو سور (جنون) بھی نہ پہنچا تو آپ کا علم غیب بھی ثابت ہو گیا۔

رفع تانی رفع مقدم ہے

اہل علم جانتے ہیں کہ ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمَ الْغَيْبِ لَا سْتَكْتَرْتُ مِنَ
الْخَبِيرِ وَمَا مَسْنِي السُّوَرُ“ (نسبہ شرطیہ ہے جس میں ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
الْغَيْبِ“ مقدم اور ”لَا سْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَبِيرِ وَمَا مَسْنِي السُّوَرُ“

تانی ہے اور منطقی قاعدہ ہے کہ تانی کا رفع مقدم کا رفع ہے جیسا کہ منطقی کی مشہور کتاب ”مسلّم العلوم“ میں ہے رَفْعُ التَّامِي رَفْعُ الْمُتَقَدِّمِ کہ تانی کا رفع مستلزم ہے مقدم کے رفع کو، لہذا اس بات کا ثبوت قرآن سے مل جاتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کثیر حاصل کی اور آپ کو سور (جنون) بھی نہ پہنچا تو ثابت ہو گیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے فضل سے علم غیب جانتے ہیں۔ اس بار ایک مسئلہ کو ہم ایک مثال سے مزید واضح کیے دیتے ہیں۔ ایک عالم دین جو کسی مسجد میں امامت کرتا ہو اور خواہ بھی نہ لیتا ہو اگر وہ یوں کہے کہ اگر میں عالم دین ہوتا تو میں امامت کرتا اور کسی کو ناجائز تنگ بھی نہ کرتا۔ اب اگر ثابت ہو جائے کہ وہ امامت بھی کراتے ہیں اور کسی کو ناجائز تنگ بھی نہیں کرتے اس سے ان کا عالم ہونا خود بخود ثابت ہو گیا۔ ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت بھلائی حاصل کر لیتا اور یہ کہ مجھے سور (جنون) بھی نہ پہنچتا اور ظاہر ہے کہ آپ کو جنون بھی نہ پہنچا اور آپ کو خیر کثیر بھی حاصل ہوئی لہذا خود بخود ثابت ہو گیا کہ آپ بفضلہ تعالیٰ غیب بھی جانتے ہیں۔ اس طرح یہ آیت بجائے نفی کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے غیب جاننے کا ثبوت قرار پاتی ہے لیکن جن کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و فضائل کا کوئی تصور ہی نہ ہو انہیں تو ہر جگہ آیت کے کمالات کی نفی ہی نظر آئے گی۔

وحشت میں ہر اک نقشہ اُس نظر آتا ہے

جنوں نظر آتی ہے سب کی نظر آتا ہے

منسوخ سے استدلال

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب جنہوں نے ٹی وی پر درس قرآن کا سلسلہ ایک عرصہ دراز سے شروع کر رکھا ہے ایک منصوبہ کے تحت انہیں ٹی وی کے ذریعے پوری قوم پر مسلط کر دیا گیا ہے، قرآن کے علوم سے کہاں تک واقفیت رکھتے ہیں اس کا اندازہ اس بات سے بہ آسانی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ تک کا علم نہیں ہے۔

ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو وعظ کا حق نہیں

حالانکہ قرآن کریم کے وعظ و درس دینے کا اسے کوئی حق نہیں پہنچتا جو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ سے بے خبر ہو۔ چنانچہ امام ابو القاسم عہدہ اللہ بن سلامہ متوفی شاہدہ ہوا اپنی کتاب ”الناسخ والمنسوخ“ میں لکھتے ہیں کہ ایک روز سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کوفہ کی جامع مسجد میں داخل ہوئے تو عبدالرحمن بن داب نامی شخص جو حضرت ابوموسیٰ اشعری کے شاگردوں میں سے مخفا کو دیکھا کہ وہ مسجد میں درس دے رہا ہے اور لوگ اس کے ارد گرد حلقہ بنائے بیٹھے ہیں اور اس سے مسائل پوچھتے ہیں اور وہ غلط سلسلہ جواب دے رہا ہے آپ نے اس سے سوال کیا ”أتصحاف الناسخ والمنسوخ“ کہ کیا تم قرآن و سنت کے ناسخ و منسوخ کو جانتے پہچانتے ہو؟ اس نے کہا ”نہیں“ یعنی ابھی میرا علم ابتدائی مراحل میں ہے۔ آپ نے فرمایا ”هَلْ كُنْتَ وَ أَهْلَكْتَ“ کہ تو خود بھی برباد ہوا اور لوگوں کو بھی برباد کر دیا پھر آپ نے اس کا کان پکڑ کر مسجد سے نکال

دیا اور فرمایا ”فَلَا تَقْصِدْ فِي مَسْجِدِنَا بَعْدُ“ کہ آج کے بعد ہماری اس مسجد میں وعظ و درس نہ دینا۔ (الناسخ والمنسوخ ص ۱)

قوم کی بد قسمتی

یہ قوم کی بد قسمتی ہے کہ ذرائع ابلاغ خصوصاً ریڈیو اور ٹی وی ایسے باحقوں میں ہیں جو عالم اور غیر عالم کے درمیان فرق نہیں کر سکتے اور دیدہ و دانستہ قرآنی علوم سے بے خبر لوگوں کو ہی درس قرآن کی ذمہ داری سونپ دیتے ہیں۔

بددیانتی

ایک عالم کہلانے والے انسان کی یہ بھی بددیانتی ہے کہ وہ تحقیق کے بغیر درس دے یا کتاب تصنیف کرے مگر یہاں سب کچھ چلتا ہے اور چل رہا ہے اور سب علماء بھی یہی کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان افدس کو کم کرنے کے لیے منسوخ آیات و احادیث کے علاوہ منسوخ دے اصل روایات تک سے استدلال کر گزرتے ہیں اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنی ہونے کا بھی دعویٰ کیے جاتے ہیں چنانچہ علماء دیوبند کے امام جناب مولوی رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ و شاگرد و مرید جناب مولوی خلیل احمد انیسٹروی صاحب ایک حدیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ آپ کو دیوار کے پیچھے کا پتہ نہیں ہوتا بخاری و مسند احمد حضور نے فرمایا کہ ”اللہ لا ادری ما یفعل بئ ولا یکم“ کہ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا ہو گا اور تمہارے ساتھ کیا۔ اور یہ کہ

آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پچھے کا بھی علم نہیں (براہین قاطعہ ص ۵۵)
 طبع دیوبند اعلانہ محمد بن کھٹنے ہیں کہ حدیث موضوع دین گھڑت سے
 چنانچہ علامہ شیخ محمد پرونی لکھتے ہیں کہ موضوع لا اصل له (اسنی المطالبین)
 کہ یہ حدیث موضوع دیے اصل ہے اور ایسا ہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی
 اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔

جناب ڈاکٹر صاحب بھی اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے خلاف درج ذیل منسوخ آیت
 پیش کرتے ہیں۔

قُلْ مَا كُنْتُ بِدَاعٍ مِنَ
 الرُّسُلِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَفْعَلُ
 رَبِّي وَلَا يَكْتُمُ
 ان سے کہو کہ میں کوئی نرال رسول نہیں
 میں نہیں جانتا کہ کل تمہارے ساتھ
 کیا ہونا ہے اور میرے ساتھ کیا۔

(الانفج: ۹)

شرم تم کو مگر نہیں آتی

ڈاکٹر کا اس آیت سے یہ دلیل پکڑنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اور
 اپنے صحابہ کے انجام تک کی خبر نہ تھی انتہائی قابل شرم بات ہے ہم اس
 پر یہی کہہ سکتے ہیں کہ ایک طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی
 ہونے کا دعویٰ اور دوسری طرف سے آپ کی شان اقدس کو گھٹانے
 کی کوشش۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی
 قارئین! بلاشبہ یہ آیت منسوخ ہے جیسا کہ صحیح ترمذی شریف میں

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب صلح حدیبیہ سے واپسی
 پر یہ آیت اتری۔

اَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا
 لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ
 مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ
 بے شک ہم نے تمہارے لیے
 روشن کامیابیوں کے دروازے
 کھول دیے تاکہ اللہ بخش دے
 تمہارے پیچھے جو پہلے ہوا تمہارے
 ترک اولیٰ سے اور جو پیچھے ہوا۔
 (الفتح: ۱-۲)

یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ نے فتح و نصرت اور
 کامیابیاں تمہارے مقدر میں فرمادیں تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے
 ہر وہ خلاف اولیٰ بات بخش دے جو تم سے پہلے ہوئی یا پیچھے تو حضور نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک مجھ پر ایک ایسی آیت اتری
 ہے جو مجھے روئے زمین پر موجود ہر چیز سے زیادہ محبوب ہے پھر آپ
 نے مذکورہ بالا آیت تلاوت فرمائی تو صحابہ نے غرض کی یا رسول آپ کو
 مبارک ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ کا حال انجام بتا دیا کہ دنیا و آخرت
 کی کامیابیاں آپ کا مقدر بن گئیں لَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ اللَّهُ مَاذَا يَفْعَلُ
 بِكَ " بے شک اللہ نے آپ کے لیے بیان کر دیا جو آپ کے
 ساتھ ہوگا۔ فَمَاذَا يَفْعَلُ بِنَا " پس ہمارے ساتھ کیا ہوگا (اس کا بیان
 ابھی باقی ہے) تو اس پر درج ذیل آیت نازل ہوئی۔ يَدْخُلُ الْمُؤْمِنِينَ
 وَالْمُؤْمِنَاتُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
 وَبِكِفٍّ عَنْهُمْ سَبَابٌ قَدْ كَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِيمًا
 (الفتح: ۵) کہ داخل کرے گا اللہ تعالیٰ ایمان والے مردوں اور عورتوں

کو بہشتوں میں جن کے نیچے نہریں رواں دواں ہیں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے اور ان کی خطائیں معاف کرے گا اور یہ اللہ کے ہاں (مسلمانوں کے لیے) بڑی کامیابی ہے۔

(صحیح ترمذی جلد ۲ ص ۱۵۹)

الحمد للہ حق واضح ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو گھسانے کے لیے جو سہارا لیا تھا وہ ان کے لیے سہارا نہ بن سکا اور ان کا استدلال بے بنیاد، باطل ثابت ہوا۔ حق کے پیروار میں ہوتا نہیں باطل سرسبز کیجئے لاکھ میاں اس پہ دیسل و برلم

تفاسیر

قارئین یہ تو حدیث شریف کے حوالہ سے ہم نے اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت کیا ہے اب کچھ تفاسیر وغیرہ کے حوالہ جات بھی ملاحظہ ہوں۔ امام ابوالقاسم جہنہ اللہ بن سلامہ متوفی ۳۱۵ھ علیہ الرحمہ الفاسخ والمنسوخ میں سورہ اخلاف میں لکھتے ہیں۔

«والممنسوخ رَدُّ مَا أُذِرِيَ مَا يُفْعَلُ فِي ذَلَا بِكُمْ» کہ اس میں یہ منسوخ ہے کہ میں نہیں جانتا جو میرے ساتھ ہوگا اور نہ وہ جو تمہارے ساتھ ہوگا۔ اس کے بعد امام صاحب لکھتے ہیں کہ

ولیس فی القرآن منسوخ طائل حکمۃ کھذہ (الایۃ) لکنہ عمل بہا بملکۃ عتس سنین وعبورۃ المشرکون نہا جہد فی المینۃ فبنی ست سنین یعبرونہ ، وکان المانہ کون یقولون

کیف یجوز لنا اتباع رجل لا یدری ما یفعل بہ ولا بأصحابہ . فقال المنافقون من اهل المدینۃ منتل ذلك فلما کان عام الحدیبۃ خرج علی اصحابہ ورجعہ بہم فیرجعا فقال لقد نزلت علی الیوم آیۃ ، اذ قال آیات حمہ احب الی من حمہ انعم اذ قال : فما طلعت علیہ الشمس ، فقال اصحابہ : وما ذلک یا ہ رسول اللہ ؟ نقر علیہم (انا فتحنا لک فتحا مبینا) (الی قولہ) وکان اللہ حکما) فقال اصحابہ لیبنک ما نزل فیک ، اعلمک اللہ ما یفعل بک فماذا یفعل بنا ؟ فانزل اللہ تعالیٰ وبنشر المؤمنین بان لحمہ من اللہ فضلا کبیرا)

وانزل اللہ تعالیٰ (لیبدخل المؤمنین والمؤمنات جنات) (الی قولہ) (أجرا عظیما) فتأملت المنافقون من اهل المدینۃ والمشرکون من اهل مکہ قد اعلمہ ما یفعل بہ وما یفعل بأصحابہ فماذا یفعل بنا ؟ فنزلت : (وایعدت المنافقین والمنافقات والمشرکین والمشرکات) (ای من اهل مکہ والمدینۃ) ، فغیرہم الظالمین باللہ ظن السوء (الی آخر الآیۃ) ، فقال عبد اللہ بن ابی : ہبہ غلب الیہود فکیف یكون له قدرۃ علی فارس والروم ، فنزلت (واللہ جنود السموات والأرض) ہم اکثر من فارس والروم ولیس فی کتاب اللہ تعالیٰ کلمات منسوخۃ نسخہا سبع آیات (الہذہ الآیۃ) (الناسخ والمنسوخ ص ۸۰)

قرآن میں کوئی ایسی منسوخ آیت نہیں جس کے منسوخ کرنے میں اس قدر دیر گزری کیونکہ مکہ میں دس سال رہے اور مشرکین آپ کو یہ کہہ کر پریشان کرتے رہے کہ ان کو تو اپنے اور اپنے ماننے والوں کا انجام بھی معلوم نہیں۔ پھر آپ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی اور چھ سال گزر گئے مئی انہیں آپ کو یہی کہہ کر پریشان کرتے رہے۔ مشرکین کہتے تھے کہ ہم ایک ایسے شخص کی اتباع کیوں کریں جو یہ نہیں جانتا کہ اس کے ساتھ کیا ہوگا اور اس کے ماننے والوں کے ساتھ کیا اور مدینہ منورہ کے منافقین بھی یہی کہتے تھے تو جب حدیبیہ کا سال ہوا تو آپ اپنے صحابہ کے ساتھ نکلے خوشی سے آپ کا چہرہ انور نمتاز رہا تھا فرمایا کہ مجھ پر ایک ایسی آیت اتری ہے جو مجھے سوچ اُونٹوں سے زیادہ محبوب ہے یا فرمایا ہر اس چیز سے زیادہ محبوب ہے جس پر سورج طلوع ہوا۔ صحابہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! وہ کون سی آیت ہے تو آپ نے سورۃ فتح کی آیتیں ”إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا“ سے ”وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا خَكِيمًا“ تک تلاوت فرمائی تو صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! اس کی آپ کو مبارک ہو جو آپ کے بارے میں نازل ہوا آپ کو اللہ تعالیٰ نے آپ کا انجام بنا دیا تو ہمارا انجام کیا ہوگا تو اس پر سورۃ فتح کی آیتیں ”وَنُنَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمُ مَعَ اللَّهِ فَضْلًا كَبِيرًا“ اور خوشخبری سنائیں ایمان والوں کو کہ ان کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑا فضل ہے۔ اور ”لَيُدْخِلَنَّ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا أَنْهَارٌ“ نازل ہوئیں۔ تو مدینہ منورہ کے منافقوں نے اور مکہ مکرمہ کے مشرکوں نے کہا بلاشبہ اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا اور اس کے باروں کا انجام بنا دیا لیکن ہمارا انجام کیا ہوگا۔ اس پر یہ

آیتیں نازل ہوئیں۔ ”وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ“ یعنی مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے منافقوں اور مشرکوں کو اللہ عذاب دے گا الخ

امام حافظ جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اس نسخہ القرآن میں مسند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت بیان فرماتے ہیں آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ”وَمَا أَدْرَى مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ“ پھر فرمایا نسخہ ہا الایۃ الی فی الفتح“ (نواسخ القرآن ص ۲۸) کہ اسے سورۃ فتح والی آیتوں نے منسوخ کر دیا۔

امام ابوالحسن علی بن احمد الواحد النیشاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۴۶۸ھ اسباب النزول میں بھی حضرت عبداللہ بن عباس سے اسی طرح نقل فرماتے ہیں۔ (ملاحظہ ص ۲۱)

اسی طرح امام ابو محمد بن حزم رحمۃ اللہ تعالیٰ م ۴۵۶ھ اپنی کتاب معرقۃ الناسخ والمنسوخ میں سورۃ اخفاف کی اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

”نسخت بقبولہ تعالیٰ انا فتحنالک فتحا مبینا لیغفرلک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر“ (جہاں شہنشاہ فیاض ص ۳۶) کہ یہ سورۃ فتح کی ان آیتوں سے منسوخ ہو گئی۔

فائدہ! غور فرمائیں کہ کس قدر واضح ہو چکا کہ یہ آیت منسوخ ہے جسے جناب ڈاکٹر صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اللہ کو کم کرنے کے لیے بڑی دیدہ دلیر کی نقل فرما رہے ہیں حوالہ جات تو اور بھی بہت سے پیش کیے جاسکتے ہیں مگر طوالت کے خوف سے ان چند حوالہ جات

پر گفتگو کرنا پڑا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان حوالہ جات سے آنکھیں بند کر کے اپنی ضد پر اڑے رہیں اور جو زبان و قلم کی ٹوک پر آئے کہتے اور لکھتے جائیں۔

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں تصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ

اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہوتا تو انہیں ان کی اپنی محبوب بیوی عائشہ کے بارے میں پورے ایک ماہ تک صحیح صورت حال معلوم نہ ہو سکتی یہاں تک کہ سورہ نور کی آیات مبارکہ نازل ہوں۔ (دردِ باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷) ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ ایک ماہ تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ کے بارے میں صحیح صورت حال معلوم نہ ہوئی اور آپ خاموش رہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو معلوم نہ تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر جو تہمت لگی ہے وہ صحیح ہے یا غلط ہے، گو با آپ اس معاملہ میں شک و شبہ اور بدگمانی میں مبتلا رہے حتیٰ کہ قرآن کی سورہ نور نے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شک و شبہ کو دور کر دیا اس سے آپ کے علم غیب کی نفی ہو گئی کہ اگر آپ کو غیب کا علم ہوتا تو آپ پہلے ہی فرمادیتے کہ میری بیوی بے قصور ہے اور یہ تہمت غلط اور جھوٹی ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ افسوس کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر تو کہلاتے ہیں

مگر قرآن و حدیث اور عقائد سے بے خبر ڈاکٹر ہیں جناب والا نے اگر حدیث پڑھی ہوتی تو ایسی بہکی بہکی باتیں نہ کرتے، آئیے صحیح بخاری شریف کی کتاب الشہادات کھولیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ملاحظہ کیجئے۔

فواللہ ما علمت من اہلی
الا خیرا (صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۵۹)
پس مجھے اللہ کی قسم ہے کہ میں اپنی
بیوی سے بھلائی کے سوا کچھ یقین
نہیں رکھتا۔

امام بخاری نے اس حدیث کو صحیح بخاری کی کتاب الشہادات میں لاکر واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی حضرت عائشہ صدیقہ کے بارے میں گواہی دے دی کہ آپ کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا بلکہ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ کی پاکدامنی بھی بیان فرمادی کہ ما علمت نبد الا خیرا کہ مجھے اس کے بارے میں بھی بھلائی کا ہی یقین ہے۔

صحابہ کا امتحان

ربا یہ سوال کہ پھر آپ نے صحابہ کرام سے کیوں مشورے سے اور ان کی رائے حضرت عائشہ کے بارے میں کیوں پوچھی؟ بلاشبہ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ لوگوں پر ان کے خلوص کو جس میں ان کا امتحان تھا واضح کر دینا چاہتے تھے کہ میرے صحابہ کرام اس امتحان میں قیل نہیں ہوئے بلکہ کاینا ہوئے ہیں چنانچہ جن جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے لی سب نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی بیان کی۔

صحابہ کا ایمان افسر و زبان

اس سلسلے میں صحابہ کرام کا ایمان افسر و زبان بھی ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمد النسفی علیہ الرحمۃ جو اپنے زمانہ کے یکتا فاضل مفسر و اصولی و فقیہ و محدث و متکلم تھے جن کی عقائد نسفی کتاب بھی ہے م سلسلہ اپنی مشہور تفسیر مدارک التنزیل میں لکھتے ہیں کہ۔

ان عمر رضی اللہ عنہ قال لرسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا
قاطع بکذب المنافقین لان
اللہ تعالیٰ عصمک من وقوع
الذباب علی جلدک لا ینقع
علی النجاسات فینتلطج بها فلما
عصمک من ذلک انفردت من
صحبة من تكون متلطخة بثلث
هذاه الفاحشة ذفال عثمان
ان الله ما ارفع ظلمک علی الارض
لثلاث یضیع انسان قدمه علی
ذلک انظر فلما سمع یسکن احد
من وضع القدم علی ظلمک کیف

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی
یا رسول اللہ مجھے منافقوں کے جھوٹ
کا یقین ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ
کے جسم پاک کو کبھی کے بٹھنے سے
بچایا ہے کیونکہ وہ نجاستوں پر بٹھتی
اور ان سے گندی ہو جاتی ہے
تو جب اس نے آپ کو اس قدر
معمولی سے نجاست تک سے محفوظ
رکھا ہے تو وہ آپ کو ایسی عورت
کی صحبت سے کیسے نہ بچائے
گاجو برائی جیسی گندگی سے موت
اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
عرض کی کہ بے شک اللہ نے آپ
کو سایہ زمین پر نہیں پڑنے دیا تاکہ

یسکن احد من تلویث عرض
زر جنتک وکذا قال علی رضی اللہ
عنه: ان جبرئیل اخبوک
ان علی تعلیک تنذرا واما رک
باخراج النحل عن رجتک
یسید ما التصنی به من
القدر فکیف لا یامرک
باخراجها ینقذ یرات
تکون متلطخة بشئ من
النجاسات الخ
(مدارک التنزیل ج ۲ ص ۱۳۲/۱۳۵)

اس سایہ پر کسی کا قدم نہ آجائے تو
جس ذات نے آپ کے سایہ پر
غیر کے قدم پڑنے کو گوارا نہیں
کیا وہ کسی کو اس بات کا موقع کیسے
دے سکتا ہے کہ وہ آپ کی اہلیہ خیر
کی عزت کو دھبہ لگائے اور ایسے
ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض
کی کہ بے شک جبرئیل نے ایک
بار اگر آپ کو خبر دی تھی کہ آپ کے
جو تے مبارک کو کچھ ناپاک سی چیز لگ
گئی ہے اسے اتار دیجئے تو جس
ذات نے آپ کے جو تے کو پاؤں
مبارک سے اتارنے کا حکم دے دیا
تو اگر خدا خواستہ آپ کی اہلیہ میں کوئی
ایسی بات ہوتی تو وہ آپ کو اس کے
چھوڑ دینے اور گھر سے نکال دینے
کا کیسے حکم نہ دیتا۔

الحمد للہ! یہ صحابہ کے ایمان افسر و دلائل بنارہے ہیں کہ وہ سیدہ طیبہ
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں قطعی طور پر یقین رکھتے تھے
کہ وہ منافقوں کی نہیمت سے پاک ہیں تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
نبیال شریف میں وہ دلائل نہ تھے جن کی بناء پر آپ حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا یقین رکھتے؟ یقیناً اس سے بڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا اس لیے تو آپ نے قسم فرما کر ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اپنی اہلیہ کے بارے میں جھٹائی کا ہی یقین رکھتا ہوں۔ افسوس صد افسوس ایسے نام نہاد مفکروں پر جن کی فکر میں بس یہی سمجھا ہوا ہے کہ جہاں تک ہو سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کیا جائے پھر اُمتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے۔

پس فرمایا ہے محبوب المؤمنین و غیض المنافقین امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے

کرے مصطفیٰ کی امانتیں کھلے بندوں اس پہ بھرتیں
کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی؟ ارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں

خلاط بحث

ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم نوا خصوصاً شیخ ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں کی عادت شریفیہ ہے خلاط بحث کرنا جیسا کہ شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب ”التوحید“ سے ثابت و ظاہر ہے اور ان کی شرح جو ان کے پیروکاروں نے لکھی ہیں ان کا بھی یہی طریقہ ہے اور جناب ڈاکٹر صاحب کے قرآن و سنت کے متقدمین شارحین سے کچھ نہیں ملا آخر شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار جناب شیخ سلیمان کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں

ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی

البتہ ڈاکٹر صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے حوالہ میں ابہام و اخفا رکھا ہے یہ نہیں بتایا کہ شیخ سلیمان جو توحید الوہیت کی شرح میں لکھ رہے ہیں یہ شیخ سلیمان کون ہیں اور توحید الوہیت کس کی کتاب کا موضوع ہے۔

فارمین کو معلوم ہو کہ توحید الوہیت شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب کے عنوانات و مسائل میں سے ایک عنوان و مسئلہ ہے اور شیخ سلیمان اسی نجدی دہابی مذہب کے پیروکار ہیں تو ڈاکٹر صاحب اسی دہابی مذہب کا پرچار فرما رہے ہیں اور اس پر چار میں بھی نہایت تلبیس اور دھوکہ بازی سے کام لیتے اور خلاط بحث کر رہے ہیں۔

مثال کے طور پر وہ لکھتے ہیں۔
محبت ہو تو صرف اللہ سے، خوف ہو تو صرف اسی سے توکل ہو تو صرف اسی پر اُمید و ہیم ہو تو اسی صرف اسی سے اس میں کسی غیر کو شریک نہ ہونے دیا جائے یعنی عبادات کی ساری قسمیں خواہ وہ ظاہری ہوں یا باطنی بلا شکر کثرت غیر سے عرف اللہ کے لیے ہی مختص کر لی جائیں خواہ وہ کوئی مغرب فرشتہ ہو یا نبی مرسل الحج یہی وہ توحید ہے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷)

محبت ہو تو اللہ سے

ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ محبت ہو تو نصر اللہ سے کیا ڈاکٹر صاحب اس پر کوئی آیت قرآن یا کوئی حدیث پیش کر سکتے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور چیز سے محبت نہ ہو یہی تو حید ہے اور یہ کہ محبت کو نابہ عبادت کا ہی ایک قسم ہے جو اللہ کے سوا کسی اور سے محبت کرے گا وہ مشرک ہو جائے گا لا حول ولا قوۃ الا باللہ سبح فرماتے ہیں امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الوہابیۃ قوم لا یعقلون کہ وہاں یہ بے عقل قوم ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی یہ بات صحیح مان لی جائے ان کے خود ساختہ شرک کے فتویٰ کی تو کوئی نئی دلی اور کوئی مسلمان محفوظ نہیں رہ سکتا۔

ایمان سے محبت

خود قرآن گواہ ہے کہ مومن کو ایمان سے محبت ہے اور ایمان خدا نہیں ہے غیر خدا ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ
الْإِيمَانُ - (الحجرات ۷)
اللہ نے تم میں ایمان کی محبت ڈال دی۔

نوڈاکٹر صاحب کے خیال میں یہ بھی شرک ہوا۔ (معاذ اللہ)

چچا سے محبت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے چچا ابوطالب سے محبت تھی آپ

چاہتے تھے کہ وہ ایمان لے آئے اسے بہ اصرار ایمان لانے کا فرماتے رہے لیکن وہ نہ مانے اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ

أَنْتَ لَا تَهْدِي مَنْ أَجَبْتِ
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ اسے ہدایت نہیں دے سکتے جس سے آپ محبت کرتے ہیں لیکن اللہ جسے

(القصص)

چاہے ہدایت دے۔ یعنی کسی کے دل میں ہدایت ڈال دینا اللہ کا کام ہے جسے تخلیق ہدایت کہنا چاہیے آپ تخلیق ہدایت نہیں کر سکتے۔ قرآن گواہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چچا سے محبت تھی تو ڈاکٹر صاحب کے بقول یہ بھی شرک ہوا کہ وہ لکھ چکے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو۔

مال سے محبت

قرآن گواہ ہے کہ ایک مومن کو مال سے بھی محبت ہے۔

ارشاد خداوندی ہے کہ
لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا
مِمَّا تَحِبُّونَ
تم نیکی کو ہرگز نہیں پاسکو گے یہاں تک کہ خرچ کر دو اس مال سے جس سے تم محبت کرتے ہو۔ (آل عمران ۹۲)

یہاں تو مال کو بھی مومن کی محبوب چیز قرار دیا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر صاحب یہ بھی شرک ہوا۔

اس طرح کی بے شمار آیات و احادیث پیش کی جا سکتی ہیں کہ کسی مسلمان کا دین و دنیا کی کسی بھی چیز سے محبت کرنا ہرگز شرک نہیں ہے

اسے شرک ٹھہرانا ڈاکٹر صاحب کی دہا بیانہ جاہلانہ سوج ہے۔

کون سی محبت شرک ہے

ہاں اس جناب ڈاکٹر صاحب کو کہنا یہ چاہیے تھا کہ کسی سے اللہ کی طرح محبت کرنا شرک ہے۔ چنانچہ قرآن میں ہے کہ

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ
دُونِ اللَّهِ أَدْنٰۤا ۚ يَحْبِبُوْنَهُمْ
كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا
أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ

کچھ اللہ کے سوا اور معبود بنا لیتے
ہیں کہ انہیں اللہ کی طرح
محبوب رکھتے ہیں اور ایمان والوں
کو اللہ کے برابر کسی کی محبت نہیں۔

(البقرہ ۱۶۵)

یہ بے دہانت جو کہنا چاہیے تھی جو جناب ڈاکٹر صاحب کی عقل و
سمجھ میں ہی نہیں آئی اور جناب بیکر کے نقیر بن کر شیخ سلیمان نجدی
کی بے ٹکی اور بے بنیاد بات کو اندھوں کی طرح پکڑ لیا اور دوسرے مسلمانوں
کو جھٹکانے کے لیے اپنی من گھڑت تحقیق کا حصہ بنا کر کتاب میں لکھ مارا۔
فاریہین یقین کیجئے ڈاکٹر موصوف کی ان جاہلانہ باتوں کا جواب
لکھنے کو دل نہیں چاہتا تھا مگر یہ خیال کر کے کہ یہ شخص ٹی وی کے ذریعے
بڑی شہرت حاصل کیے ہوئے ہے اور نیچے سے اوپر تک بے شمار
پڑھنے لکھنے کے لئے اسے ایک مفکر سمجھ کر اس کی باتوں کو اہمیت
دیں گے اور جھٹک جائیں گے، اس کا جواب لکھنا ضروری سمجھا۔ اسی طرح
مطلقاً خوف و امید وغیرہ سب باتیں غیر اللہ سے ہرگز ہرگز شرک نہیں ہیں
ہاں کسی سے ایسے دُنا جیسے اللہ سے دُنا چاہیے یا کسی سے ایسے اُمید

رکھنا جیسے اللہ سے رکھنا چاہیے ضرور شرک ہے مگر خوف و اُمید یا محبت یہ
کیفیات باطنیہ ہیں جن کا تعلق انسان کے باطن کے ساتھ ہے کسی کے بارے
میں یہ کہنا کہ فلاں، فلاں سے ایسے دُنا ہے جیسے اللہ سے یا فلاں سے ایسے
عُبت کرتا ہے جیسے اللہ یا ایسی اُمید رکھتا ہے جیسی اللہ سے لہذا وہ شرک
ہے، نہایت غلط بات ہے جب تک کہ کوئی خود اس کا اقرار نہ کرے یا
اللہ رب العالمین جو انسان کے باطن سے باخبر ہے وہ نہ فرمائے جیسا کہ
اس نے مشرکین کے بارے میں فرمایا محض اپنے دہم دگمان سے کسی کو
مشرک ٹھہرانا اور محض اپنے قیاس دگمان کی بناء پر اس پر شرک کا فتویٰ لگانا
انتہائی ظلم و زیادتی ہوگی خصوصاً ان مسلمانوں پر جو اللہ کی توحید اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خاتمیت پر یقین رکھتے ہیں مگر بزرگانِ دین
سے عقیدت رکھتے اور ان کا احترام کرتے اور ان کی ذواتِ قدسیہ سے
توسل کرتے ہیں اور یہی جہور اُمت کا مسلک چلا آ رہا ہے۔

مسئلہ وسیلہ

ڈاکٹر صاحب اس اپنی کتاب میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ کسی کو اپنے اور
اللہ تعالیٰ کے درمیان وسیلہ و ذریعہ سمجھنا بھی عین شرک ہے کیونکہ مشرکین
عرب بنوں کو بھی وسیلہ سمجھنے کی وجہ سے مشرک ہوئے۔
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”قبروں پر قبضے بنانا اور یہ سمجھنا کہ مزارات پر
جا کر دعا مانگی جائے تو وہ قبول و مستجاب ہوتی ہے شیطانی خیالات ہیں جو
شیطان نے لوگوں کے دلوں میں ڈالے ہیں۔ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۸۸/۲۸۹)

پھر لکھتے ہیں کہ

”انبیاء و اولیاء صلحا اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا واسطہ یا وسیلہ قرار دینا بالکل یہی حال مشرکین کے کا تھا“

جواب

جناب ڈاکٹر صاحب نے غور نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔
یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور
وابتغوا الیہ الوسیلۃ وجاہدا فی سبیلہ لعلکم تفلحون
اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس
کی راہ میں جہاد کرو کہ میں تم
(المائدہ ۳۵)

اس میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو تین باتوں کا حکم دیا ہے ایک
اللہ سے ڈرنے کا دوسرا وسیلہ ڈھونڈنے کا اور تیسرا اس کی راہ میں جہاد
کرنے کا۔

اللہ سے ڈرنا

پہلا حکم ہے اللہ سے ڈرنا۔ تو اس کی صورت کیا ہوگی ظاہر ہے کہ تقویٰ
(اللہ سے ڈرنے) کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کام کرنے
کو فرمائے ہیں وہ کریں اور حین کاموں سے روکا ہے ان سے بچیں۔ چنانچہ
امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ تقویٰ کا معنی لکھتے ہیں۔ امتثال الاوامر
واجتناب النواہی“ (ملاحظہ ہو تفسیر جلالین ص ۲۰) نکتہ آیت کریمہ ھدی للتقویٰ
یعنی اللہ سے ڈرنے کی صورت اس کے احکام کی بجا آوری ہے۔ اور اس

کی نکتہ کی ہوئی چیزوں سے ہمہ گیر ہے اس میں شریعت کے سب کام آگئے
نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ ایسے نیکی کے کام کرنا اور جھوٹا چوری و زنا
وغیرہ ایسے بُرے کاموں سے بچنا۔

وسیلہ ڈھونڈنا

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور ظاہر ہے کہ مذکورہ
تفسیر کی روشنی میں اس سے مراد عبادات تو جنہوں میں سکتیں کیونکہ وہ سب
”اتقوا اللہ“ کے تحت آگئیں، لہذا اس سے مراد شخصیات ہی ہو سکتی
ہیں یعنی اللہ کے مقبول و محبوب بندوں کا وسیلہ پکارا جو تمہیں ہم تک
پہنچائیں یعنی ہم تک پہنچنے کا راستہ بنائیں تمہاری تربیت اور رہنمائی کریں۔

جاہدو فی سبیلہ

اور اس کی راہ میں جہاد کرو یعنی ان کی رہنمائی میں چلو جو وہ کہیں دہی کرو،
اپنی ذاتی سوچ اور ذاتی فکر سے بچنے کی بجائے انہی کا کہنا مانو کیونکہ تمہاری فکر
و تمہاری سوچ کی بنیاد ان جیسا علم یا ان جیسی تحقیق نہیں۔ پھر تم کا میاب ہو جاؤ
گے

شخصیات کا وسیلہ

دعا یہ سوال کہ یہاں شخصیات یعنی بزرگان دین مراد نہیں بلکہ نیک اعمال
مراد ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ نیک عمل اس صورت میں مراد ہو سکتے ہیں کہ
جب ہم ”وابتغوا الیہ الوسیلہ“ کی واؤ عاطفہ کو مغایرت کے لیے نہیں
بلکہ اسے واؤ تفسیر یہ قرار دیں اور اس حقیقت سے اہل علم بے خبر نہ ہوں

گے کہ داؤ میں اصل تفسیر نہیں تفسیر ہے یعنی داد کا اصلی اور حقیقی ضابطہ یہ ہے کہ اس کا مقبل اور مابعد دونوں ایک دوسرے کے غیر یعنی ایک دوسرے سے مختلف ہوں ایک نہ ہوں لہذا اس صورت میں بھی لازم آتا ہے کہ "اتقوا اللہ" سے نیک اعمال مراد ہوں اور "الوسيلة" سے نیک شخصیات۔

اعیان و اعراض

نیز یہ بات بھی اہل علم جانتے ہیں کہ اعمال اعراض ہیں جو قائم بالذات نہیں قائم بالغیر ہیں یعنی نیک اعمال نیکیوں میں پائے جاتے ہیں ان کا اپنا کوئی ذاتی وجود نہیں ہے جبکہ نیک لوگ اللہ کے مقبول و محبوب بندے ہیں اعیان ہیں جو بالذات قائم ہیں یعنی ان کا اپنا ایک ذاتی وجود ہے تو فالغین سے سوال ہے کہ جب اعراض جو قائم بالغیر ہیں وسیلہ ہو سکتے ہیں تو اعیان جو قائم بالذات ہیں وہ وسیلہ کیوں نہیں ہو سکتے۔ اعراض سے توسل جائز اور اعیان سے ناجائز ٹھیکرانا قابل فہم بات ہے براہ کرم اس گفتی کو سلجھا کر نو دکھادیں۔

مفسرین و مفکرین کی رائے

یہی وجہ ہے کہ بعض مفسرین و مفکرین نے یہاں وسیلہ سے بزرگان دین بیا ہے۔

علامہ ابام اسمعیل حقی

چنانچہ علامہ ابام اسمعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ در روح البیان میں اس آیت کے

تحت لکھتے ہیں کہ

وہی علماء الحقیقة و منشأخ
الطریقة (ج ۲ ص ۲۸۵)
یہ وسیلہ علماء حقیقت اور شاخ
طریقت ہیں۔

حافظ شیرازی

حضرت حافظ شیرازی جنہیں اہل علم و معرفت لسان الغیب کا لقب دیتے ہیں اپنے دیوان حافظ میں فرماتے ہیں۔

قطع این مرحلہ بے ہمراہی خضر ممکن
ظلماتست ترس از خطر گمراہی

یعنی خدا تعالیٰ تک رسائی کا راستہ پیر و مرشد کا وسیلہ پکڑے بغیر طے نہ کرنا کیونکہ اس میں بہت سے اندھیرے اور گمراہی کے خطرے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کے والد محترم

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تصنیف
القول الجلیل میں اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی کے
بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کے ایک ہمعصر عالم نے ان سے بیعت مرشد
کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ
الْوَسِيلَةَ دَجَّاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

(المائدہ ۳۵)

شاہ صاحب نے فرمایا کہ (ترجمہ فارسی سے اردو)

”یہ ممکن نہیں کہ وسیلے سے ایمان مراد لیا جائے کیونکہ یہ خطاب اہل ایمان سے ہے۔ چنانچہ ”یا ایہا الذین آمنوا“ اس پر دلالت کرتا ہے اور عمل صالح بھی مراد نہیں ہو سکتا کہ وہ تقویٰ میں داخل ہے کیونکہ تقویٰ امتثالِ اوامر اور اجتنابِ نواہی سے عبارت ہے کیونکہ قاعدہ عطف کا مفایرت بین المعطوف والمعطوف علیہ کا متقاضی ہے اور اسی طرح جہاد بھی مراد نہیں ہو سکتا بدلیل مذکور یعنی تقویٰ میں داخل ہے پس متعین ہو گیا کہ وسیلے سے مراد ارادت اور بیعت مرشد کی ہے پھر اس کے بعد مجاہدہ ہے ذکر اور فکر میں زنا فلان حاصل ہو کہ عبارت ہے وصولِ ذاتِ پاک سے“ واللہ اعلم۔

(القول الجلیل ص ۲)

جناب ڈاکٹر صاحب جو اللہ اور بندوں کے درمیان وسیلہ بزرگانِ دین کو شرک قرار دے رہے اب شاہ ولی اللہ اور ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی رحمہما اللہ کے بارے میں کیا فرمائیں گے جو فرما رہے ہیں کہ وسیلہ بجز قرآن کی آیت مذکورہ سے ثابت ہے اور یہ بیعت مرشد ہے گویا شارح کرام اور علماء عظام اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان وسیلہ ہوئے لہذا ثابت ہوا کہ جناب ڈاکٹر صاحب کے خیالات راہِ حق سے مختلف اور گمراہ کن ہیں۔

حاجی امجد اللہ مہاجر مکی

اسی طرح حاجی امجد اللہ مہاجر مکی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”ضیاء القلوب“

میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں وسیلہ سے مراد بیعت مرشد ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۵)

شاہ اسماعیل دہلوی

جناب کے مسلم بزرگ جن پر علماء دیوبند اور علماء المحدثین کو بہت ہی اعتماد ہے اور جن کو آپ کے بزرگوں نے حجت اور ان کی کتابوں کے مطالعہ کو ذریعہ نجات قرار دیا ہے اپنی کتاب صراطِ مستقیم میں لکھتے ہیں (اردو ترجمہ ملاحظہ ہو) ”بے شک مرشد اللہ تعالیٰ کے رستے کا وسیلہ ہے“

اللہ عزوجل نے فرمایا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا لیہ الوسیلۃ وجاهدوا فی سبیلہم لعلکم تفلحون“

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف، پہنچنے کے لیے وسیلہ ڈھونڈو اور اس کے رستے میں جہاد کرو کہ شاید نجات پا لو۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے نجات کے واسطے چار چیزیں ایمان اور تقویٰ اور وسیلہ کا طلب کرنا اور اس کی راہ میں جہاد کرنا مقرر فرمائی ہیں اہل سلوک اس آیت کو سلوک کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں اور وسیلہ مرشد کو جانتے ہیں پس حقیقی نجات کے لیے مجاہدہ سے پہلے مرشد کا ڈھونڈنا ضروری ہے اور سنت اللہ بھی اسی طرز پر جاری ہے اسی واسطے راہبر کے سوا منہ پابینا نہایت نادر کیا ہے الخ“

(صراطِ مستقیم ص ۸۷-۸۸)

فَالْمَدَبَاتِ امْرًا

سورۃ نازعات کی آیت کریمہ فالْمَدَبَاتِ امْرًا قسم ہے ان فرشتوں کی جو تمام

دنیا کے کاروبار کی تدبیر کرتے ہیں۔

قرآن متعدد معنی رکھتا ہے

امام ابو نعیم علیہ الرحمۃ حلیہ شریف میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت فرماتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

« القرآن ذو وجوہ » (کنز العمال ج ۱ ص ۵۵) کہ قرآن کریم متعدد معانی رکھتا ہے۔ اور علماء فرماتے ہیں کہ قرآن اپنے ہر معنی کے لحاظ سے حجت ہے۔ ورنہ اس کے متعدد معانی رکھنے کا فائدہ نہ ہو گا اور قرآن کا کوئی پہلو بنے فائدہ نہیں ہے اس کے ایک معنی تو یہی ہیں کہ یہ قسم فرشتوں کی فرمائی گئی ہے۔

اب اس آیت کریمہ کے دوسرے معنی ملاحظہ فرمائیے امام قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی ص ۹۱ رحمۃ اللہ کی تفسیر « انوار الشریعہ » اسرار التاویل سے ملاحظہ فرمائیں وہ فرماتے ہیں کہ:

او صفات النفس من الفاضلة یا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ احوال حال المتعارفة تالیفاً تفسیراً ہے۔ اور کیا ذکر فرماتا ہے جب وہ اپنے عن الابدان غرقاً ای نزعاً شہادۃً فسطحاً فی عالم الملکوت وفسح فیہ فتستق الی حظائر القدس فتصیر لشرفها وفوقها من المذہبات (تفسیر البیضاوی سورۃ نازعات)

سبب سے جہان کے کاروبار کرنے والوں میں سے ہو جاتی ہیں۔

علامہ امام قاضی خاں علیہ الرحمۃ کے اس تفسیری نکتہ سے واضح ہو گیا کہ اولیاء کرام وصال کے بعد عالم میں تصرف کرتے ہیں اور اس کے کاموں کی تدبیر فرماتے ہیں اس سے بڑھ کر وسیلہ کا کیا معنی ہو سکتا ہے۔

اولیاء وسیلہ ہیں

علامہ امام احمد بن محمد بن عمر القاضی شہاب الدین المعروف الخفاجی المصری علیہ الرحمۃ متوفی ۶۹۰ھ جو اپنے زمانے کے جلیل القدر ادیب فقیہ حنفی، محدث و مفسر ہوئے ہیں اور بہت سی تصانیف کے بھی مصنف ہوئے جن میں سے:

- ۱۔ نبایا الزوایا فی الرجال من البقایا
- ۲۔ دیوان الادب فی ذکر شعراء العرب
- ۳۔ رحلتہ
- ۴۔ الرسائل الاربعون
- ۵۔ ربجانتہ الاولیاء و زہرۃ الحیاۃ الدنیا
- ۶۔ شرح درۃ الخواص للمحبس
- ۷۔ شرح الفقرات
- ۸۔ شفاء العلیل فیما فی کلام العرب من الدخیل
- ۹۔ طراز المجاس
- ۱۰۔ نسیم اریاض شرح شفاء القاضی عیاض

۱۱۔ عنایتہ القاضی وکفایتہ الراضی شرح تفسیر البیضاوی ۸ جلد میں ہے
اور بھی بہت سی تصانیف ہیں جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔

(ہدایتہ العارفين ج ۵ ص ۱۶۱/۱۶۲)

علامہ موصوف تفسیر بیضاوی کی آیت مذکورہ کی اسی تفسیر کی شرح کرتے ہوئے
حجتہ الاسلام امام محمد عثمانی علیہ الرحمۃ ۵۰۵ھ دامام محمد الدین رازی علیہ الرحمۃ ۶۱۶ھ
سے اس معنی کی تائید میں نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وَلَمَّا أَتَيْنَا إِذَا تَجَيَّرْنَا بِالنَّارِ
فَأَشْفَقْنَا مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ
إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدِيثٍ كَمَا تَوَهُّمُ
وَلَمَّا أَتَيْنَا النَّاسَ عَلَى رِبَاةٍ
فَنَسَاهَدِ السَّلَفَ وَالتَّوَسَّلَ بِهِمْ
إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَإِنْ أَفْكَرَ بَعْضُ
أَكْلَامِهِ فِي غَضَبٍ نَارِ الْمُنْتَكَلِ
إِلَيْهِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى

(عنایتہ القاضی وکفایتہ الراضی)

ج ۸ ص ۳۱۳

یعنی اسی لیے کہا گیا کہ جب تم کاموں
میں حیران و پریشان ہو تو مزارات و
اولیاء سے مدد مانگو مگر یہ حدیث
نہیں جیسا کہ بعض کو دہم ہوا اور اسی
بے مزارات سلف صالحین کی
زیارت اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف
وسیلہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے
اگرچہ ہمارے زمانہ کے کچھ بے دین
لوگ اس کے منکر ہو گئے اور اللہ تعالیٰ
ہی کی بارگاہ میں ان کے فساد کی
قرباد ہے۔

استخراج مسائل

امام فاضل خفاجی علیہ الرحمۃ کی عبارت بالا مذکورہ سے درج ذیل
مسائل معلوم ہوئے۔

۱۔ ایک یہ کہ وسیلہ برحق ہے کیونکہ یہ قرآن کی متعدد آیتوں سے ثابت ہے۔
۲۔ دوم یہ کہ انبیاء اور اولیاء دونوں ہی وسیلہ ہیں کیونکہ قرآن میں وسیلہ
کے لیے یہی وولی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

۳۔ تیسرا یہ کہ وسیلہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندے بھی ہیں اور جو دنیا
سے پردہ فرما گئے وہ بھی کیونکہ قرآن کی آیتوں میں جہاں وسیلہ کا ذکر ہے
وہاں اس بات کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

۴۔ چوتھا یہ کہ اصحاب قبور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے پریشانیاں اور حیرانیاں
دور ہوتی ہیں جیسا کہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندوں کے وسیلہ سے۔

۵۔ پانچواں یہ کہ شروع سے امت کا اس پر اجماع و اتفاق چلا آ رہا ہے کہ
دنیا سے پردہ فرمائے ہوئے (اصحاب قبور) اولیاء کا توسل جائز ہے
اور جن حضرات نے دلائل حقہ سے دیدہ دانستہ صرف نظر کر کے اولیاء
(اصحاب قبور) کے توسل سے انکار کیا انہوں نے الحاد و بے دینی
اختیار کی ہاں جنہیں مضابط نگا اور دیدہ دانستہ انکار نہیں کیا جیسے فیخ الاسلام
امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ بعد از وصال
توسل کے قائل نہ تھے اگر یہ نسبت ان کی طرف صحیح ہو چیکہ میرے خیال
میں وہ بعد میں قائل ہو گئے تھے، تو انکار کی صورت میں کہیں گے کہ ان سے
خطا ہوئی۔

خطا امام ابن تیمیہ

جیسے امام ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ وغیرہ کو اس قدر وجہالت و عظمت علمیہ کے
وجود اس مسئلہ میں کہ کیا انبیاء و اولیاء کے وصال و انتقال کے بعد بھی ان کے

وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے یا نہ جبکہ ان کی زندگیوں میں ان کے وسیلہ ہونے کا کوئی منکر نہیں ہے البتہ اختلاف اس میں ہوا کہ کیا ان کے وصال کے بعد ان سے توسل (ان کا وسیلہ پڑنا) جائز ہے یا نہ اس میں جمہور امت مسلمہ کا یہی مسلک ہے کہ جائز ہے مگر بعض کہتے ہیں ناجائز ہے یہ مسئلہ اعتقادی نہیں بلکہ فقہی و فروعی ہے اس لیے اس کا کفر و اسلام سے کوئی تعلق نہیں البتہ صواب و خطا ہے جیسے دوسرے فقہی و فروعی مسائل کا معاملہ ہے۔ ان میں سے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں تو اس مسئلہ توسل اور شدہ حال کے مسئلہ کی تحقیق میں ان کو مناظرہ لگا۔ شدہ حال کا مطلب ہے مزارات کی زیارت کے لیے سفر کرنا یہ بھی جمہور امت مسلمہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ بعض کے نزدیک جائز نہیں ان میں سے ایک حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں جو حدیث "لَا تُشْفَوُ الرِّجَالُ" کی وجہ سے اس سے منع کرتے ہیں جبکہ منع کرنا صحیح نہیں یہ ان کی خطا ہے اور اہل علم سے خطا ہو سکتی ہے ان سے بھی خطا ہو گئی اگرچہ امام جلیل عالم نبیل ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ اور ان جیسے بعض اکابر نے ان کے بارے میں سخت الفاظ مثلاً ضال و مضل کے لکھے ہیں بہ ان کی حق کی حمایت میں حیثیت حقہ صحتی اللہ انہیں بہترین جزا دے تاہم ان کے مقابلہ میں بے شمار اکابرین نے انکو شیخ الاسلام بھی پھیرا یا امام فہمی و امام ابن کثیر رحمہما اللہ تعالیٰ ان کی بے حد تعریف فرماتے ہیں اور حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی کتاب اللباس کے اندر عمدہ کی بحث کرتے ہوئے انہیں اور ان کے تلمیذ رشید امام حافظ ابن قیم جوزیہ علیہ الرحمۃ کو اس امت کے ادیار میں سے قرار دیا ہے تیسرے علامہ شامی فتاویٰ شامیہ میں ان کے نام کے ساتھ شیخ الاسلام کا لقب لکھتے ہیں اور امام علامہ بنہانی

فرماتے ہیں "فانہ تثنیخ الاسلام بلا ریب" کہ بلاشبہ وہ شیخ الاسلام ہیں۔
(شواہد الحق ص ۱۳۵)

پھر فرماتے ہیں کہ مسئلہ توسل وغیر برائے زیارت قبور اور بعض دیگر مسائل میں ان سے خطا ہو گئی یہ مسائل فروعی فقہی ہیں ان میں کسی نے کسی کو بے دین یا ملحد کہہ دیا تو بطور نمد یہ و مبالغہ کہنا یہ کہ وہ واقعی ویسے تھے کیونکہ فقہا کرام کی عبادات میں ایک دوسرے کے خلاف ایسے متشددانہ الفاظ پائے جاتے ہیں جنہیں ان کی گرم مزاجی یا اظہار حقیقت میں متشددانہ انداز پر ہی محمول کیا جاسکے۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے آمین

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا
(الاحزاب ۵)

اور جس میں تم سے خطا ہو گئی اس میں تم پر کوئی حرج نہیں لیکن تمہارے دلوں نے جو جان بوجھ کر کیا اس کی گرفت ہو گئی اور اللہ (توبہ کرنے والوں کے لیے غفور و رحیم ہے۔

علامہ یوسف بنہانی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب شواہد الحق میں لکھتے ہیں کہ مجھے ۲۷ رمضان ۱۳۱۹ھ کو ایک ہی مجلس میں امام تاج الدین سبکی اور امام حافظ ابن تیمیہ رحمہما اللہ دونوں کی اکٹھے زیارت ہو گئی امام سبکی علیہ الرحمۃ بیٹھے تھے بھاری جسم اور گندمی رنگ تھا ان پر ہیبت اور وقار چھایا ہوا تھا اور امام ابن تیمیہ کھڑے تھے گندمی رنگ تھا دہلا پتلا چہرہ اور کمزور چہرہ تھا لیکن ان پر بھی علم کی ہیبت چھائی ہوئی تھی اور وہ امام سبکی کی نسبت میرے زیادہ قریب تھے اور میں نے امام ابن تیمیہ کے ہاتھ کو بوسہ دیا اور پوچھا کہ آپ کی

عمر کتنی ہے فرمایا چھ سو سال پھر میں پیدا ہو گیا تو میں نے ان کی تاریخ وفات دیکھی تو مسئلہ صحتی اور امام تاج الدین سبکی کی لکھی ہوئی چھ فرماتے ہیں کہ امام ابن تیمیہ امام کبیر اور علم کا پہاڑ ہیں اور اُمت محمدیہ کے ان افراد ائمہ میں سے ہیں جن پر اُمت کو دوسری اُمتوں کے مقابلہ میں فخر ہے لیکن اس کے باوجود غلط اور غرض سے معصوم نہیں بلاشبہ ان سے حقوڑے سے مسائل میں خطا ہوئی ان میں سے یہ دو مسئلے بھی ہیں مسئلہ توسل اور مسئلہ زیارت قبور انہوں نے ان مسائل میں جمہور سلف و خلف کی مخالفت کی۔

کچھ لکھتے ہیں کہ اگرچہ انہوں نے ان حقوڑے سے مسائل میں خطا کی تاہم بے شمار مسائل میں حق کو پایا اور ان کے ذریعے دین میں کی مدد اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی خدمت فرمائی اس کے علاوہ ان کی طرف منسوب بعض مسائل کی صحت نسبت سے بعض حلیل القدر علماء نے انکار بھی فرمایا ہے بہر حال اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُثَابِرْنَ النَّيِّاتِ کہ نیکیاں براہیوں کو لے جاتی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی نیکیوں کی برکت سے ان کی براہیوں کو ثبات اور معاف فرماتا ہے۔ علامہ نہمانی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت میرا حشر ان دونوں اماموں (امام تاج الدین سبکی و امام ابن تیمیہ رحمہما اللہ تعالیٰ) کے ساتھ فرمائے ان ایمان والوں کے ذریعے میں جنہیں ایک دوسرے سے اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے محبت ہے جن کے حق میں فرماتا ہے۔

وَنَرَعْنَا مَا فِي صُكْرٍ رَّهِيْدٍ
مَنْ عَلَيَّ اِخْوَانًا عَلَيَّ اَسْرَرٍ مُتَقَابِلِينَ
ہم نے ان کے سینے میں جو کچھ کیئے تھے سب کچھ بیچ بیچ آپس میں بھائی ہیں جنت کے (نختوں پر رد و بدعتیہ ہیں)

(الحجۃ ۱۴۷ھ)

یعنی ایمان والوں کے دلوں میں دنیا کی زندگی میں جو باہمی کیئے اور ناراضگیاں پیدا ہوئیں اور وہ دنیا میں ختم نہ ہو سکیں کہ ان میں سے ہر ایک دلیل شرعی کی بنا پر اپنے آپ کو حق پر چڑھتا رہا تو اللہ تعالیٰ انہیں جنت میں داخل کرتے سے پہلے ان کے سینوں کو کینوں اور ناراضگیوں سے پاک و صاف کر دے گا اور جنت میں داخل ہوتے وقت ان کے دل ایک دوسرے کے بھائی چارے کے خیالات و محبت سے بھر پور ہوں گے اور وہ ایک دوسرے سے راضی اور خوش خوش جنت کے تختوں پر آسنے سامنے بیٹھے ہوں گے۔ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے اُمید ہے کہ میں اور عثمان اور طلحہ اور زبیر انہیں میں سے ہیں یعنی ہمارے سینوں سے عناد و عداوت اور بغض و حسد نکال دیا گیا ہے ہم آپس میں محبت رکھنے والے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے ہی یہاں دنیا میں ایک دوسرے سے ناراضگیاں رکھا انہی کے لیے ختم کر کے اپنے سینے پاک و صاف کر دیے ہیں۔

(شواہد الحق ص ۲۷۲/۲۷۳)

عرض یہ کہ مسئلہ توسل حق ہے قرآن کریم اور اس کی تفاسیر دائرہ کی تعلیمات کی روشنی میں اس کا حق ہونا رد و روشن کی طرح واضح ہے

احادیث توسل

اس کے علاوہ احادیث سے بھی اس کا ثبوت موجود ہے۔

عمل حضرت آدم

حضرت آدم علیہ السلام نے ”وَرَبَّنَا ظَلَمْنَا“ کی دعا کرتے ہوئے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پیش کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ قبول فرمائی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم النیشاپوری علیہ الرحمۃ ہشتادھو المستدر علی النجاشی میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَمَّا اعْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ
قَالَ يَا رَبِّ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لِمَا
عَصَيْتَ لِي فَقَالَ اللَّهُ يَا آدَمُ
وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا أَوْلَمْ
أَخْلُقْهُ قَالَ يَا رَبِّ لِأَنَّا
لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَفَضَلْتَ
فِي مَنْ رُوحِي رَحِمْتَ رَأْسِي
فَدَايْتُ عَلَى تَوَاتِيمِ الْعَرَشِ
مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَيَّ
إِسْمًا إِلَّا أَحَبَّ إِلَيَّ
فَقَالَ اللَّهُ صَدَقْتَ يَا آدَمُ
أَنَّهُ لَا حَبَّ إِلَّا لِي أَدْعِي
بِحَقِّهِ فَتَقَدَّرَ عَفْوَكَ لَكَ
وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَفْتَنِي

جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا ہوئی تو انہوں نے عرض کی اے میرے پروردگار حضرت محمد کے حق کے وسیلہ سے مجھے بخش دے اللہ نے فرمایا اے آدم تو نے محمد کو کیسے پہچانا حالانکہ میں نے اسے دنیا میں پیدا نہیں کیا ہا عرض کی اے میرے پروردگار کیونکہ جب تو نے مجھے اپنے ہاتھ سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح میں سے پھونکا تو میں نے اپنے سر اور پر اٹھایا تو میں نے عرش کے پایوں پر کھما دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو میں نے جان لیا کہ بے شک تو اپنے نام کے ساتھ اسی کے نام کو ملائے گا جو تجھے ماری مخلوق میں زیادہ محبوب ہو اللہ نے فرمایا

کہ اے آدم تو نے سچ کہا ہے شک میری مخلوق میں سب سے بڑھ کر محبوب ہیں تم ان کے وسیلہ سے دعا کرو میں نے تمہیں بخش دیا اگر وہ نہ ہوتے تو میں تمہیں پیدا نہ کرتا۔

امام حاکم اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں "ہذا احادیث صحیح الاسناد" کہ یہ حدیث صحیح سند رکھتی ہے۔
(المستدرک ج ۲ ص ۶۱۵)

مزے کی بات

اور یہاں مزے کی بات یہ ہے کہ اس حدیث کو شیخ الاسلام امام حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ خطایہ ولنا نے بھی اپنی کتاب مجموعہ فتاویٰ میں اس حدیث کو نقل کیا۔ ملاحظہ ہو جلد دوم صفحہ ۱۱۵۱

بلکہ انہوں نے شیخ الاسلام امام حافظ عبد الرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ کی کتاب الوفا باحوال المصطفیٰ کے حوالہ سے وہ حدیث بھی نقل کی ہے جس میں ہے کہ حضرت آدم و حضرت حوا دونوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام گرائی کا واسطہ دے کر اپنی بخشش کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف فرمادیا۔ بلکہ امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ تو مجموعہ فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے مروی ایک روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کی جو اللہ نے اپنے ائمہ کرام میں یکساں بندوں سے شعلق لیا ہے قسم دے کر اور ان کی ذات کا وسیلہ پیش

کر کے اللہ سے دعا کرنا جائز ہے۔ (ملاحظہ ہو مجموعہ فتاویٰ رح اص ۱۴) اس سے ثابت ہوا کہ شیخ الاسلام مسئلہ توسل میں جواز کی طرف بھی میلان رکھتے ہیں اور ممکن ہے کہ توسل سے انکار کی نسبت ان کی درست نہ ہو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ برحق ہیں کہ اللہ کے محبوب بندے درجہ بدرجہ یعنی اپنی اپنی شان کے مطابق وسیلہ ہیں اور سب مخلوق میں سب سے بڑا وسیلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ لہذا وسیلہ کا انکار قرآن و سنت کا ہی انکار ہے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں قدم رنجہ فرمانے سے پہلے وسیلہ تھے اور دنیا میں جلوہ گر ہونے کے بعد بھی وسیلہ تو دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد کیونکر وسیلہ نہ ہوں گے۔

اس سلسلے میں دوسری حدیث ملاحظہ ہو۔

امام ابن ماجہ علیہ الرحمۃ نے اپنی سنن میں اور امام ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں سند کے ساتھ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ایک نابینا شخص حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ علیہ وسلم میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے عاقبت دے یعنی میری آنکھیں ٹھیک کر دے آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں دعا کو مؤخر کروں یعنی تم صبر کرو اور صبر کرنا تمہارے لیے بہتر ہے اور اگر تم چاہو تو میں دعا کروں۔ اس نے عرض کی کہ حضور اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے۔ آپ نے اسے ہدایت فرمائی کہ وہ اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز نفل ادا کرے اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی یہ دعا کرے کہ۔

”اللَّهُمَّ ارِنِي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجَّهُ
إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ
إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي
فِي حَاجَتِي هَذِهِ تَنْقِضِي اللَّهُمَّ
فَشَقِّهِ فَنِي“

سنن ابن ماجہ شریف صلوۃ الحاجہ
دستدرک شریف رح اص ۳۱۳

اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے
رحمت واسع نبی حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے وسیلہ سے تیری طرف
متوجہ ہوتا ہوں اے محمد بے شک
میں نے توجہ آپ کے وسیلہ سے
اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت
میں تاکہ پوری کی جائے پس اے اللہ
میرے حق میں ان کی دعا قبول فرما۔

امام ابن ماجہ اس حدیث کو سند کے ساتھ ہدایت کر کے فرماتے ہیں۔
”قال ابو اسحق هذا حديث صحيح“ اور امام حاکم فرماتے ہیں ہذا حديث
صحيح على شرط الشيخين، کہ یہ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح حدیث ہے۔
ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کو دعا کرتے
ہوئے اپنا وسیلہ پکڑنے کی صحابی کو خود تعلیم و تلقین فرمائی وسیلہ پکڑنے کا اس
سے بڑا اور ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ اس حدیث کو امام ترمذی و نسائی نے بھی
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اسے
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کیا اس میں حدیث یوں ہے

”يا حُجْنُ اِنِّي اَتُوجِّهُ بِكَ اِلَى رَبِّي فِى حَاجَتِى هَذِهِ تَنْقِضُهَا لِي اَلْح“

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم متوجہ ہوتا ہوں تیرے وسیلہ سے اپنے رب
کی طرف اپنی اس حاجت میں پس آپ میری یہ حاجت پوری فرمادیں۔
یہاں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حاجت مانگی جا رہی ہے جو برابر
معنی ہے کہ آپ کے واسطہ اور وسیلہ سے میری حاجت یہ پوری ہو جائے

بہشتی میں ہے کہ وہ شخص دعا کر کے کھڑا ہوا تو اس کی بیانی بحال ہو چکی تھی اور وہ آنکھوں آنکھوں دیکھ رہا تھا۔

(دلائل النبوة للإمام البیہقی ج ۶ ص ۱۶۶)

ولادت سے پہلے وسیلہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ سے پہلے بھی آپ کے وسیلہ سے اہل کتاب کفار پر فتح کی دعائیں مانگتے اور فتح پاتے تھے چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے۔

”وَكَاذِبُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفْتَحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَبُوا كَفَرُوا دَابَّه“

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کی تفسیر میں امام ابن جریر طبری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت موجود ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر طبری ج ۱ ص ۳۲۶/۳۲۷)

وصال شریف کے بعد وسیلہ

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال شریف کے بعد بھی وسیلہ ہیں چنانچہ امام بیہقی علیہ الرحمۃ دلائل میں اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے صحابی حضرت امام بن سہل بن حنیف جو جلیل القدر تابعی ہیں بیان فرماتے ہیں کہ۔

”ایک شخص کسی مقصد کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا کہ نہایت صاحب ان کا عہد خلافت تھا تو حضرت عثمان اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تو وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اپنی پریشانی اور حضرت عثمان غنی کی بے توجہی کا ذکر کیا تو حضرت عثمان بن حنیف نے ان سے فرمایا کہ جاؤ وضو خانہ میں وضو کرو پھر مسجد میں دو رکعت نفل پڑھو پھر یوں دعا کرو ”اللہمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجِّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجِّهُ بِكَ إِلَى رَأِي فِي حَاجَتِي“ یہاں اپنی حاجت و مشکل کا ذکر کریں پھر اس نے ایسا ہی کیا اور اس کے بعد امیر المومنین حضرت عثمان غنی کی خدمت اقدس میں لے گیا آپ نے اسے اپنے ساتھ پکھوئے پر بٹھایا پھر پوچھا کہ دیکھو میرے لائق کیا کام ہے اس کا کام کر دیا تو وہ شخص وہاں واپس آکر حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا دے امیر المومنین میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے مگر آپ نے میری سفارش کر دی۔

حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا کہ نہیں میں نے کوئی سفارش نہیں کی لیکن میں نے مشکل کے حل کی یہ دعا جو نہیں بتائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی جو آپ نے ایک نابینے انسان کو بتائی تھی اور اس نے یہ دعا کی تو اس کی آنکھیں ٹھیک ہو گئیں امام بیہقی نے اسے دو سندوں سے روایت کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (دلائل النبوة ج ۶ ص ۱۶۸/۱۶۹)

اور ملاحظہ ہو راجع الصغیر طبرانی ص ۱۰۴/۱۰۵

لاعلاج امراض سے شفا

امام نہمانی نے سعادت الدین میں اور امام خفاجی نسیم الرباض میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد لوگوں کو پریشانیوں اور لاعلاج بیماریوں سے نجات و شفا کے حصول کے لیے اسی عمل یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بنائی ہوئی دعا پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے تھے۔

قبر انور سے توسل

۱۔ امام دامی اپنی سنن میں سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ کو شدید قحط کا سامنا تھا تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ

”أَنْظُرُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَأْجِلُوا مِنْهُ كَوَيٍّْ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ دَيَّانٌ إِلَّا سَمَاءٌ سَقَفٌ“
”قَالَ فَعَلْنَا فَمَطَرُوا حَتَّى بَدَتْ الْعُشْبُ وَصَحَّتِ الْأَبِلُ حَتَّى تَفْتَقَتْ مِنَ الشَّحْمِ قَسَمِي عَامَ الْفَتْقِ“
(سنن الدارمی ج ۱ ص ۴۳)

تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کی چھت سے سوراخ کر دو تاکہ آپ کی قبر انور اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو انہوں نے ایسا کیا تو خوب بارش ہوئی حتیٰ کہ زمین پر اس قدر سبزہ اگا کہ جانور اسے کھا کر موٹے ہو گئے اور چربی سے ان کے چمڑے پھٹنے لگے۔ اس لیے اس سال کا نام عام الفتنق رکھا گیا۔

۲۔ دوسری حدیث جسے امام ابن ابی شیبہ استاذ امام بخاری نے اپنی تصنیف میں سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ناظم خوراک تھے وہ روایت فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ اقدس میں لوگوں میں قحط پھیلا تو

نجداء ساجل الی قبور انبی صلی
اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ
استنسن لا متک فافهم قد حلكوا
ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر
انور پر حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ
اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائیں
وہ ہلاک ہو رہی ہے۔

(المصنف لابن شیبہ
۱۲ ج ۱ ص ۳۲۰)

تو اسے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور حکم ہوا کہ عمر کے پاس جاؤ اور اسے میری طرف سے سلام کہو اور خوشخبری سناؤ کہ عنقریب بارش ہوگی اور ان سے کہیں کہ ”عَلَيْكَ الْكَيْسُ عَلَيْكَ الْكَيْسُ“ تم پر لازم ہے ہوشیاری و خبرداری وہ شخص حضرت عمر کے پاس آیا اور خواب بتایا تو حضرت عمر رد پڑے اور فرمایا ”یا سب لا آلو الا ما بعجزت منه“
(المصنف ج ۱۳ ص ۲۲)

اے میرے پروردگار میں کوئی تاہی نہیں کرتا یا آئندہ نہ کروں گا مگر جہاں میں بے بس ہو جاؤں۔

امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۲ ص ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ وہ شخص جس نے خواب دیکھا تھا حضرت بلال بن الحارث المزنی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہوئے اور آپ سے دعا کی درخواست کی امام ابن حجر فرماتے اسے امام ابن ابی شیبہ نے مصنف

اللہ کے پلے

کسی جاہل شاعر کا یہ کلام لکھتے ہیں سہ

اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
جو کچھ لینا ہمیں لینا ہے بے لیں گے محمد سے

پھر کسی اور شاعر کا کلام لکھتے ہیں سہ

پکڑے خدا اور چھڑائے محمد۔ جو پکڑے محمد چھڑا کوئی نہیں سکتا

جناب نے کوئی حوالہ نہیں دیا کہ یہ کلام کس صحیح العقیدہ عالم و فاضل کا ہے۔ جناب یہ تو جانتے ہیں کہ ان پڑھوں یا جاہلوں کی بات نہ عقیدہ کہلانی ہے اور نہ مسلک۔ اس دور میں جناب کے حریف ہیں تو صرف وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہیں جنہیں آپ لوگ بریلوی کہتے ہیں اور بریلوی درحقیقت کوئی مسلک نہیں ہے اس شیت کا تعلق امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ سے ہے کاش آپ ان کا کلام پیش کر کے اس پر قرآن و سنت اور علماء اُمت کے حوالہ سے تنقید کرتے تو ہم آپ کی ہمت سمجھتے مگر جاہلوں یا ان پڑھوں یا مسلک و عقیدہ کے معاملہ میں غیر معتبر لوگوں کا غیر معتبر کلام پیش کر کے پوری اُمت کو مشرک یا کافر ٹھہرانا کہاں کی عقل مندی ہے، الحمد للہ علماء اہلسنت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے جو آپ فرما رہے ہیں کہ۔

”سب کچھ اختیارات اب محمد رسول اللہ کے ہاتھ میں آ گئے
اللہ تعالیٰ چاہے یا نہ چاہے محمد رسول اللہ چاہیں گے تو بخشتا
لیں گے اور اگر محمد رسول اللہ کسی کو پکڑنا چاہیں تو اسے کوئی
بھی نہیں چھڑا سکتا اللہ تعالیٰ بھی وہاں پہلے بس ہو گئے۔“

میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(فتح الباری کتاب الاستقار ج ۲ صفحہ ۳۹۵)

اب جناب ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں وہ اہل سنت پر برہنہ ہوئے لکھتے ہیں۔

”چنانچہ وہ انبیاء صلحاء اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا
واسطہ یا وسیلہ قرار دیتے ہیں بالکل یہی حال مشرکین مکہ
کا تھا۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید صفحہ ۲۸۹)

ناظرین انصاف فرمائیں ادھر کی حدیثوں سے واضح ہو رہا ہے کہ صحابہ و تابعین مشکلات میں قبر سبیل کرم صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ کر دیتے تھے، ڈاکٹر صاحب کی رو سے تو معاذ اللہ صحابہ و تابعین بھی مشرک ٹھہرے۔

جناب ڈاکٹر صاحب آج اپنے زور بیان اور زور قلم اور زور دولت و سرمایہ کی بناء پر جو سادہ لوح مسلمانوں سے جناب کو پہنچنا ہے اور جو چاہیں فرمائیں اور جو چاہیں لکھیں اور قرآن و سنت کے حقائق سے رد گرداں ہو کر قرآن کی من مانی ترجمانی فرمائیں صحیح العقیدہ مسلمانوں کے ایمانوں کا قتل عام فرمائیں اور ان پر مشرک ہونے کا الزام لگائیں آخر خدا تعالیٰ کے ہاں تو حاضری ہوگی اور جواب طلبی بھی سہ

رنگ جب محشر میں لائی گی تو اڑ جائے گا رنگ
یوں نہ کہیں سرخی خونِ قتیلاں کچھ نہیں

علماء اہلسنت بلکہ خود امام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اور ان کے علاوہ دیگر علماء اہلسنت کے نزدیک ایسا اعتقاد رکھنے والا کافر و مرتد ہے اہلسنت مسلمانوں کا اعتقاد صرف توسل کا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ بزرگ آئمہ و صلحا و سیدہ ہیں ان کی دعاؤں سے اللہ تعالیٰ کرم فرماتا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں اللہ تعالیٰ کسی کا محتاج نہیں۔

وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیب اللہ

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

» ایمانداری کی بات یہ ہے کہ وہ مشرکین جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ فرمائی ان کا عقیدہ اس دور کے سادہ لوح مسلمانوں سے اس اعتبار سے بہت بہتر ہے کہ وہ کم از کم اضطرابی مجبوری اور مصیبت کے عالم میں تو صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور غیروں کو چھوڑ دیتے تھے لیکن اس دور کے بے سمجھ لوگ مشکل کیا اور آسان کیا راحت کیا اور غم کیا ہر حال میں غیروں کو پکارتے ہیں اور مستقل وظیفہ بنایا ہوا ہے » یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیب اللہ اور » المدد یا غوث الاعظم » اس قسم کی خرافات ہیں جو اولیاء اللہ اور موحدین کے نام سے مشہور ہو گئی ہیں مجھے یقین ہے کہ یہی وظیفہ اگر اس دور کے موحدا اعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کیا جاتا تو وہ جوتوں سے خبر لیتے »

ڈاکٹر صاحب کا انداز گفتگو بھی ماشاء اللہ کس قدر سنجیدہ ہے ہم عرض کریں

گئے کہ سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ ضرور جوتوں سے خبر لیتے مگر کس کی منکرین کی جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیب اللہ کو شرک قرار دیتے ہیں ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ یہ اس دور کے بے سمجھ لوگوں کا وظیفہ ہے بالکل غلط اور نادانیت پر مبنی ہے۔

صلوۃ غوثیہ

خود سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عقیدت مندوں کو اپنے توسل سے دعا مانگنے کی تلقین فرمائی ہے یہ کوئی آج کل یا اس دور کی بات نہیں ہے۔

امام شطنونی

امام ابوالحسن نور الدین علی بن یوسف بن جریر بنی شطنونی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب بہجت الاسرار میں سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں امام نور الدین علی بن یوسف کے بارے میں امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ حسن المحاضرہ میں فرماتے ہیں کہ یہ ملک مصر کے شیخ القادر تھے آپ کی ولادت ۶۴۴ھ کو قاہرہ میں ولادت اور ۷۱۳ھ میں وصال ہوا۔

امام شطنونی اپنی سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں کہ شیخ ابوالقاسم عمر بزاز فرماتے ہیں کہ میں نے سید شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ سنا آپ فرماتے ہیں کہ

مَنْ اسْتَعَاثَ بِي فِي كُرْبَةٍ
كُشِفَتْ عَنْهُ وَكُنْ نَادِي بَاسْمِي
فِي شِدَاةٍ فَرَجَتْ عَنْهُ وَكُنْ

جس نے مصیبت میں مجھ سے مدد مانگی میں اس کی مصیبت دور کر دوں گا اور جس نے مصیبت میں مجھے

تَوَسَّلْ بِي إِلَى اللَّهِ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ
 فِي حَاجَتِهِ فَضِيحَتْ لَهُ
 وَمِنْ صُلَى رَكْعَتَيْنِ يَقْرَأُ فِي كُلِّ
 رَكْعَةٍ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ سُورَةَ
 الْاِخْلَاصِ اَحَدِي عَشْرَةَ
 مَرَّةً ثُمَّ يَصِلُ عَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بَعْدَ السَّلَامِ وَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ
 وَيَبْذُلُ فِي ثَمَرٍ يَخْطُو إِلَى جِهَةِ
 الْعُرْلَقِ اِحْدَى عَشْرَةَ خَطْوَةً
 يَبْذُلُ حَاجَةً فَانْهَاقُضِي
 بِإِذْنِ اللَّهِ

(بہجۃ الاسرار ص ۱۸ طبع ص)
 کیوں جناب ڈاکٹر صاحب! کچھ کچھ شریف میں بات آئی ہے یہ کتاب
 آٹھویں صدی کے اوائل کی لکھی گئی ہے اور صدیاں گزر گئیں آج تک اسے
 علماء و فقہاء و محدثین پڑھتے چلنے آرہے ہیں کیا آپ ثبوت پیش کر سکتے
 ہیں کہ کسی نے بھی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی اس ہدایت و تلقین کو
 شرک قرار دیا ہو، اس کتاب میں کچھ حکایات و واقعات بھی ہیں جن کا تعلق سیدنا
 غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی کرامات سے ہے ہو سکتا ہے کہ کوئی واقعہ واقعہ کی
 حیثیت سے سند کے اعتبار سے قابل جرح و تنقید ہو اور اس پر سند کے لحاظ
 سے کسی کو اعتراض ہو مگر یہ بات تو مسلم ہے کہ کرامات اولیاء حق ہیں اور خاص کر

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا مندرجہ بالا فرمان اسی ندا "شیخ عبد القادر جیلانی شیا اللہ"
 کی بنیاد ہے۔ یہ کتاب ہمیشہ بنظر عقیدت دیکھی اور پڑھی جاتی رہی ہے حضرت
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے اس کی تلخیص فرمائی مولانا عبدالحق کھڑکی
 علیہ الرحمۃ نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں اس کی تائید فرمائی۔

امام خیر الدین الرملی کا فتویٰ

صاحب فتاویٰ خیر بہ ایام خیر الدین بن احمد علی بن زین الدین ابن
 عبد الوہاب الاویلی اعلیٰ سمی الفاروقی الرملی جن کی ولادت ۹۹۳ھ کو مدینہ منورہ (مکہ)
 میں اور ان کی وفات سنائیس رمضان المبارک ۸۸۰ھ کو ہوئی آپ کے
 بارے میں علماء لکھتے ہیں کہ آپ فقہ حنفی کے عظیم الشان فقیہ تھے قرآن کے
 مفسر اور احادیث کے محدث تھے لغت و نحو و صرف و بیان و عروض کے
 علوم کے ماہر و امام مانے جاتے تھے بہت سی کتابوں کے بھی مصنف ہیں
 ان میں سے خاص خاص یہ مشہور ترین ہیں۔

۱۔ مظهر الحقائق الخفیۃ من البحر الرائق فی فروع الفقہ الحنفی

۲۔ دیوان شعر

۳۔ مطلب الادب وغایۃ الارباب

۴۔ وحاشیۃ علی الاشباہ والنظائر

۵۔ الفتاویٰ الخیر بہ لنفع البریہ

(معجم المؤلفین ج ۴ ص ۱۳۲)

اسی فتاویٰ شریف میں آپ فرماتے ہیں۔

د اما قولہم "یا شیخ عبد القادر" اور لوگوں کے "یا شیخ عبد القادر"

ثبٹا اللہ یا شیخ فہو نداء
واذا اضعیف ابیہ ثبٹا اللہ
فہو طلب شیئ اکرما للہ نعماً
الموجب بحر منہ الخ
(الفتاویٰ الخیرہ ج ۲ ص ۲۸۲)

ثبٹا اللہ کہنے میں کوئی ناجائز ہونے
کی وجہ شرعی نہیں کیونکہ "یا شیخ" نداء
(پکار) ہے اور جب اس کے ساتھ
"ثبٹا اللہ" ملا دیا جائے تو اس میں
اللہ کی تعظیم کے لیے ایک چیز کی
طلب ہے۔

یہی ہے! یہ دسویں اور گیارہویں صدی کے ایک فقیہ کا فتویٰ ہے کہ لوگ جو
سیدنا غوث اعظم کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور شیخ عبدالقادر جیلانی ثبٹا اللہ
کہتے ہیں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ شرعی نہیں ہے لہذا اس سے منع کرنا
درست نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں اس ندا کا پہلے ہی سلسلہ
چلا آ رہا تھا اور علماء و مفتہاد کے علم میں تھا مگر کسی نے بھی اسے شرک تو کیا ناجائز
بھی نہ کہا، ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ اس دور کے لوگ یہ کہتے ہیں غلط ثابت ہوا۔

شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ

اب آخر میں علماء دیوبند کے شیخ و مرشد جناب علامہ رشید احمد
گنگوہی صاحب کا فتویٰ بھی عرض کرتا ہوں اس سے سوال کیا گیا کہ "یا شیخ
عبدالقادر جیلانی ثبٹا اللہ" کا درجائز ہے۔

جواب میں فرماتے ہیں کہ

"جو اس عقیدہ سے پڑھتا ہے کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا
ہے اور باذنہ تعالیٰ شیخ حاجت برآری کر دیتے یہ بھی مشرک
نہ ہو گا مومن کی نسبت بدظن ہونا بھی معصیت ہے اور جلدی

کے کسی کو کافر و مشرک بنا دینا بھی غیر مناسب ہے الخ
(فتاویٰ رشیدیہ طبع دہلی ج ۱ ص ۱۷۷)

امام اہلسنت کا عقیدہ

امام اہلسنت محبوب المؤمنین محدث و شیخ الاسلام والمسلمین شیخ
نیشننا امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ م ۱۳۴۲ھ حدائق بخشش
میں فرماتے ہیں۔

یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی
اولیاد کو حکم نصرت کیجئے

ڈاکٹر مفتی غلام سہروردی قادری

مشر و فاتی شرعی عدالت پاکستان۔ بانی و مہتمم دانشاؤ الحدیث والتفسیر
جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ہاؤس ٹاؤن لاہور

فهرست مراجع

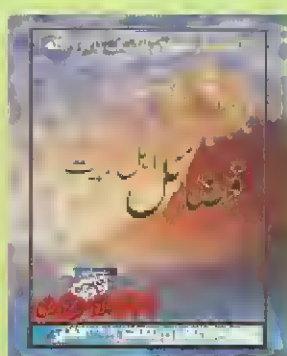
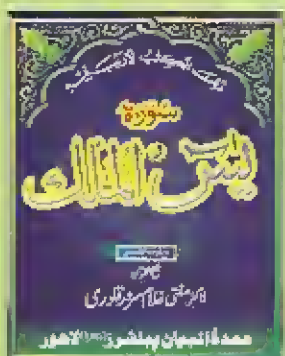
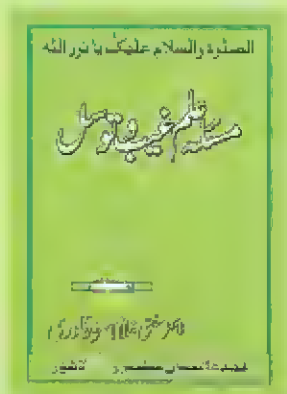
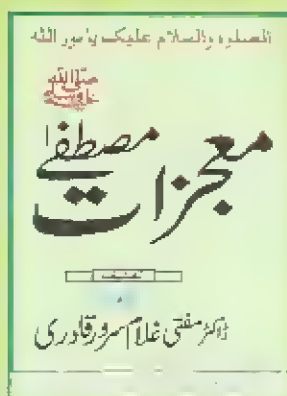
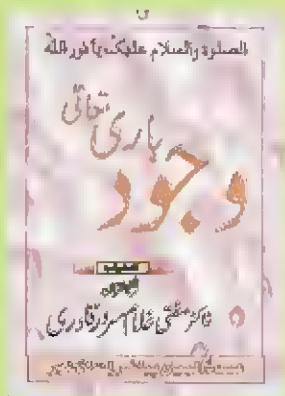
- ۱ - قرآن کریم
- ۲ - نهاية السؤل فی شرح منهاج الاصول ناصر الدین البیضاوی ۲۹۱ هـ
- ۳ - شرح عقائد نسفی مسعود بن عمر تفتازانی ۲۹۱ هـ کوئته ۱۳۹۴
- ۴ - کشف الظنون حاجی خلیفه کاتب چلبی بن عبد الله آفندی ۶۸۰ هـ بغداد
- ۵ - محیط المحيط محمد الانطاکی
- ۶ - المنجد
- ۷ - اقرب الموائد سعید الخوری
- ۸ - فرہنگ عمید حسن عمید تهرانی
- ۹ - لغات کشوری
- ۱۰ - فیروز لغات
- ۱۱ - الشهاب الثاقب طبع دیوبند حسین احمد مدنی سہ لاہور
- ۱۲ - حاشیہ عبد الحکیم علی شرح المواقف علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی
- ۱۳ - نبراس عبد العزیز پیراوی ۱۳۳۹ هـ شاہ عبد الحق اکبیر مدنی
- بندیال ۱۹۴۴ / ۱۳۹۴
- ۱۴ - ضوء المعالی علامہ علی بن سلطان الفارسی ۲۱۲۰ هـ
- ۱۵ - شرح المقاصد مسعود بن عمر تفتازانی ۲۹۱ هـ معارف تہانیہ ۱۲۰۱

- ۱۶ - تحفۃ الایالی مطبوعہ مصر لبعض المحققین
- ۱۷ - تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی ۶۰۶ هـ طبع تہران
- ۱۸ - شرح عقائد مسعود بن عمر تفتازانی ۲۹۱ هـ بندیال ۱۳۹۴
- ۱۹ - المسامرہ شرح مسایرہ محمد بن محمد المقدسی ۵۰۵ هـ طبع مصر
- ۲۰ - فتاویٰ شامی علامہ محمد امین ابن عابد بن الشامی ۳۸۶ هـ طبع
- ۲۱ - حاشیہ الصادی شیخ احمد صادی مالکی ۱۲۰۱ هـ طبع مکہ
- ۲۲ - مقرر التوحید طبع جدہ
- ۲۳ - شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ۱۰۱۲ هـ مصطفیٰ البابی ۱۳۴۵
- ۲۴ - فتاویٰ حدیثیہ امام ابن حجر کل ۹۴۴ هـ لبنان
- ۲۵ - کتاب المقدمات ابوالقاسم حسین بن محمد الراغب ۵۰۲ هـ بیروت
- ۲۶ - تفسیر البیضاوی قاضی ناصر الدین ابوسعید عبد الله بن عمر ۲۹۱ هـ طبع بیروت
- ۲۷ - شیخ زادہ محمد بن مصطفیٰ مصلح الدین ۹۵۰ هـ طبع
- ۲۸ - تفسیر روح المعالی البیہ محمود الوسی ۱۲۷۰ هـ مصر
- ۲۹ - فقہ اکبر امام اعظم ابو حنیفہ ۱۵۰ هـ مطفی البابی مصر
- ۳۰ - بیجۃ الامراء شیخ نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف ۱۱۳۰ هـ
- ۳۱ - کنز العمال علامہ علاؤ الدین بن ہمام الدین التہندی ۹۴۵ هـ حلب
- ۳۲ - بہار شریعت مولانا امجد علی ۱۳۶۴ هـ مکتبہ اسلامیہ لاہور
- ۳۳ - المعتقد المتفقہ الامام احمد رضا البیروکی ۱۳۴۰ هـ
- ۳۴ - الدولۃ المکیہ بالمادۃ النیبیہ الامام احمد رضا ۱۳۴۰ هـ
- ۳۵ - عنایت القاضی وکفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی امام شہاب الدین الخفاجی
- ۳۶ - جامع البیان امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ۳۱۰ هـ

- ۳۷ - البیاض والنہایہ امام ابن کثیر رحمہ اللہ
- ۳۸ - شرح مواقف المحقق السید شریف الجرجانی رحمہ اللہ
- ۳۹ - تفسیر منطہری قاضی شفاء اللہ بانی تہی رحمہ اللہ
- ۴۰ - تفسیر بحر المحیط امام ابو عبد اللہ محمد بن یوسف البجیان اندلسی رحمہ اللہ
- ۴۱ - تفسیر جلالین امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
- ۴۲ - تفسیر روح البیان علامہ اسماعیل حق بنودی رحمہ اللہ
- ۴۳ - الاتقان امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
- ۴۴ - تفسیر ابن کثیر امام ابو القدر اسماعیل بن کثیر رحمہ اللہ
- ۴۵ - نسیم الریاض امام علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ لاہور رحمہ اللہ
- ۴۶ - مواہب لدنہ احمد بن ابی بکر قسطلانی رحمہ اللہ بیروت رحمہ اللہ
- ۴۷ - الاساس فی التفسیر سعید حوی
- ۴۸ - تفسیر عزیزی فارسی رحمہ اللہ شفاء عبد العزیز مطبوعہ دہلی
- ۴۹ - تفسیر اکرم الرحمن عبد الرحمن بن السعدی رحمہ اللہ بیروت
- ۵۰ - التفسیر المفید وکتور وھبۃ الریحلی بیروت
- ۵۱ - لباب النادیل علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی رحمہ اللہ
- ۵۲ - عمدۃ القاری امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ بیروت
- ۵۳ - تفسیر ابوالسعود امام ابوالسعود محمد بن محمد التماری رحمہ اللہ
- ۵۴ - فتح الباری امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ مصر رحمہ اللہ
- ۵۵ - ارشادات الساری شرح صحیح البخاری ابوالعباس شہاب الدین احمد بن القسطلانی رحمہ اللہ القاہرہ
- ۵۶ - مزیات علی بن سلطان القاری رحمہ اللہ مکہ
- ۵۷ - تفسیر ابن جریر ابو جعفر طبری رحمہ اللہ
- ۵۸ - تفسیر درمنثور سیوطی رحمہ اللہ
- ۵۹ - دلائل النبوة بیہقی احمد بن حسین بیہقی رحمہ اللہ
- ۶۰ - الاصابۃ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر العسقلانی رحمہ اللہ بیروت رحمہ اللہ
- ۶۱ - مشکوٰۃ ابو عبد اللہ محمد اولی الدین تبریزی رحمہ اللہ
- ۶۲ - صحیح بخاری شریف امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ
- ۶۳ - معالم التنزیل امام محمد الجبین بن مسعود الفراء البغدادی رحمہ اللہ
- ۶۴ - الدرر المصنوع امام شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یوسف السیمین الحلبی رحمہ اللہ
- ۶۵ - حدائق بخشش امام احمد رضا خان رحمہ اللہ
- ۶۶ - مسلم النبوت محقق علامہ محب اللہ ابراہمی رحمہ اللہ کراچی
- ۶۷ - اسرار التنزیل علامہ قاضی بیضاوی رحمہ اللہ
- ۶۸ - تفسیر بنتیابورتی نظام الدین نیشاپوری رحمہ اللہ
- ۶۹ - اسنی المطالب الشیخ محمد بن السید درویش الشیخ بالجوہر البیرونی رحمہ اللہ مصر رحمہ اللہ
- ۷۰ - سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ رحمہ اللہ کراچی
- ۷۱ - التامیم والمنسوخ امام ابوالمنصور عبد القاہر بن ظاہر بن محمد البغدادی رحمہ اللہ اردن
- ۷۲ - ناسخ القرآن امام ابن جوزی رحمہ اللہ ابو الفرج عبد الرحمن ابن جوزی رحمہ اللہ ریاض
- ۷۳ - مدارک التنزیل علامہ عبد اللہ بن احمد بن حمود حائظ الدین ابوالبرکات الشیخی
- ۷۴ - ہدایۃ العارفین اسماعیل باشا البغدادی مطبوعہ بغداد

- ۷۵۔ شواہد الحق یوسف بن اسماعیل
 پنجانی ۱۳۵۵ھ مصطفیٰ الدیابی مصر
- ۷۶۔ مستدرک شریف امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری ۵۷۵ھ ہجرت
 ۷۷۔ القول الجمیل شاہ ولی اللہ مطبوعہ دیوبند
- ۷۸۔ صراط مستقیم اسماعیل دہلوی
 ۷۹۔ ضیاء القلوب حاجی امداد اللہ مہاجر مکی مطبوعہ دیوبند
- ۸۰۔ دیوان حافظ شیرازی طبع لاہور
- ۸۱۔ مجموعہ فتاویٰ لابن تیمیہ امام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ
- ۸۲۔ الفتاویٰ الجبیریہ علامہ خیر الدین
 ۸۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ امام حافظ عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ العلوی ۲۳۵ھ
 ۲۳۵ھ طبع کراچی
- ۸۴۔ سنن دارمی امام حافظ بن عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی السمرقندی
 ۲۵۵ھ طبع کراچی
- ۸۵۔ المعجم الصغیر سلیمان احمد الطبری ۳۶۰ھ عمان
- ۸۶۔ فتاویٰ عبد الحئی مولانا عبد الحئی لکھنوی ۱۳۰۴ھ لاہور
- ۸۷۔ فتاویٰ رشیدیہ رشید احمد گنگوہی
- ۸۸۔ دلائل النبوة ابو نعیم احمد بن عبد اللہ ۴۳۵ھ طبع حیدرآباد دکن ۱۳۹۶ھ

شیخ القرآن ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری کی دیگر تصانیف



Distribute by SAW Publisher 0340-4826678 0321-4059491

